

NEW EDITION

M **TOEFL**
WRITING

W

iBT

Scripts & Answer Key

LinguaForum



Expanding Your Vocabulary



Expressing Preference

1. I prefer to talk on the phone. / I prefer to text message.
2. Eating less is preferable to exercising more. / Exercising more is preferable to eating less.
3. I am in favor of receiving plastic surgery. / I am not in favor of receiving plastic surgery.
4. It seems clear to me that using public transportation is preferable to driving your own car. / It seems clear to me that driving your own car is preferable to using public transportation.



Giving an Opinion

1. I disagree with
2. In my opinion,
3. There are several reasons why
4. There is no doubt in my mind that



Casting Doubt

•• 대화 해석 ••

Joe: 사회를 위해서 사형제도는 실행되어야 해. 어떤 범죄들은 너무 끔찍해서 죽음으로 처벌되어야 하거든. 정당한 사회를 만들 수 있는 방법은 이것뿐이야.

Debbie: 너에게 동의 못하겠어. 우리가 무슨 자격으로 사람이 죽을지 살지 결정하니? 게다가 죽음보단 종신형 선고가 훨씬 더 심한 처벌이라고 생각해.

•• Sample Answer ••

1. While Joe says that some crimes need to be punished with death, Debbie points out that a lifelong sentence in prison is a far worse punishment.
2. Debbie's statement that a lifelong sentence is a far worse punishment than death refutes the point made by Joe.
3. While Joe is in favor of the death penalty, Debbie opposes it.



Solving a Problem

1. According to the professor, we can stop water pollution by preventing companies from operating near rivers.
2. The reading discusses solutions to the decrease in the dolphin population.
3. As a way to make more money, my parents suggested I get a part-time job.
4. In order to solve this problem, we need to work together as a team.

A.

1. adopt (*v.* 채택하다), adapt (*v.* 익숙해지다, 적응하다)
2. perspective (*n.* 관점), prospective (*a.* 장래의)
3. advise (*v.* 충고하다), advice (*n.* 충고)
4. affect (*v.* ~에 영향을 미치다), effect (*n.* 결과, 효과)
5. Almost (*ad.* 거의), Most (*a.* 대개의: most+(of)+복수명사)
6. reasonable (*a.* 합리적인), responsible (*a.* ~의 원인인)
7. sensible (*a.* 똑똑한, 현명한), sensitive (*a.* 민감한, 예민한)
8. good (*a.* 충분한), well (*ad.* 잘)
9. fund (*v.* 자금을 제공하다), finance (*n.* 재무)
10. cite (*v.* 인용하다), site (*n.* 현장, 장소)

B.

1. compliment (*n.* 찬사), complement (*v.* 보완하다, 잘 어울리다)
2. comprehensive (*a.* 종합적인), comprehensible (*a.* 알기 쉬운, 이해할 수 있는)
3. extinguish (*v.* 절멸시키다), extinct (*a.* 멸종된, 절멸한)
4. intuition (*n.* 직감, 육감), intent (*n.* 의지, 의향)
5. exhaustive (*a.* 철저한), exhausting (*a.* 지루한, 지치게 하는)
6. economic (*a.* 경제(상)의), economical (*a.* 경제적인, 절약하는)
7. effective (*a.* 효과적), efficient (*a.* 능률적인, 효율적인)
8. career (*n.* 경력, 이력), job (*v.* 일, 직업)
9. estimate (*n.* 견적), esteem (*n.* 평가, 존중)
10. excess (*n.* 과다, 과잉), access (*n.* 출입, 접근)

C.

1. advantages (*n.* 실제적인 이익) *merits (*n.* 장점)
2. exact *exact science (정밀 과학)
3. after a week
4. lonely (*a.* 외로운) *alone (*a., ad.* 홀로)
5. aim (*n.* 목적) *ambition (*n.* 포부, 야망)
6. enjoyed (*v.* 즐기다) *amuse (*v.* 즐겁게 하다)
7. by (*prep.* ~까지, ~쯤이면: 어느 시간까지의 동작, 상태의 한계점) *until (*prep.* ~까지: 동작, 상태의 계속)
8. relevant (*a.* 관련된) *appropriate (*a.* 적당한, 알맞은)
9. a little (*a.* 약간의 -양, 크기: 셀 수 없는 명사 앞) *a few (*a.* 약간의 -수: 셀 수 있는 명사 앞)
10. rarely (*ad.* 좀처럼 ~하지 않은)

D.

1. borrow (*v.* 빌리다) *lend (*v.* 빌려주다)
2. atmosphere (*n.* 특정 장소의 분위기) *mood (*n.* 모임의 분위기, 일시적인 기분)
3. achieve (*v.* 달성하다) *obtain (*v.* 얻다)
4. opportunity (*n.* 기회) *choice (*n.* 선택)
5. overdue (*a.* 기한이 지난) *expire (*v.* 만기가 되다)

6. remember (v. 기억하다) / remind (v. 상기시키다)
 7. rewards (n. 보수, 보상) / awards (n. 상)
 8. Modern (a. 최신의) / Current (a. 현재의)
 9. talented (a. 뛰어난) / unique (a. 독특한)
 10. imitate (v. 모방하다) / pretend (v. ~인 체하다)

A.

•• 지문 해석 ••

Brittany: 요즘 실업률이 하늘 높은 줄 모르고 치솟고 있고, 이 문제를 해결하기 위해 많은 것들이 행해지고 있지 않아. 개인적으로, 나는 정부가 실업 수당을 증가시켜야 한다고 생각해. 많은 실업자들은 고지서 요금을 내거나 음식조차 살 돈이 없다고! 장기적인 실업으로 고생하고 있는 사람들에게 매주 수당을 주어야 한다고 생각해.

Alex: 전혀 동의할 수 없어! 실업 수당을 증가시키는 것은 일시적인 해결책이야. 게다가, 사람들이 실업자로 남아있도록 동기를 부여할지도 모르지. 장기적으로 봤을 때, 실업자들을 재교육시키는 것이 더 좋은 방법이라고 생각해. 정부에서 사람들이 고용될 수 있도록 실용적인 수업을 제공하면, 실업은 완전히 끝날 수 있을 거야.

•• Sample Answer 해석 ••

According to Brittany, unemployment rates are very high. As a way to solve this problem, Brittany suggests increasing unemployment benefits. Alex, in contrast to Brittany, says that it would only be a temporary solution. Alex directly contradicts Brittany by saying that it might even make people want to stay unemployed. In order to solve unemployment, Alex thinks the government should re-educate the unemployed.

Your Opinion:

I agree with Alex. In my opinion, the best solution to unemployment is re-educating the unemployed and preparing them for employment.

•• Sample Answer 해석 ••

브리트니에 의하면, 실업률은 매우 높다. 이 문제를 해결하는 한 방법으로, 브리트니는 실업 수당을 증가시키는 것을 제안한다. 브리트니와 달리, 알렉스는 그것이 임시적인 해결책밖에 될 수 없다고 말한다. 알렉스는 이것이 사람들이 실업자로 남기 원하도록 만들지도 모른다고 말하면서 브리트니를 직접적으로 반박한다. 실업을 해결하기 위해 알렉스는 정부가 실업자들을 재교육시켜야 한다고 생각한다.

나는 알렉스와 동의한다. 내 의견으로는, 실업에 대한 최선의 해결책은 실업자들을 재교육시켜 취업에 준비시켜주는 것이다.

B.

The economic recession didn't hit our family until last year. Our excess in spending began to really affect us, and we were coming close to bankruptcy. Most of our family members still had their jobs, so our father advised us to begin spending money in a more efficient way. We took our dad's advice, and within a month we were enjoying economic health again. By making just a few changes, we were able to overcome a crisis.

•• 지문 해석 ••

경기 침체는 작년부터 우리 가족에게 영향을 주기 시작했다. 지나친 지출이 우리에게 정말 영향을 미치기 시작했고, 우리는 파산 직전이었다. 식구 대부분이 직장이 여전히 있었기 때문에 아버지는 우리에게 더 효율적인 방법으로 돈을 쓰기 시작하라고 조언해줬다. 우리는 아버지의 충고를 받아들이고, 한 달 안에 다시 건강한 경제 상태를 즐기게 되었다. 몇 가지만 변경함으로써 우리는 위기를 극복할 수 있었다.

A. Verb + That Clause

1. O
2. O
3. X (support that → support the view that)
4. X (remind that → remind herself that)
5. O
6. O
7. X (inform that → inform you that)
8. O
9. X (suggests us to talk → suggests that we talk / suggests talking)
10. X (comments on that → comments on the statement that)

B. Verb Tense Consistency

- | | |
|----------------|--------------------------|
| 1. has | 2. need/needed, supplies |
| 3. provides | 4. came |
| 5. closes | 6. estimates |
| 7. might occur | 8. were, had missed |

C. Subject-Verb Agreement

- | | |
|---------|----------|
| 1. were | 2. is |
| 3. have | 4. is |
| 5. ask | 6. needs |
| 7. is | 8. makes |
| 9. has | 10. have |

A. Run-On Sentences

1. ③ 2. ① 3. ② 4. ③ 5. ① 6. ② 7. ①

B. Sentence Fragments

When traveling, people visiting places for the first time are usually offered a number of different activities to do and sights to see. Among these, going to a museum is one of the most popular choices. First, people visit museums because this is the most convenient way to learn about the history and culture of a given travel destination. It offers

insight into the roots of a region or a country and helps tourists develop an appreciation for the area in a relatively short time. People also go to museums because they are inexpensive. The cost of going to a museum is also very economical when compared to other tourist activities like exhibitions and fairs.

• • • • •

여행을 할 때 여행지를 처음 방문하는 사람들은 대개 많은 종류의 할거리와 볼거리들을 제공받는다. 이 중 박물관에 가는 것은 가장 인기 있는 선택 중 하나이다. 첫째로, 사람들은 이것이 여행지의 역사와 문화에 대해서 배울 수 있는 가장 편리한 방법이기 때문에 박물관을 방문한다. 박물관은 한 지역이나 나라의 뿌리에 대한 통찰을 제공하고 여행객들이 비교적 짧은 시간 안에 그 지역에 대한 올바른 인식을 갖도록 돕는다. 사람들은 또한 저렴한 가격 때문에 박물관을 간다. 박물관을 방문하는 비용은 전시회나 박람회 같은 다른 관광 활동과 비교해 볼 때 매우 경제적이다.

C Conjunctions & Parallelism

1. (B) 2. (A) 3. (A) 4. (B) 5. (A) 6. (A) 7. (B)



A Articles

1. I believe that students should wear a uniform to school. There are several good reasons for uniforms. Firstly, x students don't have to waste x time in the morning, trying to choose an outfit for the day. They don't have to worry that they will be judged on the shoes or the / x clothes they are wearing. Next, a student wearing a uniform will be on his best behavior. When he wears a uniform, everyone knows that he is a representative of a particular school.

• • 해석 • •

나는 학생들이 학교에 교복을 입고 와야 한다고 생각한다. 교복 착용에는 여러 가지 좋은 이유가 있다. 첫째로, 학생은 아침에 그날 입을 옷을 선택하기 위해 시간을 낭비하지 않아도 된다. 착용한 신발이나 옷 때문에 평가받는 것에 대해 걱정하지 않아도 된다. 그 다음으로, 교복을 입은 학생은 가장 좋은 행동을 하게 된다. 교복을 입을 때 모든 사람들은 그 학생이 특정한 어느 학교를 대표한다는 것을 안다.

2. If I could play any musical instrument in the world, I'd choose the violin. Being able to play this instrument would bring joy not only to me, but also to all the people who hear me play. I especially like x violin music because it has a soothing sound. Its music creates an atmosphere of serenity. Playing the violin is more difficult than people imagine. Students require hours of instruction from an experienced teacher. Even so, one day I'd like to pick up a violin and see if I have the talent necessary to become a great player.

• • 해석 • •

만약 내가 아무 악기나 다룰 수 있게 된다면, 바이올린을 선택할 것이다. 이 악기를 연주할 수 있다는 것은 나뿐만 아니라, 내 연주를 듣는 모든 사람에게 즐거움을 선사할 것이다. 나는 특히 바이올린 연주를 좋아하는데, 그것은 바이올린의 진정시키는 듯한 선율 때문이다. 바이올린 음악은 차분한 분위기를 만들어 낸다. 바이올린 연주는 사람들이 생각하는 것보다 더 어렵다. 숙련된 선생님께서 오랜 시간의 지도를 받아야 한다. 비록 그렇긴 하지만 언젠가는 바이올린을 들고 내가 유명한 연주가가 되는 데 필요한 재능을 가지고 있는지 확인하고 싶다.

B Punctuation

In most places, butterflies only appear during the warm months of spring and summer, but in countries with warm climates, they can be found all year long. A butterfly's life cycle is very interesting: it starts off as a caterpillar, then wraps itself in a cocoon, and, a short while later, emerges as a brightly colored, beautiful butterfly. Generally, butterflies have very short lives – most live for about 3-4 months, but others might live for as little as 2-14 days.

Butterflies drink nectar from flowers; their specially designed tongues are like long, thin drinking straws. There are about 24,000 different kinds of butterflies. Butterflies are found everywhere in the world except for Antarctica.

• • • • •

대부분 지역에서 나비는 봄과 여름의 따뜻한 몇 달 동안만 나타나는데 온화한 기후를 가진 나라에서는 일 년 내내 보이기도 한다. 나비의 일생은 매우 흥미롭다. 유충으로 시작한 뒤, 고치로 몸을 싼다. 그리고 얼마 뒤에 밝은 색의 아름다운 나비가 되어 나타난다. 일반적으로 나비는 매우 짧은 생을 사는데 대부분 3-4개월 정도이다. 그렇지만 2-14일 정도만 사는 나비들도 있다. 나비는 꽃으로부터 꿀을 마신다. 그들의 특별히 고안된 혀는 길고 가는 빨대와 같다. 약 24,000종의 다양한 나비가 존재한다. 나비는 남극 대륙을 제외한 세계 대부분의 지역에서 발견된다.

A.

When you start making money, there are many things you can afford to buy. Whether it be a simple candy bar or a pair of tickets to a concert you've always wanted to go to, the possibilities seem endless. However, I support the view that saving your money for the future is better than spending it as soon as you make it. I save my money in the bank every week because I never know when I will have an emergency expense. The future is unpredictable, and it is always a good idea to have extra money. Obviously, saving money is neither easy nor enjoyable, but it is the right thing to do. Even experts - financial analysts, for one - recommend that people should make a habit of saving money from a young age.

• • • • •

돈을 벌기 시작하면 살 수 있는 것들이 많아진다. 간단한 초코바이트, 항상 가고 싶었던 콘서트 표 두 장이든. 가능성은 무궁무진하다. 하지만, 나는 미래를 위해 돈을 저축하는 것이 발자마자 바로 쓰는 것보다 더 좋다는 의견을 지지한다. 나는 언제 긴급 지출이 필요 할지 모르니 매주 은행에다 돈을 저축한다. 미래는 예측할 수 없고, 항상 여분의 돈을 가지고 있는 것은 좋은 생각이다. 돈을 저축하는 것은 당연히 쉽지도 즐겁지도 않지만, 해야 할 올바른 일이다. 심지어 전문가 - 예를 들어 금융전문가 -들도 사람들이 어린 나이부터 돈을 저축하는 습관을 들이기를 추천한다.

B.

Science and mathematics have created modern man's way of living. Indeed, without these two areas, man would not have been able to answer some of the biggest universal questions or create the most advanced technological inventions. However, I oppose the belief that studying science and mathematics is more important than studying history and literature. History and literature are responsible for producing the greatest minds in history. For example, Alexander the Great was one of the greatest generals of all time. He was a student of Aristotle, and his / . His study of history and literature helped him conquer the world. Although science and mathematics are important subjects too, it is more important to be well-educated in history and literature.

• • 해석 • •

과학과 수학은 현대 인간의 삶의 방식을 만들어 왔다. 참으로 이 두 가지 분야가 없었다면, 인간은 보편적인 큰 질문들에 대해 답을 할 수도 없었을 것이고, 첨단 기술의 발명품들을 만들지도 못했을 것이다. 하지만, 난 과학과 수학을 공부하는 것이 역사와 문학을 공부하는 것보다 중요하다는 믿음에 반대한다. 역사와 문학은 역사에 있어 가장 위대한 지성인들을 만들어 주었다. 예를 들어, 알렉산더 대왕은 역대 최고의 장군 중 한 명이었다. 그는 아리스토텔레스의 제자였고, 그가 역사와 문학 공부를 했던 것은 그가 세계를 정복하도록 도움을 주었다. 과학과 수학도 중요한 과목들이지만, 역사와 문학에 대해 잘 교육되어 있는 것이 더 중요하다.

Paraphrasing



A.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. traffic/car accident | 2. frightened |
| 3. teenagers, interest | 4. work together |
| 5. importance/stress | 6. vacation, finishing |
| 7. change, because of | 8. Watching, damage/harm |

B.

Going on field trips is an important part of education for students. Not everything that a student needs to learn can be taught in the classroom. Field trips give students the chance to see how the subjects they learn about in school are applied in the real world. For example, a student can study the environment in school, but actually taking a trip to the mountains to study the plants and wildlife there will give that student a much better understanding of what he or she has learned.

→ Field trips are an essential element of education for students. Not everything that a student needs to learn can be taught in the classroom. Field trips allow students to observe how the subjects they learn about in school are applied in the real world. For instance, a student can study the environment in school, but actually visiting the mountains to study the plants and animals there will help that student understand what he or she has learned about in school.

•• 해석 ••

견학을 가는 것은 학생들에게 있어 교육의 중요한 부분이다. 학생들이 알아야 하는 것들을 교실에서 전부 다 가르칠 수는 없다. 견학은 학생들에게 학교에서 배우는 과목들이 실제 세계에 어떻게 적용되는지 볼 수 있는 기회를 제공한다. 예를 들어, 학생은 학교에서 환경에 대해 학습할 수 있지만, 식물이나 야생 동물에 대해 공부하기 위해 실제로 산에 가는 것이 그 학생이 배웠던 것에 대해 훨씬 더 잘 이해하게 해 줄 것이다.



A.

- | | |
|-----------------------|----------------------------------|
| 1. numerous | 2. using, hazardous |
| 3. the completion of | 4. made a reservation |
| 5. the protection of | 6. Knowing |
| 7. preventing, curing | 8. Carefully checking, necessary |

B.

In the early 1500s, England was one of the weaker nations in Europe. Both France and Spain had far greater strength militarily than England, especially on the sea. This was critically important because Europeans were just

beginning to colonize North and South America. Both France and Spain were growing wealthy from their South American colonies, but England's role in the colonization of the Americas was limited due to its weak navy. This changed in 1588, when England's navy defeated the Spanish navy and emerged as the most powerful navy in the world.

→ In the early 1500s, England was one of the weaker nations in Europe. Both France and Spain had far greater strength militarily than England, especially on the sea. This was of critical importance because Europeans were just beginning the colonization of North and South America. Both France and Spain were growing wealthy from their South American colonies, but England's role in colonizing the Americas was limited due to its weak navy. This changed in 1588, when England's navy defeated the Spanish navy and emerged as the most powerful navy in the world.

•• 해설 ••

1500년대 초반 영국은 유럽의 약소국 중 하나였다. 프랑스와 스페인은 특히 해상에서 영국보다 훨씬 더 막강한 군사력을 보유하고 있었다. 당시 유럽인들은 북미와 남미 대륙의 식민지화를 막 시작하고 있었기 때문에 이 사실은 매우 중요했다. 프랑스와 스페인은 남미 식민지 덕분에 부유해지고 있었지만, 미 대륙의 식민지화에 있어서 영국의 역할은 약한 해군력 때문에 제한되었다. 이 상황은 1588년 영국 해군이 스페인 해군을 무찌르고 세계에서 가장 강력한 해군으로 등장함에 따라 바뀌었다.

A.

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. common | 2. significant |
| 3. safer than | 4. more difficult |
| 5. less, than | 6. cheaper |
| 7. more likely / more probable | |

B.

Although Mars is not as large as the Earth, the two planets are in reality quite similar. Mars is less volcanically active than the Earth is now, but there is evidence that it was less inactive in the past. Mars has water, mostly in the form of ice. Water is less abundant than on Earth, but its presence is not insignificant. It suggests that Mars may once have been capable of supporting life. In fact, it is not completely impossible that Mars may still support life, although most researchers think it is unlikely.

→ Although Mars is smaller than the Earth, the two planets are in reality quite similar. Mars is not as volcanically active as the Earth is now, but there is evidence that it was more active in the past. Mars has water, mostly in the form of ice. Water is scarcer than on Earth, but its presence is significant. It suggests that Mars may once have been capable of supporting life. In fact, it is possible that Mars may still support life, although most researchers think it is unlikely.

•• 해석 ••

비록 화성이 지구만큼 크지는 않지만, 실제로 이 두 행성은 매우 비슷하다. 화성은 현재 지구보다 화산 활동이 덜 활발하지만, 과거에는 더 활발했다는 증거가 있다. 화성은 물을 대부분 얼음의 형태로 갖고 있다. 물의 양은 지구만큼 많지 않지만, 그 존재는 무시할 수 없다. 그것은 화성이 한때 생명체가 살 수 있는 곳이었을지도 모른다는 사실을 시사한다. 사실, 대다수 연구자들은 가능성이 없다고 생각하지만, 화성에 지금도 생명체가 살 수 있다는 것이 완전히 불가능한 것만은 아니다.



1. the major failure
2. They say
3. protect many endangered
4. which can pump
5. Although
6. If we do not stop
7. due to / because of



비록 지구 온난화가 심각한 문제이긴 하나, 인류가 직면한 유일한 문제는 아니다. 인구 증가, 비옥한 농토의 부족, 그리고 깨끗한 물에 대한 요구, 이 모두가 가까운 미래에 해결되어야 할 문제들이다. 기술의 발전만으로는 이 문제들을 해결하기에 부족하다. 사람들은 환경을 파괴하지 않는 쪽으로 생활 방식을 변화시켜야만 한다. 이는 인간이 당면한 문제들을 해결하기 위해서는 덜 낭비적이 되어야 한다는 것을 의미한다.

Paraphrase:

While global warming is a serious problem, it is not the only problem faced by humanity. A growing population, and the need for more good farming land and clean water are all problems that we must solve in the near future. Advances in technology alone will be insufficient to solve these problems. People have to change their lifestyles so that they are less damaging to the environment. This means that unless we become more environmentally aware, we will be unable to solve the problems we face.



Summarizing



A.

1. Many animals go into hibernation in the winter. Hibernation is somewhat similar to sleeping. The animal's heartbeat and breathing slow down greatly. Animals are also much less active during hibernation. This allows them to burn far less energy in the winter months when food is hard to find.

•• 해설 ••

많은 동물들은 겨울에 동면에 들어간다. 동면은 잠자는 것과 다소 비슷하다. 동면하는 동물의 심장 박동과 호흡은 매우 느려진다. 동물들은 또한 동면 기간 동안 훨씬 덜 활동적이다. 이것은 먹이를 구하기 힘든 겨울 몇 달 동안 훨씬 더 적은 에너지를 소비하게끔 한다.

→ Some animals go into hibernation during the winter to conserve energy.

2. In earlier times, there was little evening entertainment. Before the spread of electricity to most homes, there were no TVs, radios, or even lights to read a book by in the evening. As a result, most people went to bed very early and got up when the sun rose. Now, however, the sleeping habits of people are generally very different. People now stay up quite late, and wake up later than they used to, because they have more entertainment options.

•• 해설 ••

예전에는 저녁에 즐길 수 있는 오락이 거의 없었다. 대부분의 가정에 전기가 보급되기 전에는 TV나 라디오가 없었고, 심지어 저녁에 책을 읽을 만한 불빛조차 없었다. 그 결과 대부분의 사람들은 일찍 잠자리에 들었고 해가 뜰 때 일어났다. 그러나 요즘 사람들의 수면 습관은 일반적으로 매우 다르다. 요즘 사람들은 더 많은 오락거리를 선택할 수 있게 되어서 예전보다 더 늦게까지 깨어있고 더 늦게 일어난다.

→ The invention of electronic entertainment has changed the sleeping habits of people.

3. In the 1500s, when European empires began to explore Africa and the Americas, they found three plants that changed the history of the world: coffee beans, tobacco leaves, and sugar cane. Coffee, tobacco, and sugar were instantly popular in Europe, where they were seen as rare luxuries. Demand for these products grew, and more and more ships began to cross the Atlantic to get them. Thus, coffee, tobacco, and sugar all played an important role in the growth of European colonial empires.

•• 해설 ••

1500년대 유럽 제국들이 아프리카와 아메리카 대륙을 탐험하기 시작하면서 세계 역사를 변화시킨 세 가지 식물인 커피 원두, 담배잎, 사탕수수를 발견했다. 커피, 담배, 설탕은 유럽에서 금세 인기를 얻었고, 귀한 사치품으로 여겨졌다. 이 상품에 대한 수요가 증가함에 따라 점점 더 많은 배들이 이것들을 구하기 위해 대서양을 건너기 시작했다. 이렇게 해서 커피, 담배, 설탕 모두가 유럽 식민 제국의 성장에 결정적인 역할을 했다.

→ The discovery of coffee, tobacco, and sugar helped drive European colonialism.

B.

•• 지문 해석 ••

1. 현대 생활은 건강하지 않은 생활 방식을 증가시키는 데 크게 기여해왔다. 대다수 사람들이 더 이상 어떤 형태의 육체 노동도 하지 않는다. 대부분의 사람들은 책상에 앉아서 컴퓨터로 작업을 한다. 그 결과 대다수가 일터에서 거의 움직이지 않는다. 게다가, 사람들은 예전보다 더 바쁜 삶을 살아가고, 여가

기 위해 가격을 낮춰야만 한다.

→ The cost of airline travel has decreased because increasing competition has forced airline companies to lower their prices.

2. 황소개구리는 약 50여 년 전 우연히 미국에서 호주로 유입되었다. 그 이후로 호주에서 황소개구리는 주된 환경 문제가 되었다. 황소개구리는 농부들의 농작물을 파괴한다. 이는 중대한 문제인데 왜냐하면 호주에는 황소개구리의 천적이 없고 그렇기 때문에 그 수가 파괴적인 규모로 증가하고 있기 때문이다.

→ Since they were accidentally brought from America, bullfrogs have become an environmental problem in Australia because they destroy crops and have no natural predators to control their population.

3. 로봇은 인간의 일을 하도록 고안된 기계이다. 과거에 대부분의 로봇들은 큰 공장에서만 사용되던 크고 무거운 기계였다. 그러나 오늘날 더 작고 정교한 로봇들이 만들어지고 있다. 예를 들어, 오늘날 로봇들은 병원에서 수술을 하기 위해 사용되고 있다. 이러한 기술이 발전함에 따라 점점 더 많은 업무가 로봇에 의해 수행될 것이다.

→ Because robots are now becoming smaller and more complex, they will be able to perform more and more of the jobs currently done by humans.



1. TV 뉴스 보도와 신문은 사람들에게 세계에서 어떤 일이 일어나고 있는지 알게 해준다. 뿐만 아니라 이것들은 사람들의 의견에 영향을 준다. 사람들은 그들이 TV에서 본 것과 신문에서 읽은 것에 의해 많은 영향을 받는데, 왜냐하면 이들은 세상에 대한 우리들의 유일한 정보원이기 때문이다. 그 결과 신문과 TV 방송국들은 뉴스를 정직하게 보도해야 하는 책임이 있다. 그들이 대중에게 정보를 알리지 않는다고 가정해보라. 그렇게 되면 사람들은 세상에서 일어나는 일들에 대해 필요한 정보를 얻지 못하게 될 것이다.

→ It is the responsibility of news stations and newspapers to report the news honestly because they have such a great influence on people's opinions.

2. 스모그와 대기오염은 대부분 현대 도시에서 나타나는 문제이다. 그것들이 일으키는 건강 문제 외에도, 스모그와 대기오염은 도시의 조각상이나 기념탑을 심각하게 손상시킨다. 대부분의 조각상이나 기념탑들은 대리석 또는 다른 종류의 암석으로 만들어진다. 이런 물질들은 스모그에 의해 쉽게 얼룩지거나 변색된다. 그것들을 세척하는 것은 종종 비용이 많이 들며, 세척 과정 중에 때때로 손상되기도 하므로 위험할 수 있다. 대기오염은 또한 산성비를 유발시킨다. 산성비는 조각상이나 기념탑을 구성하는 돌을 서서히 훼손시킬 것이다.

→ Smog and air pollution damage statues and monuments because they can discolor the stones and create acid rain which destroys the stones.

3. 모든 포유류의 눈은 간상 세포와 원추 세포라는 두 종류의 세포로 이루어져 있다. 간상 세포는 빛에 더 민감하다. 이는 간상 세포가 많은 동물은 적은 양의 빛에도 눈이 더 민감하게 반응하기 때문에 어둠 속에서도 잘 볼 수 있다는 것을 의미한다. 그러나 간상 세포는 색을 탐지하는 것은 잘 못한다. 반면, 원추 세포는 색을 탐지하는 데에는 좋지만 전반적으로 빛에는 덜 민감하다. 이것은 모든 동물의 시력이 장단점을 갖고 있다는 뜻이다. 어떤 동물들은 어둠 속에서 사물을 아주 잘 보지만 색 구분 능력을 거의 갖고 있지 않다. 반면 다른 동물들은 어둠 속에서 잘 볼 수 없지만 색을 뚜렷하게 구분할 수 있다.

→ Animals with higher numbers of rod cells see better at night, while those with higher numbers of cone cells are better able to distinguish colors.



A.

1. 컴퓨터, 핸드폰, 그리고 그 밖의 전자기기들이 더 흔해짐에 따라, 이런 제품들과 연관된 오염 역시 더 흔해지고 있다. 컴퓨터의 많은 부품은 유독성 금속을 포함하고 있다. 핸드폰의 배터리 역시 독성 물질을 포함하고 있다. 모니터와 LCD 화면 역시 오염을 일으킬 수 있는 물질을 포함하고 있다.

→ The spread of electronic devices causes problems with pollution because they contain toxic substances.

2. 동물은 천적으로부터 스스로를 보호할 수 있어야만 한다. 코끼리나 일부 고래 같은 동물들은 천적들이 공격하지 못할 정도의 큰 몸집으로 자신을 보호한다. 다른 동물들은 천적으로부터 자신을 숨기기 위해 몸의 색을 바꿀 수 있다. 호저와 같은 동물은 천적을 쫓도록 도와주는 날카로운 가시를 가지고 있다.

→ Animals have many different ways to protect themselves from predators.

3. 초기 미국 정착민들에게 가장 위험했던 시기는 그들이 미국에 도착한 후 처음 몇 년 동안이었다. 그들은 영국 정부로부터 거의 지원을 받지 못해서 정기적인 공급물자에 의존할 수 없었다. 게다가, 원주민들이 때때로 그들의 정착을 반대하며 공격하기도 했다. 마지막으로, 정착민들은 미국 대륙의 기후에 익숙하지 않아서 자신들이 먹을 작물들을 재배하는 데 어려움을 겪었다.

→ The early American settlers faced many difficulties in their first few years.

B.

1. 사회적 곤충이란 무리 지어 생활하고 일하는 곤충이다. 일반적으로 이러한 무리를 떼라고 부른다. 사회적 곤충으로 가장 잘 알려진 종에는 꿀벌과 개미가 있지만, 이외에도 다른 많은 종류의 사회적 곤충이 있다. 사회적 곤충에 속하는 모든 종들은 몇 가지 공통적인 특징을 가지고 있다. 그들은 모두 병사를 갖고 있다. 이 곤충들은 자신의 종 가운데 가장 크기가 크고, 그들의 업무는 자신의 떼를 보호하는 것이다. 모든 사회적 곤충들은 또한 일꾼을 갖고 있는데, 이들의 업무는 자신의 떼를 위한 먹이를 모으는 것이다. 마지막으로, 모든 사회적 곤충들은 여왕을 갖고 있다. 여왕은 떼의 통치자이며, 떼를 유지하는 데 필요한 알을 낳는 것이 여왕의 임무이다.

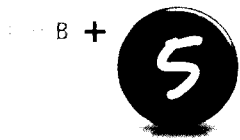
→ Social insects live in colonies where each insect has a particular job to do.

2. 목성은 63개의 위성을 가지고 있다. 그 중 가장 큰 위성인 가니메데는 수성보다도 크다. 가니메데는 대부분이 얼음으로 이루어졌을 가능성이 매우 높다. 그것은 매우 얇은 대기층을 가지고 있다. 유로파는 목성의 두 번째로 큰 위성이다. 가니메데와 달리, 유로파는 완전히 얼어있는 것처럼 보이지는 않으며 심층부에 물을 갖고 있을 가능성이 매우 높다. 이오 역시 잘 알려진 목성의 위성이다. 이오는 표면에 수백 개의 활화산을 가지고 있다. 태양계에서 활화산을 가진 유일한 위성이기 때문에 이 점이 이오를 매우 독특하게 만든다. 목성은 그 밖에도 다양한 크기와 구성을 가진 많은 위성들을 가지고 있다.

→ Jupiter has numerous moons, which are very different from each other.

3. 자동차 회사가 차 한 대를 생산할 때 그 회사는 다른 많은 회사에도 의존을 한다. 예를 들어, 자동차 회사는 차를 만드는 데 필요한 금속을 공급하기 위해 강철 생산 회사에게 의존한다. 또한 타이어를 만드는 데 필요한 재료를 공급하기 위해 고무 제조 회사에도 의존한다. 만약 강철 회사나 고무 회사에 문제가 생기면 아마도 자동차 회사는 차를 생산하는 데 필요한 물자를 얻지 못할 것이다. 게다가 차의 모든 부품이 한 공장에서 만들어지는 것도 아니다. 엔진이 한 공장에서 만들어지면 차체는 다른 공장에서 만들어질 수 있다. 그러므로 한 공장에서의 문제는 다른 공장에서의 문제 또한 유발시킬 수 있다.

→ Building a car involves different companies and factories, which can result in a chain reaction in times of difficulties.



Note-taking for Reading

* Model Note-taking

p. 55

• • • • •

지난 몇 년 동안 온라인 학습은 고등 교육을 받을 수 있는 대중적인 방법이 되었다. 점점 더 많은 학생들이 대학에서 정규 수업을 받는 대신 인터넷을 통한 학습을 선택하고 있다. 실제로 최근 보고서를 보면 약 230만 명의 미국 대학생들이 많은 장점 때문에 온라인 수업을 듣고 있다고 한다.

많은 학생들은 온라인 학습이 매우 편리하기 때문에 온라인 학습을 선호한다. 학생들은 집에서 편하게 언제든지 온라인 상에서 학습하고, 강의를 들으며, 토론을 할 수 있다. 그 결과로 학생들이 자신의 스케줄을 더 많은 부분 관리할 수 있기 때문에 온라인 학습은 더욱 편리하다. 게다가, 온라인 학습은 학생들이 교수의 개인적인 관심을 받을 수 있기 때문에 전반적으로 더 좋은 교육 경험을 제공한다. 교수는 각 학생들의 이메일에 직접 답을 한다. 게다가 학생은 온라인 토론에 참여할 수 있고 온라인 스터디 그룹에 참여할 수도 있다. 이것들 역시 학생에게 더 나은 교육 경험을 제공한다.

더 중요한 것은 온라인 학습이 비용 면에서 효율적이라는 점이다. 대학 학비는 항상 증가하고 있지만 온라인 학습 학비는 정규 학습 과정 학비보다 더 싸기 때문에 학생들이 더 많은 돈을 절약할 수 있게 해준다. 학생들은 단지 좋은 컴퓨터를 가지고 있고 인터넷만 안정적으로 연결할 수 있으면 된다. 또한, 그들은 등하교를 하지 않아도 되기 때문에 시간과 돈을 절약할 수 있다. 정말로, 온라인 학습은 교육계를 빠르게 변화시키고 있다.

• • • • •

학교 운동 팀에 참여하는 것은 십대들에게 매우 가치 있는 경험이다. 팀 운동은 십대들을 건강하게 해주고, 학업을 더 잘 성취하도록 북돋우며, 스트레스를 해소할 방법을 주기 때문에 유익하다.

팀 운동은 학생들이 신체를 건강하고 균형 있게 유지하는 좋은 방법이다. 일반적인 축구 경기에서 한 선수는 10km 정도를 뛰고, 농구 경기에서는 5km 또는 그 이상을 달린다. 고등학교 운동 선수는 경기 중에 운동하는 것뿐만 아니라 팀 훈련 동안에도 많은 양의 운동을 한다. 마지막으로, 많은 코치들은 오프시즌 동안에도 선수들이 체력을 유지할 수 있도록 훈련 프로그램을 실시한다. 그러므로 운동 팀에 참여하는 것은 경기 시즌뿐만 아니라 일년 내내 십대들이 건강을 유지하도록 돕는다.

운동팀은 종종 학교에서 더 나은 학업을 수행하도록 돕는다. 대부분의 학교에는 학생이 충분한 성적을 얻지 못하면 운동을 할 수 없게 하는 교칙이 있다. 학생의 성적이 충분히 높지 않으면 그 학생은 다음 시즌에 경기를 할 수 없게 된다. 그래서, 학생들은 계속 팀에서 경기하고 싶어하기 때문에 팀 운동은 학생들을 북돋아 더 좋은 성적을 받도록 한다.

마지막으로, 운동은 학생의 스트레스를 완화시켜 주는 수단을 제공한다. 십대들은 스트레스를 매우 많이 받는 삶을 살아가는데, 운동이 스트레스 수치를 감소시키는 데 도움을 준다는 것은 입증된 사실이다. 그러므로, 팀 운동을 하는 것은 십대들이 더 행복하고 편안한 삶을 살도록 돕는다.



Notes

Main Idea: Advtg of team sports

1. Stay healthy & fit
 - during games: run a lot + team practice
 - during off-season: training program
2. Encourage good grades
 - school rule: grades low → cannot play
3. Relieve Stress
 - stress ↓
 - lead happier & relaxed lives

Vocabulary

performance: 성취, 달성 off-season: (운동 등이) 제철이 아닌 때 relieve: 완화하다

미국의 가장 큰 문제점 중 하나는 에너지원으로서 석유에 지나치게 의존한다는 점이다. 미국의 거의 모든 자동차와 트럭들이 석유를 기반으로 한 연료로 달린다. 이러한 연료들은 미국의 대기 오염을 일으키는 가장 중요한 원인 중 하나이다. 그러나 이 문제는 휘발유로 움직이는 차를 전기로 움직이는 차로 바꿈으로써 간단히 해결될 수 있다.

지난 10년 동안 기술이 충분히 진보해서 전기 자동차는 휘발유 자동차의 실질적인 대안이 되었다. 전기 자동차는 휘발유 자동차보다 훨씬 느렸고 건전지가 바닥날 때 까지 몇 시간만을 달릴 수 있었다. 그러나 이제는 더 이상 그렇지 않다. 오늘날의 전기 자동차는 대부분의 휘발유 자동차만큼이나 빠르다. 게다가 배터리 기술의 발전은 예전보다 더 오래 달릴 수 있음을 의미한다.

전기 자동차는 본질적으로 대기 오염을 전혀 일으키지 않기 때문에 휘발유 자동차를 전기 자동차로 대체하는 것은 미국 내의 대기 오염을 상당 부분 줄일 수 있을 것이다. 전기 자동차로의 대체는 미국 내 대기 오염을 반 이상 가까이 감소시킬 것이다.

마지막으로, 전기 자동차로 바꾸게 되면 큰 경제적인 이점이 있다. 현재 일반 미국인들은 매주 50달러 이상을 휘발유를 구입하는 데 사용한다. 일 년이 지나면 2,500달러 이상이 된다. 전기 자동차는 구입할 때 더 비쌀 수 있다. 하지만, 휘발유를 구입하지 않아도 되어서 절약하는 돈은 시간이 지날수록 전기 자동차를 저렴하게 한다.

Notes

Main Idea: Electric cars' advtgs

1. An alternative to gasoline cars
 - past: slower & run for a few hrs
 - today: ↑ battery tech → faster & run longer
2. Less air pollution
 - more than half ↓
3. Economic advntg
 - expensv to purchase an electric car
 - * no need for gas → cheaper over time

Vocabulary

significant: (영향을 주거나 두드러질 정도로) 중요한 alternative: 대안, 다른 방법 run out: 바닥나다, 다 쓰다 lessen: 줄이다
purchase: 구입하다


◦◦ 독해 서문 해석 ◦◦

1979년에 국제연합은 후에 국제 여권 조약 (the International Women's Rights Treaty)으로 잘 알려지게 된 '여성에 대한 모든 형태의 차별 철폐 협약'(CEDAW)을 채택했다. 이것은 정치, 문화, 사회, 그리고 경제 분야에서의 여성 문제를 가장 처음으로 제기한 조약이다.

이 조약은 여성의 권리가 인정되고 법에 의해 보호되어야 할 것을 확실히 하였다. 이 조약을 받아들임으로써 세계 각 나라의 정부는 여성들에게 불평등한 법을 모두 폐지하고, 효과적으로 여권을 보호할 수 있는 적절한 법을 채택할 것에 동의했다.

이 조약의 이상을 굳게 믿는 나라 중에 미국이 있다. 미국은 여성에게도 남성과 똑같은 기회를 허용하는 법을 만들어왔다. 예를 들어, 미국은 여성의 대학 진학, 선거 투표, 그리고 과학과 공학 분야의 진출을 최초로 허용한 국가이다. 미국의 활동과 법은 다른 국가들이 여성에게 남성과 동등한 기회를 주도록 이끌었다.

오늘날, 여권은 어느 곳에서든 인정된다. 점점 많은 여성들이 정치, 과학, 그리고 기업과 같은 분야에서 성공하고 있다. 실제로 여성 대통령과 대기업의 여성 CEO가 있는 나라들도 있다. 여성도 남성과 함께 같은 대학을 다닐 수 있고, 같은 보수를 받고, 자유롭게 선택을 할 수 있다. 현대 직장에서 차별대우는 사라졌고, 여성 인권 침해는 이제 법에 의해 처벌된다.

Notes

Main Idea: CEDAW (The International Women's Rights Treaty)

1. Ensured women's rights protected by law
 - get rid of unfair laws
 - adopt laws that protect women's rights
2. U.S. believes in the treaty's ideals
 - laws: equal rights
 - e.g. college, vote in elections, enter careers in science & engineering
3. Women's rights are recognized nowadays
 - e.g. women presidents, CEOs, equal pay, free to make own choices, etc.
 - violations → punished by law

Vocabulary

adopt: 채택하다 convention: 협약, 조약 elimination: 철폐, 제거 discrimination: 차별 treaty: 협약
make a mark: 성공하다



Note-taking for Listening

+ Model Note-taking

p.61

예. 여러분 중 몇몇은 온라인 학습을 선택할까 생각하고 있는 것을 알고 있습니다. 하지만, 여러분중 누구라도 최종 결정을 내리기 전에 온라인 교육이 몇 가지 문제점을 가지고 있다는 사실을 알아야 합니다.

첫째로, 우선 온라인 학습이 항상 더 편리한 것은 아닙니다. 대부분의 온라인 학습은 여러분이 교수의 강의를 들어야 하는 정해진 시간이 있습니다. 그렇기 때문에 온라인 수업을 들으면 자신의 스케줄을 정할 수 있다는 것은 사실이 아닙니다. 게다가, 여러분의 질문에 답을 들으려면 더 오래 기다려야 합니다. 만약 여러분이 온라인 수업을 듣는다면, 교수님께 이메일을 보내야 하고 교수님이 답장을 보내줄 때까지 기다려야 합니다. 그리고 만약 답변을 이해하지 못하면 여러분은 교수님께 다시 이메일을 보내야 하죠.

또한... 어, 절대로 온라인 학습이 더 나은 교육적 경험을 제공하지 않습니다. 교수들은 매우 바쁜 사람들이어서 온라인 수강생들에게 일일이 개인적 관심을 기울일 시간이 없습니다. 보통 조교로 하여금 대부분의 학생들 이메일에 답하게 하는데, 조교는 아마도 교수만큼 많이 알고 있지 않을 것입니다. 또한 온라인 학습자가 인터넷을 통해 온라인 스터디 그룹이나 토론에 참여할 수 있다는 것은 사실이지만 이것은 직접 얼굴을 맞대고 만나는 것만큼 효과적이지는 않습니다.

마지막으로, 온라인 학습은 비용이 많이 듭니다. 학생들은 온라인 수업을 듣기에 앞서 컴퓨터를 업그레이드하거나 비싼 소프트웨어 프로그램을 사야 할지도 모릅니다. 게다가 학생들은 교수의 강의를 보기 위해 초고속 인터넷 연결이 필요합니다. 초고속 인터넷 연결은 또한 일반 인터넷보다 훨씬 더 비쌉니다.

• 강연 지문 •

OK, today we are going to talk about why it is not always a good idea for teenagers to play team sports for their school. Uh ... first, you have probably heard that playing sports helps teens stay healthy. Actually, in many cases, playing sports can be bad for a teen's health. Many sports include weightlifting in their training programs. Doctors have shown that teens should not lift weights because it can damage their bones, which are still growing.

For another thing, sports often lower the academic performance of students. It is true that most school districts have minimum grade levels that a student must meet in order to play sports, but those grade levels are very low. In most areas, students only have to keep a C average to play sports. So, teen athletes often only work hard enough to get Cs and then spend the rest of their time practicing for their sport instead of studying. A C average isn't exactly what you would call good academic performance, is it?

Finally, team sports often make the lives of student athletes more stressful. First of all, they are much busier than other students, because they have to study and go to practice. In addition, student athletes often feel a lot of pressure from their parents and coaches to do well in their sport. So, in general, student athletes often lead more stressful lives than other students.


• 강의 지문 해석 •

네, 오늘 우리는 십대들이 학교 운동 팀에 참여하는 것이 왜 꼭 좋은 생각만은 아닌지에 대해 이야기해보도록 하겠습니다. 어... 우선, 여러분들은 운동을 하는 것이 십대들의 건강에 도움이 된다는 말을 들어봤을 것입니다. 사실은, 많은 경우에, 운동을 하는 것은 십대들의 건강에 해로울 수 있습니다. 많은 스포츠는 훈련 내용에 근력 운동이 포함되어 있습니다. 의사들은 근력 훈련이 아직 자라고 있는 십대들의 뼈에 해를 입힐 수 있기 때문에 해서는 안 된다는 것을 보여주었습니다.

또 다른 이유로, 운동은 종종 학생들의 학업 성과를 낮춥니다. 대다수 학교 행정구는 학생들이 운동을 하기 위해 반드시 받아야 하는 최소 학점을 정해두고 있습니다. 그러나 이 학점의 수준은 매우 낮습니다. 대부분의 지역에서는 학생들이 운동을 하려면 평균 C학점만 유지하면 됩니다. 그래서 십대 운동 선수들은 C학점을 받을 정도로만 공부하고 나머지 시간은 공부 대신 운동 연습을 하는 데 보냅니다. 평균 C학점이 여러분들이 생각하기에 좋은 학업 성적이라고 할 수

는 없죠. 그렇지 않아요?

마지막으로, 팀 운동은 종종 운동 선수 학생들의 삶에 더 많은 스트레스를 줍니다. 우선, 운동 선수 학생들은 공부도 해야 하고 연습도 해야 하기 때문에 다른 학생들보다 훨씬 바쁩니다. 게다가 운동 선수 학생들은 종종 부모와 코치들로부터 경기를 더 잘 해야 한다는 중압감을 느낍니다. 그래서 일반적으로 운동 선수 학생들은 다른 학생들보다 더 많은 스트레스를 받으며 삽니다.

 Notes

Main Idea: Cast doubt on team sports

1. Bad for health
 - e.g. weightlifting damages growing bones
2. Lower academic performance
 - low min grade levels
3. Add more stress
 - study + practice → busier
 - parents + coaches → pressure

Vocabulary

weightlifting: 근력 운동 school district: 학교 행정구 pressure: 중압감



강의 기록

You have probably heard people saying that we should switch to electric cars to reduce our usage of gasoline. What I'd like to do today is show you why that might not be such a good idea.

OK, number one, electric cars are much better than they were in the past. Uh, they're faster and they can run longer, but there is still one basic problem: there's nowhere to recharge the battery in your car. You have to do that at home. That means you can't use an electric car for long trips. Until we have stations where you can recharge your battery ... uh, kind of like the gas stations we have now, electric cars aren't really going to be a practical alternative to gasoline-powered cars.

Second, switching to electric cars may help to reduce air pollution, but it will also cause new problems. If everyone switches to electric cars, then America is going to have to produce a lot more electricity. And where are we going to get that electricity? The only realistic way to produce that much electricity is to build a lot more nuclear power plants. This also creates serious problems with pollution.

Finally, although people will no longer have to buy gas for their cars if we switch to electric cars, their electric bills are going to increase greatly. So it's not really certain that electric cars will be any less expensive than gasoline-powered cars.

강의 지문 해석


휘발유 사용을 줄이기 위해선 사람들이 전기 자동차로 전환해야 한다고 말하는 것을 들어보셨을 겁니다. 오늘은 그것이 그렇게 좋은 생각만은 아닐 수 있다는 것을 보여주고자 합니다.

네, 우선 전기 자동차는 예전보다는 훨씬 좋아졌습니다. 음, 속도도 빨라지고 더 오래 달릴 수 있습니다만 여전히 한 가지 기본적인 문제가 남아 있습니다. 바로 자동차의 배터리를 충전할 수 있는 곳이 없다는 것입니다. 여러분은 집에서 충전을 해야만 합니다. 이것은 장거리 여행에는 전기 자동차를 사용할 수 없다는 뜻입니다. 우리가 현재 이용하는 주유소처럼 배터리를 충전할 수 있는 충전소가 생길 때까지, 전기 자동차는 휘발유 자동차에 대한 현실적인 대안이 될 수 없을 겁니다.

둘째로, 전기 자동차로 대체하는 것은 대기 오염을 줄이는 데 도움이 될 수는 있겠지만, 또한 새로운 문제를 낳게 될 것입니다. 만약 모두가 전기 자동차로

바꾼다면 미국은 훨씬 더 많은 전기를 생산해내야만 합니다. 그런데 우리가 어디서 그 전기를 얻죠? 그렇게 많은 전기를 생산하는 유일한 현실적인 방법은 더 많은 원자력 발전소를 짓는 것입니다. 이 또한 마찬가지로 심각한 오염 문제를 만들어낼 것입니다.

마지막으로, 만약 우리가 전기 자동차로 바꾼다면 더 이상 휘발유를 살 필요는 없겠지만, 사람들의 전기 요금은 상당히 증가하게 될 것입니다. 그렇기 때문에 전기 자동차가 휘발유 자동차보다 더 저렴할 것이라는 점은 확실치 않습니다.



Notes

Main Idea: Electric cars are not a good idea

1. Nowhere to recharge battery
 - only at home → long trip x
 - ∴ not practical
2. New problems
 - using electric cars → need more electricity
 - ∴ need more nuclear power plants → create pollution problems
3. Electric bills
 - expensive bills > gasoline cars

switch: 전환하다 recharge: 충전하다 alternative: 대안

♦♦ 강의 지문 ♦♦

Okay, today we are going to discuss more about the International Women's Rights Treaty. This is a very important treaty, because it aims to protect the rights of women all around the world. The treaty was widely supported by most of the world's countries.

However, what not a lot of people know is that this treaty did not provide any ways to punish countries that did not follow its rules. Instead, it required a committee to review the reports given by countries, and present general recommendations. Let's see ... until now, no definite actions have been taken against countries that didn't follow these rules. In this regard, the treaty fails to carry out its aims.

Well ... another thing is that people believe the United States follows the treaty. Yes, it's true that the US claims to support its ideals. But in fact, it is one of the few member countries that have not yet approved the treaty. The United States signed the treaty in 1980, but its government has not formally agreed to follow the treaty. The United States does play an important role in international women's issues. But, not all of its laws are favorable for women's rights in the country.

Moreover, it's not entirely true to say that women now have equal rights to men. Uh ... the treaty did pave the way for the world to start recognizing the importance of women's rights. But sadly, even today, women's activist groups and NGOs around the world report increasing violations against women. Umm ... one example is Saudi Arabia, a country which does not allow women much freedom. Women who walk alone, or with men not related to them, can be arrested and put in jail. As you can see, there are still places around the world where woman's rights are being ignored.

♦♦ 강의 지문 해석 ♦♦

자, 오늘은 국제 여권 조약에 대해서 조금 더 토론을 해봅시다. 이는 전 세계의 여권 보호를 보호하는 것을 목표로 하기에 아주 중요한 조약입니다. 이 조약

은 세계 대부분 국가들에 의해 널리 지지를 받고 있습니다.

그러나 많지 않은 사람들만이 알고 있는 사실은 이 조약이 규정을 지키지 않는 국가들을 처벌하기 위한 어떤 방법도 제공하지 않았다는 것입니다. 그 대신, 이 조약은 위원회로 하여금 국가들로부터 받은 보고서들을 검토하고 대체적인 권고를 하도록 요구합니다. 자... 지금까지 위원회가 이 조약을 따르지 않은 국가들을 향해 실질적인 조치를 취했던 적은 한 번도 없습니다. 이 점에 있어서 이 조약은 목표를 성취하지 못하고 있습니다.

글쎄요... 사람들이 또 오해하고 있는 한 가지는 미국이 조약을 따르고 있다는 것입니다. 네, 미국이 이 조약의 이상을 지지한다고 주장하는 것은 사실입니다. 하지만, 실제로는 아직 조약을 승인하지 않은 몇 안 되는 나라 중 하나입니다. 미국은 1980년 조약에 서명하긴 했지만, 정부는 공식적으로 조약을 따르겠다고 인정하지 않았습니다. 미국은 국제 여성 문제에서 계속 중요한 역할을 하고 있기는 합니다. 그러나 미국의 모든 법이 자국 내에서 여권에 호의적이기만 한 것은 아닙니다.

게다가 여성이 남성과 동일한 인권을 가졌다고 하는 것도 전적으로 맞는 말은 아닙니다. 음... 조약은 세계가 여권의 중요성을 인식하기 시작하도록 길을 닦아주긴 했습니다. 그러나 아쉽게도 오늘날에도 세계의 여성 행동주의자들 단체들과 비정부기구는 여권 침해가 늘어나고 있다고 보고하고 있습니다. 음... 한 예로는 여성에게 많은 자유를 허락하지 않는 사우디아라비아가 있습니다. 동행자 없이 길거리를 다니거나 자신과 친척 관계에 있지 않은 남성과 동행하는 여성들은 체포되거나 수감당할 수 있습니다. 보시다시피, 아직도 여권이 무시되고 있는 곳들이 세계에 있습니다.

Notes

Main Idea: Misconceptions of the CEDAW

1. Doesn't punish countries that don't follow treaty
 - instead → committee: review, recommend
 - BUT no action!!
2. U.S. hasn't approved the treaty
 - claims to support, but hasn't approved
 - not all laws favorable to women
3. Women's rights are still violated
 - activist group, NGO – violations against women ↑
 - e.g. Saudi Arabia: women alone / with unrelated man → prison

Vocabulary

punish: 처벌하다 committee: 위원회 recommendation: 권고 NGO: 엔지오; 비정부 기구

Writing the Essay

+ Model Essay

p. 69

• • Sample Response • •

강의는 독해 지문에 이익을 제기하고 있는데, 왜냐하면 교수가 독해 지문과는 반대로 온라인 학습이 좋지 않다고 말하고 있기 때문이다. 교수에 따르면 온라인 학습은 불편하고, 질적으로 낮은 교육적 경험으로 이꼴며, 비용이 많이 든다고 한다.

독해 지문에서 주장한 것과는 달리, 교수는 온라인 학습자들이 그들 자신이 강의 일정을 정할 수 없다고 말한다. 그는 학습자들이 정해진 시간에만 강의를 볼 수 있다고 말한다. 또한, 교수는 만약 학습자에게 질문이 생기면 교수에게 이메일을 보내고 교수가 답변해줄 때까지 기다려야만 한다고 말한다. 이는 단지 질문하기 위해 손만 들면 되는 교실에 비해 훨씬 불편한 것이다.

교수는 온라인 학습이 질 높은 교육적 경험을 제공한다는 독해 지문의 주장에 반대하고 있다. 그는 교수들이 종종 너무 바빔으로 학습자들에게 개인적인 관심을 줄 수가 없으며, 조교들을 시켜 이메일에 답장하도록 한다고 말한다. 더 나아가서 교수는 온라인 학습자가 온라인 스터디 그룹에 참여할 수 있지만, 직접 접 만나는 것이 보통 더 효과적이라고 말한다.

마지막으로, 교수는 학생들이 온라인 학습 프로그램에 참여하기 전에 컴퓨터를 업그레이드 하거나 비싼 소프트웨어를 구입해야 할지 모른다는 점을 지적한다. 학생들은 또한 값비싼 초고속 인터넷 연결을 위해 돈을 지불해야 할 것이다. 이는 온라인 학습이 더 저렴하다고 한 독해 지문의 주장에 의문을 제기하는 것이다.

Outline

Introduction

Topic sentence: The professor mentions three disadvantages of school sports.

Main idea in lecture: School sports are not good for students.

Main idea in reading: School sports are good for students.

Body 1

Topic sentence: Playing sports can be bad for a student's health.

Point & detail in lecture: Weightlifting can damage the bones.

Contradiction in reading: Playing sports is good for a student's health.

Body 2

Topic sentence: Playing sports does not encourage students to get good grades.

Point & detail in lecture: Students study only to get a C average to play sports.

Contradiction in reading: Students have to get good grades to play sports.

Body 3

Topic sentence: Playing sports makes students' lives more stressful.

Point & detail in lecture: Students who play sports are busy and feel pressure from parents and coaches.

Contradiction in reading: Playing sports helps students relieve their stress.

• • Sample Response • •

The professor says that school sports are not really good for students, and gives three reasons why this is true. These reasons directly contradict the reading, which says that school sports are good for students.

First, the professor says that playing sports can be bad for a student's health. This is because many sports

include weightlifting in their training, and weightlifting can damage the bones of teenagers. These claims call the reading, which says that playing school sports is good for a student's health, into question.

Second, the reading says that students have to get good grades to play sports. The professor, however, says that students only have to have a C average to play sports. As a result, most students only study enough to get a C average and then spend the rest of their time practicing for their sport. So actually playing school sports does not encourage students to get good grades.

Finally, the professor says that playing sports makes students' lives more stressful because they are busier. She also says that they feel pressure from their coaches and parents to win. This directly contradicts the reading's claim that playing sports helps students relieve stress.

~~~~~

교수는 학교 운동 팀이 실제로 학생들에게 유익하지 않다고 말하며, 왜 그러한지에 대한 세 가지 이유를 제시한다. 이 이유들은 학교 운동 팀이 학생들에게 유익하다고 하는 독해 지문을 직접적으로 반박한다.

첫째로, 교수는 운동을 하는 것이 학생의 건강에 해로울 수 있다고 말한다. 많은 운동에서는 근력 운동이 훈련 과정에 포함되어 있는데, 근력 운동은 심대들의 뼈를 손상시킬 수 있기 때문이다. 이러한 주장들은 학교 운동 팀에 참여하는 것이 학생들의 건강에 좋다고 하는 독해 지문에 대해 의문을 제기하는 것이다.

둘째로, 독해 지문은 학생들이 운동 팀에 참여하기 위해서는 좋은 성적을 받아야 한다고 말한다. 그러나 교수는 운동 팀에 들어가기 위해서는 평균 C학점만 받으면 된다고 말한다. 그 결과 대부분의 학생들은 C학점을 받을 정도로만 공부하고 나머지 시간은 운동 연습을 하는 데 보낸다. 그래서 실제로 학교 운동 팀에 참여하는 것은 학생들이 좋은 성적을 얻도록 장려하지 않는다.

마지막으로, 교수는 학생들이 운동 팀에 참여하면 더 바빠지기 때문에 생활에 더 많은 스트레스를 받는다고 주장한다. 그는 또한 학생들이 코치와 부모로부터 경기에서 이겨야 한다는 중압감을 느낀다고 말한다. 이는 운동 팀에 참여하는 것이 학생의 스트레스 완화를 돕는다고 했던 독해 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

~~~~~

Outline

Introduction

Topic sentence: The professor opposes the reading passage for some reasons.

Main idea in lecture: Electric cars are not a good alternative to gasoline-powered cars.

Main idea in reading: Switching to electric cars is a good idea.

Body 1

Topic sentence: Electric cars have improved, but they still have a fundamental problem.

Point & detail in lecture: Electric cars can be recharged only at home.

Contradiction in reading: Electric cars are faster and run longer than before.

Body 2

Topic sentence: Electric cars will create other environmental problems.

Point & detail in lecture: Nuclear power plants need to be built due to increasing electricity use.

Contradiction in reading: Electric cars may reduce air pollution.

Body 3

Topic sentence: Electric cars will not help people save money.

Point & detail in lecture: People will have high electricity bills.

Contradiction in reading: People will not have to spend much money for gas.

*** Sample Response ***

While the reading is in favor of switching to electric cars, the professor opposes this policy in her lecture for a number of reasons.

The professor admits that electric cars have improved over the years, but she says that they still suffer from one fundamental problem. Electric cars can only be recharged at home, and this limits their range and makes them unsuitable for long trips. According to the professor, electric cars will not be a practical alternative until this problem is solved.

The professor also points out that while electric cars may help to reduce air pollution, they will create other environmental problems. Electric cars may reduce the amount of gasoline used in the U.S. but they will also increase the amount of electricity used. That means the U.S. will have to build more nuclear power plants, and these will create environmental problems of their own.

Finally, the professor claims that switching to electric cars will not actually help people save money. They may not spend as much money for gas, but they will have much higher electricity bills. The professor shows her opposition to the claim that electric cars will be any cheaper.

• • Summary Reading Task • •

독해 지문은 전기 자동차로 교체하는 것에 동의하는 반면 교수는 여러 가지 이유를 들어 그 정책을 반대하고 있다.

교수는 전기 자동차가 최근 몇 년 사이에 많이 개선되었다는 점을 인정하지만, 여전히 한 가지 근본적인 문제가 있다고 지적한다. 전기 자동차는 집에서만 충전을 할 수 있고, 이 점은 전기 자동차의 주행거리를 제한시켜 장거리 여행에는 적합하지 않게 만든다. 교수에 따르면, 이 문제가 해결될 때까지 전기 자동차는 실질적인 대안이 될 수 없을 것이라고 한다.

교수는 또한 전기 자동차가 대기 오염을 줄이는 데 도움을 줄 수 있는 반면, 또 다른 환경 문제들을 만들어 낼 것이라는 점을 지적한다. 전기 자동차는 미국에서 소비되는 석유의 양을 줄일 수는 있지만 동시에 전기 사용량을 증가시킬 것이다. 이는 미국이 더 많은 원자력 발전소를 지어야 함을 의미하며, 이는 그 자체로 환경 문제를 유발할 것이다.

마지막으로, 교수는 전기 자동차로의 교체가 실제로 사람들이 돈을 절약하도록 도와주는 것은 아니라고 주장한다. 그들은 휘발유 구입에는 많은 돈을 쓰지 않겠지만, 더 많은 전기 요금 청구서를 받게 될 것이다. 교수는 전기 자동차가 더 저렴할 것이라는 주장에 반대 의사를 표한다.

Outline

Introduction

Topic sentence: The professor opposes the reading passage for some reasons.

Main idea in lecture: There are misconceptions about the International Women's Rights Treaty.

Main idea in reading: The treaty has greatly helped improve women's rights.

Body 1

Topic sentence: The treaty does not have any measures to punish the governments that fail to follow it.

Point & detail in lecture: The treaty doesn't ensure protection, because nothing has really been done to ensure countries follow it.

Contradiction in reading: The treaty ensures protection of women's rights.

Body 2

Topic sentence: The U.S. has not formally approved the treaty.

Point & detail in lecture: The U.S. signed the treaty, but the government hasn't approved it yet.

Contradiction in reading: The U.S. strongly believes in the treaty's ideals.

Body 3

Topic sentence: Women's rights are still being violated.

Point & detail in lecture: Women's activist groups and NGOs still report violations of women's rights.

Contradiction in reading: Today, women's rights are recognized everywhere.

• • • • •

The lecture discusses what is really happening with the International Women's Rights Treaty. Contrary to what the reading passage states, the truth about the treaty is different. While the treaty promises to protect women's rights worldwide, numerous factors prevent this from happening.

First, the lecture points out that the treaty does not have any measures to punish the governments that fail to follow it. Because of this, nothing concrete has been done to ensure that countries follow the treaty. This is contrary to the reading's statement that the treaty ensures that all women's rights are protected by law.

Second, the lecture mentions that one of the few member countries which have not formally approved the treaty is the U.S. Although the U.S. does play an important role in international women's rights issues, and it did sign the treaty in 1980, the government has not formally agreed to follow the treaty. This is very different from the claims made in the reading passage about how strongly the U.S. believes in the treaty's ideals.

Finally, the lecture points out that despite the advances and success of women in different fields, women's rights continue to be violated. Women's activist groups and NGOs still report violations of women's rights. Moreover, in Saudi Arabia, women who walk by themselves or with men who are not relatives, can be arrested and put in jail. This contradicts the reading's statement that women's rights are recognized everywhere today.

• • • • •

강의에서는 국제 여권 조약과 관련해 진짜로 무슨 일이 일어나는지에 대해 이야기를 하고 있다. 독해 지문에서 이야기하는 것과 달리, 조약에 관한 진실은 다르다. 조약이 전 세계적으로 여권을 보호해 줄 것이라고 약속하기는 하지만, 많은 요인들이 이것이 이루어지는 것을 막고 있다.

첫째로, 강의에서는 조약을 따르지 않는 정부들에 대해 처벌할 조치가 없다는 것을 지적하고 있다. 이것 때문에, 국가들이 조약을 따르도록 하기 위해 구체적으로 실행된 조치는 없다. 이것은 독해 지문에서 조약이 모든 여성의 권리를 법적으로 보호해 준다는 진술과 다르다.

둘째로, 강의에선 가입국 중에서 조약을 공식적으로 승인하지 않은 몇 안 되는 나라 중 하나가 미국이라고 말한다. 미국이 국제 여권 문제에 관해서 중요한 역할을 하고 있고, 1980년도에 조약에 서명하기는 했지만, 정부에서는 조약을 따르겠다고 공식적으로 동의하지 않았다. 이는 독해 지문에서 미국이 조약의 이상을 강하게 믿는다는 주장과는 많이 다르다.

마지막으로, 강의에서는 다양한 분야에서 여성들의 진보와 성공에도 불구하고, 여권은 아직도 침해되고 있다고 지적한다. 여성 운동 단체들과 비정부기구들은 아직도 여권 침해에 대해 보고한다. 게다가, 사우디아라비아에서는 여성들이 혼자, 또는 친척이 아닌 남자와 걸어도 다르면 체포되고 유치장에 수감될 수도 있다. 이는 오늘날 국제 여권이 어디에서나 인정되고 있다는 독해 지문의 주장을 반박한다.



Proofreading

+ Model Proofreading

p. 77

• 독해 지문 해석 •

강의는 독해 지문에 이의를 제기하고 있는데, 왜냐하면 교수가 독해 지문과는 반대로 온라인 학습을 하는 것이 좋은 생각이 아니라고 말하고 있기 때문이다. 교수에 따르면 온라인 학습은 불편하고, 질 낮은 교육적 경험으로 이끌며, 비용이 많이 든다고 한다.

독해 지문에서 주장한 것과는 달리, 교수는 온라인 학습자들이 그들 자신이 일정을 정할 수 없다고 말한다. 그는 학습자들이 정해진 시간에만 강의를 볼 수 있다고 말한다. 또한 교수는 만약 학습자에게 질문이 생기면 교수에게 이메일을 보내고 교수가 답변을 해줄 때까지 기다려야만 한다고 말한다. 이는 교실에서 단지 질문하기 위해 손만 들면 되는 것에 비해 훨씬 불편한 것이다.

교수는 온라인 학습이 질 높은 교육적 경험을 제공한다는 독해 지문의 주장에 반대하고 있다. 그는 교수들이 종종 너무 바빠기 때문에 학습자들에게 개인적인 관심을 줄 수가 없으며, 조교들을 시켜 이메일에 답장하도록 한다고 말한다. 더 나아가서 교수는 온라인 학습자가 온라인 스터디 그룹에 참여할 수 있지만, 직접 만나는 것이 보통 더 효과적이라고 말한다.

마지막으로, 교수는 학생들이 온라인 학습 프로그램에 참여하기 전에 컴퓨터를 업그레이드하거나 비싼 소프트웨어를 구입해야 할지 모른다는 점을 지적한다. 학생들은 또한 값비싼 초고속 인터넷 연결을 위해 돈을 지불해야 할 것이다. 이는 온라인 학습이 더 저렴하다고 한 독해 지문의 주장에 의문을 제기하는 것이다.

A.

• 독해 지문 해석 •

대학에 진학하는 것은 개인의 인생에서 가장 중요한 일 중 하나이며, 학생의 생활 환경은 학업에 커다란 영향을 미칠 것이다. 일반적으로 대학생은 가족사보다 집에 사는 것이 바람직하다.

대학생들은 아직 성인이 아니다. 그들은 여전히 감독과 지도를 필요로 한다. 대학생들이 가족사에 살면 부모들은 그들을 지켜보며 지도를 해줄 수 없게 된다. 이는 특히 학업과 관련해 큰 문제이다. 만약 대학생들이 집에 살면 부모들은 자녀들이 확실히 공부를 하고 학업을 수행하고 있는지를 확인할 수 있다. 만약 학생들이 학교에 산다면, 그들은 공부를 하지 않을 것이고 낮은 성적을 받기 쉬울 것이다.

다음으로, 집에서는 학생들이 문제에 덜 연루될 수 있다. 가족사의 학생들은 술을 마시거나 심지어 불법 약물을 복용하게 될지도 모른다. 그들은 가족사 내에서는 자신의 행동을 부모로부터 숨길 수 있다고 생각하기 때문에 이러한 행동을 할 수가 있다. 학생들이 가족사에 살 경우 더 많은 문제가 생길 수 있다.

마지막으로, 가족사비는 꽤 비싸다. 종종 가족사 비용은 학비만큼이나 비싸다. 자녀들이 가족사 대신 집에 산다면 많은 돈을 절약할 수 있게 된다.

• 강의 지문 •

When students go to university, they have to make a number of important decisions. One of those decisions is whether they will live at home or in a dormitory. In my opinion, it is better for most students to live in a dormitory.

Well, it is true that students may have trouble in college if they do not have their parents to supervise them, but one of the reasons that we go to college is to become independent adults. College students have to learn to be responsible and to work on their own. A lot of students do have academic problems in their first semester at school, but that is part of the learning process. If students live at home, they will never learn to be truly independent, and that will be a problem later in life.

It's also true that if students live in dormitories, they are more likely to make bad choices, um ... like drinking or taking drugs. However, this is also something college students must learn to deal with. As adults, we have to be able to decide what is right and wrong on our own. A student who lives at home will never learn to make good choices on his or her own.

Finally, while living in a dormitory is expensive, it is also a priceless experience. Students who live in dormitories meet lots of people and make friendships that can last their entire lives. Certainly those friendships are more important than the money a student can save by living at home.

*** Response A 해석 ***

학생들이 대학에 갈 때 그들은 많은 중요한 결정들을 내려야 합니다. 그 결정들 중 하나는 집에서 살지 기숙사에서 살지를 결정하는 것입니다. 제 의견으로는, 대부분 학생들의 경우 기숙사에서 사는 것이 더 낫다고 생각합니다.

음, 감독할 부모가 없으면 대학에서 더 많은 문제를 일으킬 수 있다는 것은 사실이지만, 우리가 대학에 가는 이유 중 하나는 독립적인 어른이 되기 위함입니다. 대학생은 책임을 지는 법과 스스로 공부하는 법을 배워야 합니다. 많은 학생들이 대학 첫 학기에 학업상의 문제를 겪기도 하지만, 이는 배우는 과정의 일부입니다. 만약 학생이 집에서 생활한다면 진정한 독립심을 배울 수 없을 것이고, 이것은 나중에 인생에서 문제가 될 것입니다.

만약 학생들이 기숙사에 살면, 음... 음주나 약물 복용 등의 옳지 못한 선택을 하기 쉽다는 것 역시 사실입니다. 그러나 이것 또한 대학생들이 다루도록 배워야 할 것입니다. 어른으로서 우리는 스스로 옳은 것과 그른 것을 결정할 수 있어야 합니다. 집에서 생활하는 학생은 결코 스스로 좋은 선택을 하는 법을 배우지 못할 것입니다.

마지막으로, 기숙사에서 생활하는 것은 비싸지만 동시에 귀중한 경험입니다. 기숙사에 사는 학생들은 많은 사람들을 만나며 평생 지속될 수 있는 우정을 맺습니다. 이러한 우정은 집에서 생활함으로써 절약할 수 있는 돈보다 확실히 더 중요합니다.

Reading

Main Idea: Living at home is preferable

1. Need supervision & guidance
 - parents → check studying & school work
 - i.e. living in dorm → poor grades
2. Safe from getting into trouble
 - e.g. drinking & drugs
 - can hide their actions in dorm
3. Save money
 - dorm fee ↑ = tuition fee

Lecture

Main Idea: Living in dorm is better

1. To become independent adults
 - learn responsibility & work on their own
 - = part of learning process
2. Learn to deal w/ trouble
 - what is right & wrong
3. Priceless experience
 - meeting people & friendship > money

B. Response A

*** Response A 해석 ***

강의에서 교수는 학생들이 대학을 다닐 때 집에서 사는 것이 나은지 기숙사에서 사는 것이 더 나은지에 관해서 이야기하고 있다. 독해 지문은 대학 시절 동안에 집에서 생활하는 것을 지지하지만, 교수는 기숙사에서 지내는 것을 지지한다.

독해 지문은 학생들이 기숙사에서 살면 더 많은 학업상의 문제를 일으키게 된다고 주장한다. 하지만, 교수는 학생들이 독립심을 배워야 할 필요성에 더 중요성을 두고 있다. 그는 일부 학생들이 초기에 학업상의 문제를 경험할 수도 있다고 한다. 그러나 이는 학습의 일부이며 학생들은 책임지는 것을 배워야 한다. 교수는 또한 학생들이 집에서 생활하면 결코 독립심에 대해 배울 수 없을 것이라고 주장한다.

교수는 또한 학생들이 스스로 선택하는 것을 배울 필요가 있다고 주장한다. 그는 기숙사에서 생활하는 학생들이 나쁜 선택을 내릴 수 있다는 점을 인정한다. 그러나 교수는 또한 학생 스스로 옳고 그른 것을 결정할 수 있도록 배워야 한다고 주장한다. 교수에 따르면 집에서 생활하는 학생들은 이것 역시 배울 수 없을 것이라고 한다.

마지막으로, 교수는 학생들이 집에서 살면서 절약할 수 있는 돈보다 기숙사에 살면서 만들게 될 우정에 더 많은 가치를 두고 있다. 교수는 이런 우정은 평생 지속될 수 있으며 돈을 절약하는 것보다 더 중요하다고 말한다.

강의의 중요한 정보가 에세이에 모두 들어 있는가?	1	2	3	4	⑤
에세이가 강의의 정보를 독해 지문과 올바르게 연결하는가?	1	2	3	4	⑤
에세이가 구조적으로 전개되어 있는가?	1	2	3	4	⑤
문법과 맞춤법이 전반적으로 올바른가?	1	2	3	④	5
Overall score	1	2	3	4	⑤

Response B

교수는 기숙사에서 사는 것에 대해 이야기한다. 어떤 학생들은 기숙사에서 살고, 어떤 학생들은 집에서 산다. 강의에서는, 교수가 기숙사에서 사는 것이 집에서 사는 것보다 좋다고 말한다. 학생들은 어른이 되기 위해서 대학에 간다. 항상 부모가 그들을 돌봐주어야 할 필요가 없다. 몇몇 학생들은 부모가 그곳에 없어서 곤란에 빠질 수도 있다. 하지만, 이것은 독립이 되는 과정이기 때문에 큰 문제가 아니다. 게다가, 교수는 기숙사에서 사는 비용에 대해 이야기한다. 기숙사에서 사는 것은 비싸지만, 교수는 경험을 주기 때문에 충분한 가치가 있다고 말한다. 학생들은 새로운 사람을 아주 자주 만난다. 이것은 무엇보다도 좋은 것이다. 독해 지문에서는 집에서 사는 것이 좋다고 말한다. 학생들을 도와주도록 부모가 항상 있다. 부모가 학생들의 공부와 일에 도움을 줄 수 있다. 학생들은 도움을 받을 수 있도록 부모가 있어야 한다.

강의의 중요한 정보가 에세이에 모두 들어 있는가?

1 2 3 ④ 5

에세이가 강의의 정보를 독해 지문과 올바르게 연결하는가?

1 ② 3 4 5

에세이가 구조적으로 전개되어 있는가?

① 2 3 4 5

문법과 맞춤법이 전반적으로 올바른가?

1 2 ③ 4 5

Overall score

1 2 ③ 4 5

Response C

강의와 독해 지문 둘 다 대학 생활 동안 기숙사에서 사는 것이 더 좋은지 집에서 사는 것이 더 좋은지에 대해 이야기하고 있다. 교수는 독해 지문과 반대로 기숙사에서 사는 것이 여러 가지의 이유로 더 좋다고 지적한다.

독해 지문에서는 대학생들이 아직 어른이 아니고, 아직도 부모의 감시와 지도가 필요하기 때문에 집에서 살아야 한다고 주장한다. 학생들이 기숙사에서 살면, 학생들이 학교 공부를 다 하는지 부모들이 항상 확인할 수 없을 것이다. 하지만, 집에서 살면 부모는 학생들이 공부를 하고 학교 공부를 하고 있는지 확인할 수 있고 지도도 해 줄 수 있다. 더욱이, 독해 지문에서는 집에서 사는 학생들이 기숙사에서 사는 학생만큼 말쑥에 말려들지 않을 것이라고 주장한다. 기숙사에서 사는 학생들은 술을 마시거나 불법 마약을 할 수 있지만, 집에서 살면, 그들은 부모한테 그것을 숨기지 못할 것이다.

강의의 중요한 정보가 에세이에 모두 들어 있는가?

① 2 3 4 5

에세이가 강의의 정보를 독해 지문과 올바르게 연결하는가?

① 2 3 4 5

에세이가 구조적으로 전개되어 있는가?

① 2 3 4 5

문법과 맞춤법이 전반적으로 올바른가?

1 2 3 4 ⑤

Overall score

① 2 3 4 5

Progressive Test **I**

많은 사람들이 스마트카가 미래의 차라고 이야기한다. 스마트카는 유럽에서 처음 인기를 끌었고, 지금은 세계의 다른 나라들에게 소개되고 있다. 하지만, 스마트카가 실제로 얼마나 좋은가?

첫째로, 스마트카는 그것에 장착된 안전 장치로 인해 교통사고의 수를 줄여줄 수 있다. 예를 들어, 스마트카는 충격에 대비한 두 개의 전면 에어백과 측면 에어백을 갖추고 있으며, 급하게 정지해야 하는 경우에 운전자를 돕는 잠금 방지 브레이크 시스템을 갖추고 있다. 수많은 테스트들은 이러한 안전 장치 때문에 스마트카가 세계에서 가장 안전한 소형차의 하나라는 것을 보여주었다.

둘째로, 스마트카의 독특한 구조와 작은 크기 덕분에, 스마트카는 교통 체증을 완화시킨다. 차체의 평균 길이는 기껏해야 8피트 2인치 반이다. 그래서 좁고 분주한 길에서도 운전하기가 쉽다. 또한 주차 공간도 그리 많이 차지하지 않는다. 일반 차량 한 대가 주차하는 공간에 두 대의 스마트카를 주차할 수가 있다.

마지막으로 스마트카를 유지하는 데는 비용이 많이 들지 않을 것이다. 스마트카는 연료 면에서 매우 효율적인데, 50-60마일당 1갤론의 휘발유만을 필요로 한다. 스마트카는 또한 작은 크기 덕분에 유지와 보수가 쉽다. 가까운 미래에 스마트카가 전 세계적인 인기를 얻을 것이라고 예상할 수 있다. 가격 면에서 구입하기 쉽다는 점뿐만 아니라, 안전 기능, 독특한 구조와 크기, 그리고 유지 비용에서 스마트카는 오늘날 자동차 시장에서 최고 상품 중 하나이다.

•• 생각해보기 ••

Some of you may have heard about the benefits of those stylish smart cars. However, smart cars may not really be as advantageous as people think. Today, let's look at what they say is good about smart cars.

First of all, smart cars don't necessarily decrease traffic accidents. Yes, they do have several safety devices, but driving along a busy highway doesn't guarantee that these devices will save your life. For example, a driver may think that because his smart car has anti-lock brake systems, or ABS, he's safe. The driver may lose control of the car because on soft and slippery surfaces like snow and ice, ABS may not work efficiently. You see my point?

OK, what else? Let's see ... smart cars don't actually have any effect on traffic situations. They are small and compact, but that doesn't make any real difference when you're in the midst of traffic. Driving along a narrow road or along a highway has more to do with the driver's skill and the condition of the car than with its size. In Europe, where smart cars were first introduced, people still have the same traffic problems as they had before smart cars were introduced.

Lastly, smart cars are expensive to own and maintain. They may need less gasoline than regular cars, and be cheaper to buy, but their parts are technologically advanced and therefore more costly. Um, for example, smart cars are manufactured from high-tensile steel and have computerized engine systems and ABS. Repairing and replacing these parts definitely requires a lot of money.

•• 강의 시문 해석 ••

여러분 중 몇몇은 세련된 스마트카의 장점에 대해 들어보았을 것입니다. 그러나 스마트카는 사실 사람들이 생각하는 것만큼 이점이 많지만은 않습니다. 오히려 높은 사람들이 말하는 스마트카의 좋은 점에 대해 살펴보기로 합시다.

무엇보다 먼저, 스마트카가 반드시 교통사고를 줄이지는 않습니다. 네, 스마트카가 몇몇 안전 장치를 갖고 있는 것은 사실이지만, 차가 많은 고속도로에서 운전할 때 이러한 안전 장치가 생명을 구할 것이라고 보장하지는 않습니다. 예를 들어, 어떤 운전자는 자신의 스마트카에 잠금 방지 브레이크 시스템(혹은 ABS)이 있으니까 안전할 거라고 생각할지 모릅니다. 눈이나 얼음처럼 부드럽고 미끄러운 표면에선 ABS가 효과적으로 작동하지 않을 수 있기 때문에 운전자가 차를 통제하지 못할 수 있습니다. 무슨 말인지 아시겠죠?

네, 또 무엇이 있죠? 음... 스마트카는 사실 교통 상황에 별 영향을 미치지 않습니다. 스마트카는 크기가 작고 간편하지만, 여러분이 교통 한복판에 있을 때 어떠한 실질적인 차이를 만들어내는 것은 아닙니다. 좁은 길이나 고속도로를 달리는 데는 차의 규모보다는 운전자의 기술이나 차의 상태가 더 많은 관련이 있습니다. 스마트카가 처음 도입되었던 유럽에서 사람들은 스마트카를 도입하기 전과 같은 교통 문제를 안고 있습니다.

마지막으로, 스마트카는 구입해서 유지하는 데 비용이 많이 듭니다. 일반차보다 연료가 적게 들고 구입 시 더 저렴할지는 모르지만, 그 부품들이 기술면에

서 앞선 것들이기 때문에 더 비쌉니다. 음, 예를 들어, 스마트카는 신장성이 높은 금속으로 만들어졌고 컴퓨터로 작동하는 엔진 체계와 ABS를 가지고 있습니다. 이러한 부품들을 수리하거나 교체하는 것은 확실히 돈이 많이 듭니다.

Reading

Main Idea: **Benefits of smart cars**

1. **Lessen traffic accidents**
 - safety device
 - e.g. airbags & anti-lock brake system
2. **Ease heavy traffic**
 - unique structure & small size
 - good on narrow & busy street
 - e.g. parking
3. **Cost-effective**
 - fuel-efficient
 - easy to maintain & repair

Lecture

Main Idea: **Not advantageous**

1. **Not decrease traffic accidents**
 - safety devices → not guarantee
 - e.g. on a highway, on snow & ice
2. **Not decrease traffic**
 - need driver's skill > small size
 - e.g. Europe
3. **Expensive car**
 - high tech
 - cost ↑ to repair & replace parts

•• Sample Response ••

In his lecture, the professor completely contradicts the points made in the reading. While the reading says that smart cars are better than other cars, the professor points out that there are a number of problems with smart cars.

The professor first questions the safety of smart cars. He says that while smart cars may have a lot of safety features, there is no guarantee that they will save your life. A driver might lose control on slippery surface if he relies on ABS.

The professor also says that smart cars do not help solve traffic problems. He says that small smart cars do not make traffic flow easy by giving the example of Europe. This contradicts the reading, which says the small size of smart cars helps reduce traffic problems.

The last point made by the professor is that smart cars are actually very expensive to maintain. The professor says that the technology in smart cars makes them expensive to build and to fix. This casts doubt on the reading's claim that smart cars are less expensive because they use less gas.

•• Sample Response 해석 ••

강의에서 교수는 독해에서 제시된 논점들을 전적으로 반박하고 있다. 독해 지문은 스마트카가 다른 차들보다 더 좋다고 한 반면, 교수는 스마트카에는 여러 가지 문제가 있다고 지적한다.

교수는 먼저 스마트카의 안전성에 의문을 제기한다. 그는 스마트카에 많은 안전 장치가 있을지는 모르지만, 그것들이 당신의 생명을 구해준다는 보장은 없다고 말한다. 운전자가 ABS에 너무 의존을 한다면, 미끄러운 길에서 조절 능력을 잃을지도 모른다.

교수는 또한 스마트카가 교통 문제를 해결하는 데 도움을 주지 못한다고 주장한다. 그는 유럽의 예를 들면서 작은 스마트카가 교통의 흐름을 원활하게 하지 못한다고 말한다. 이는 스마트카의 작은 크기 때문에 교통 문제를 줄이는 데 도움이 된다고 말한 독해 지문을 반박하는 것이다.

교수가 제시한 마지막 요점은 스마트카가 실제로 유지하기가 매우 비싸다는 점이다. 교수는 스마트카에 쓰이는 기술이 그것을 생산하고 고치는 것을 비싸게 만든다고 주장한다. 이것은 스마트카가 연료를 덜 사용하기 때문에 더 저렴하다고 했던 독해 지문의 주장에 이익을 제기한 것이다.



•• 문제 지문 해석 ••

부모가 아이를 위해 할 수 있는 가장 이득이 되는 일 중 하나는 아이에게 아주 어린 나이부터 제2외국어를 가르치기 시작하는 것이다. 아이가 제2외국어를 빨리, 이를 테면 3세나 4세부터 배우기 시작하면 많은 이점을 얻을 수 있다.

우선, 어린 아이들은 뇌 구조의 특징으로 인해 언어를 배우는 데에 자연적으로 탁월하다. 어린 아이들의 뇌는 아직 성장하고 있으며, 그렇기 때문에 매우 적응을 잘한다. 그들이 자라면서 뇌는 이 적응하는 능력을 상실하게 되고 제2외국어를 배우는 것이 점점 더 어려워진다. 어린 나이에 제2외국어를 배우기 시작하는 아이들이 더 큰 아이들보다 그 언어를 더 빨리, 그리고 더 잘 배운다는 것은 수많은 연구에 의해 보여진 바 있다.

게다가, 이 나이의 아이들은 자연적으로 호기심이 많고 배우고자 하는 열망이 높다. 학교가 아직 그들의 일상 생활의 일부가 아니고, 그래서 그들은 배우는 것을 무언가 해야만 하는 것으로 인식하는 대신 재미있는 활동이라고 생각한다. 결과적으로, 어린 아이들은 제2외국어를 배우는 것에 훨씬 더 열정적이다.

마지막으로, 아이들이 어린 나이에 제2외국어를 배우기 시작하면 학교에 들어갔을 때 다른 학생들에 비해 엄청난 이점을 가질 것이다. 그들은 학교에 들어가기 전 공부를 한 경험이 있을 것이고, 그렇기 때문에 학교에서 꼭 습득해야 하는 공부 습관을 이미 발전시켰을 것이다.

•• 강독 지문 ••

Some of you may have heard that it's a good idea to start teaching kids a second language as early as possible. There is a lot of evidence, however, showing that this may not be a good idea.

For one thing, while very young children are naturally better language learners than older children, there is some evidence that learning a second language at a young age also causes problems. There have been several studies of children who grow up in bilingual families, where they learn two languages. These studies have shown that while these children do learn the second language very quickly, eh ... they never fully develop their language abilities in their first language. In other words, they learn two languages, but they never completely master either language.

In addition, young children have extremely limited attention spans. A typical 3 - or 4 - year-old may be able to focus his or her attention for perhaps uh ... 15 minutes at a time. So while young children are usually very enthusiastic about learning, they also find it very difficult to concentrate. This makes it quite difficult to teach them.

Finally, while learning language at an early age may help children develop better study skills, it means they have less time to play with other children. Playing with other children is how we develop our social skills. A child who has good study skills but limited social skills is unlikely to succeed in life.

•• 강의 지문 해석 ••

아이들에게 될 수 있는 한 일찍 제2외국어를 가르치기 시작하는 것이 좋은 생각이라고 하는 얘기를 들어본 사람이 있을 것입니다. 하지만, 이것이 꼭 좋은 생각이 아닐지도 모른다는 것을 보여주는 많은 증거가 있습니다.

한 가지는, 아주 어린아이들이 큰 아이들보다 자연적으로 더 언어를 잘 학습할 수 있다는 것은 사실이지만, 어린 나이에 제2외국어를 배우는 것이 문제를 일으킨다는 증거도 있습니다. 두 언어를 배우는 이중 언어 집안에서 자라난 아이들에 대한 몇몇 연구가 있었습니다. 이 연구들은 이 아이들이 제2외국어를 매우 빨리 배우긴 하지만, 어... 자신들의 모국어 능력은 완전히 발달시킬 수는 없다는 것을 보여주었습니다. 다시 말하면, 그들은 두 개의 언어를 배우지만 둘 중 하나도 완전히 습득할 수는 없다는 것입니다.

게다가, 어린 아이들은 집중할 수 있는 시간이 극도로 제한되어 있습니다. 전형적인 3세나 4세 아이는 한 번에 아마도 어... 15분 정도 집중할 수 있을 것입니다. 그래서 어린 아이들이 보통 배우는 데에 열정적일지는 모르지만, 또한 집중하기도 매우 힘들어합니다. 이 점은 그들을 가르치는 것을 힘들게 합니다.

마지막으로, 어린 나이에 언어를 배우는 것이 아이의 학습 기술을 더 발달시키는 데 도움을 줄지는 몰라도, 그것은 아이가 다른 아이들과 놀 시간이 더 적다는 것을 뜻합니다. 다른 아이들과 노는 것은 우리가 사회적인 기술을 발달시킬 수 있는 방법입니다. 좋은 학습 기술을 가지고 있지만 사회적 기술이 부족한 아이는 인생에서 성공하기가 힘듭니다.

Reading

Main Idea: Learning 2nd language at early age

1. Children's brains are adaptable
 - ← still growing
 - grow older → harder to learn
2. Curious & eager to learn
 - learning = fun activity
 - ≠ daily routine
3. Succeed in school
 - developed study habits
 - experience of studying before entering school

Lecture

Main Idea: Evidence of its disadvantages

1. Bilingual families' case
 - learn 2nd lang quickly
 - x fully develop 1st lang
2. Limited attention spans
 - 3-4 yrs: 15 mins
3. Limited social skills
 - less time to play → social skills x
 - unlikely to succeed in life

• • Sample Response • •

In the lecture, the professor talks about why it may not be good to teach children a second language at a young age.

The professor points out that while young children are better language learners, learning a second language at an early age can interfere with their ability to learn their first language. The professor cites studies of bilingual families that show that the children in these families never fully master their first language.

The professor also challenges the reading's claim that the natural enthusiasm that young children have for learning makes them better suited to learn languages. She admits that young children are eager learners, but she also points out that they have very limited attention spans and can only focus their attention for short periods of time. According to the professor, this makes them very difficult to teach.

Finally, the professor points out that if a child learns a language at an early age, then the child will have less time to play with other children. As a result, the child's social skills will be less developed. According to the professor, these social skills are more important to future success than the study skills a child may gain from learning a second language at an early age.

• • Sample Response 해석 • •

교수는 강의에서 어린 나이에 아이들에게 제2외국어를 가르치는 것이 왜 좋지 않을 수 있는지에 대해 말한다.

교수는 아이들이 언어 학습을 더 잘 할 수 있을지는 몰라도, 어린 나이에 제2외국어를 배우는 것이 그들의 모국어 습득 능력을 방해할 수 있다고 지적한다. 교수는 이중 언어를 쓰는 집안에 대한 연구에서 아이들이 그들의 모국어를 완전히 습득할 수 없었다는 점을 인용한다.

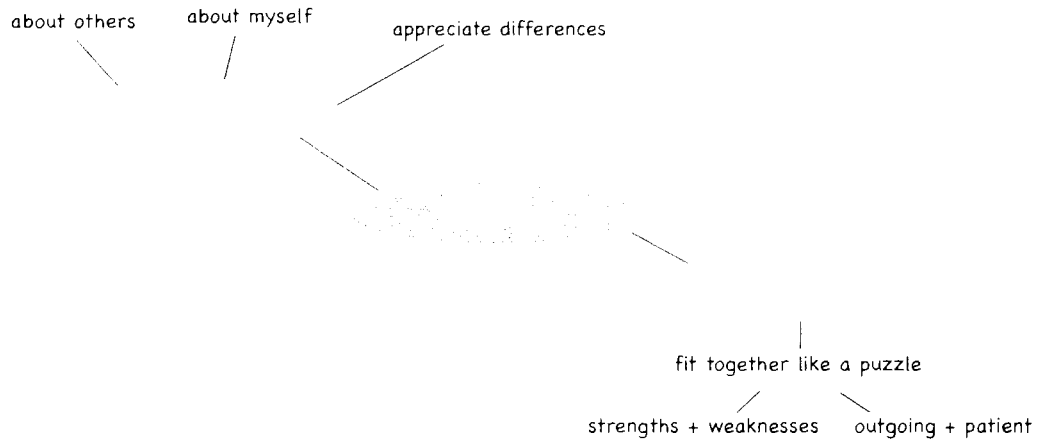
교수는 또한 아이들이 배움을 향해 가지고 있는 자연스러운 열정이 그들이 언어를 배우기에 더 적합하게 해 준다는 독해 지문의 주장에 의문을 던진다. 교수는 어린 아이들이 배우는 데 열정적이라는 점은 인정한다. 하지만, 그는 또한 그들이 매우 제한된 집중 시간을 가지고 있다는 것과 짧은 시간 동안에만 집중할 수 있다는 점을 지적한다. 교수에 따르면, 이 점은 그들을 가르치기가 매우 어렵게 만든다.

마지막으로, 교수는 아이가 어린 나이에 언어를 배우면 다른 아이들과 함께 놀 시간이 적어진다는 점을 지적한다. 결과적으로, 아이의 사회적 기술은 덜 발달할 것이다. 교수에 따르면, 미래의 성공을 위해서는 이런 사회적 기술이 어린 나이에 제2외국어를 배우으로써 얻을 수 있는 학습 기술보다 더욱 중요하다.



Before You Start

• • Sample Outline • •



• • Sample Outline • •

Introduction

Main Opinion: Strongly disagree with the statement.

Body 1

Topic Sentence: I can learn something new about myself and others through my friends.

Supporting Details: - because our personalities are different

- if friends have the same interests → never consider differences

Body 2

Topic Sentence: **We can learn from each other.**

Supporting Details: - **fit together like a puzzle**

e.g. outgoing person and patient person

Conclusion

Summary: If our friends have the same personality as us, we cannot learn from them and cannot complement each other.

grew up in different time
(usually 30 years older)

formed beliefs in childhood

discuss with friends

secretive

what they do

what's going on

Introduction

Main Opinion: Parents can never totally understand their children.

Body 1

Topic Sentence: Child's beliefs and parents' beliefs are different, so it is impossible for parents to completely understand their children.

Supporting Details: - growing up in a different time
e.g. usually 30 years older
- childhood important for forming opinion and beliefs

Body 2

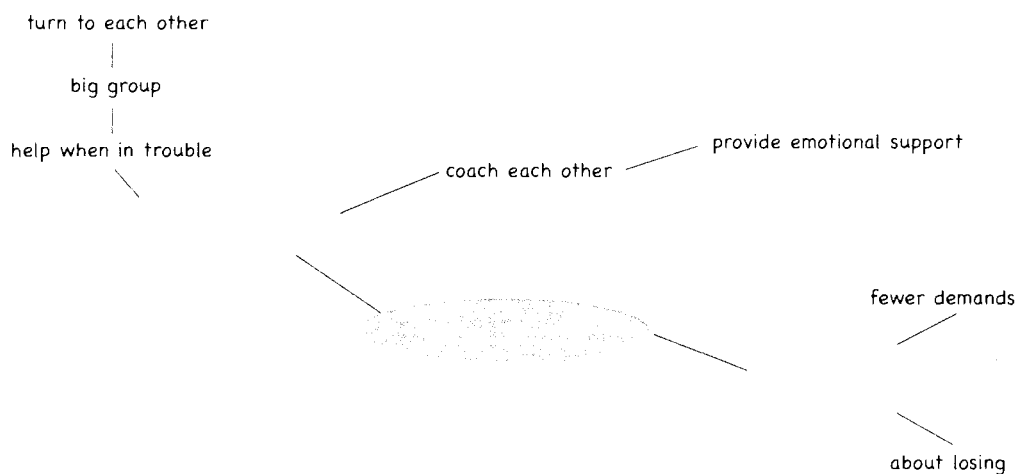
Topic Sentence: **Parents do not know much about their children's lives.**

Supporting Details: - **usually secretive**
e.g. about friends, what's happening in their lives
- discuss problems with friends

Conclusion

Summary: **Parents can never totally understand their children because they grew up in a different time period and do not know much about what is happening in their children's lives.**

• • Organizing Your Response • •



• • Sample Response • •

Introduction

Main Opinion: I prefer team sports.

Body 1

Topic Sentence: Team members can motivate each other.

Supporting Details: - other team members can help when someone is playing badly
 - turn to each other when someone is having trouble
 - coach each other and provide emotional support

Body 2

Topic Sentence: Team sports puts less pressure on athletes.

Supporting Details: - less demand on individual
 - if the team loses, it is the fault of the team

Conclusion

Summary: I prefer team sports because the support of my team members can help me to perform at my best. In addition, there is less pressure on me to perform perfectly.

The Introduction

* Model Introduction

p.107

텔레비전은 우리의 일상생활의 일부분이 된 현대 발명품이다. 많은 오락 거리를 제공하고, 요즘에는 아이들을 위한 교육적이고 유익한 프로그램들에만 전념하는 채널들도 있다. 하지만, 텔레비전이 아이들을 위협한다는 것은 부정할 수가 없다. 아이들의 창조력을 막고, 활발하지 않음을 권장하기 때문에 나는 아이들이 텔레비전을 보는 것이 나쁘다고 생각한다.

• • Introduction 해설 • •

General Statement(s)

In general, people with similar personalities get along well, and it is easier for them to become friends.

Connecting Sentence(s)

However, the best of friends are made among people with different personalities.

Thesis Statement

I disagree with the statement because the opportunity to learn from each other and to complement each other's strengths and weaknesses is an essential element of a good friendship.

Complete Introduction

In general, people with similar personalities get along well, and it is easier for them to become friends. However, the best of friends are made among people with different personalities. I disagree with the statement because the opportunity to learn from each other and to complement each other's strengths and weaknesses is an essential element of a good friendship.

• • Sample Introduction 해설 • •

일반적으로, 비슷한 성격을 가지고 있는 사람들끼리 잘 지내고 친구가 되기 더 쉽다. 하지만, 최고의 친구는 성격이 다른 사람들끼리 만들어진다. 서로 배울 수 있고 상대방의 장단점을 보완할 수 있는 기회야말로 좋은 우정의 핵심적인 요소라고 생각하기 때문에 난 이 주장에 반대한다.

• • Sample Introduction • •

General Statement(s)

The bond between parent and child is strong because it is connected by blood.

Connecting Sentence(s)

However, that does not mean that parents are able to understand everything about their children.

Thesis Statement

I agree with the statement because parents and children grew up in different times, and because children do not tell their parents everything.

Complete Introduction

The bond between parent and child is strong because it is connected by blood. However, that does not mean that parents are able to understand everything about their children. I agree with the statement because parents and children grew up in different times, and because children do not tell their parents everything.

• • Sample Introduction 해석 • •

부모와 자식 간의 연대는 피로 연결되어 있기 때문에 강하다. 하지만, 그렇다고 해서 부모가 자식에 대한 모든 것을 이해한다는 뜻은 아니다. 부모와 자식은 다른 시대에서 자랐고, 자식이 부모에게 모든 것을 다 얘기하지 않기 때문에 나는 주장과 동의한다.

• • Sample Introduction • •

General Statement(s)

There are numerous advantages to both individual and team sports,

Connecting Sentence(s)

but there are more reasons to prefer playing a team sport.

Thesis Statement

Athletes on a team can help each other perform better, and they share the responsibility for winning among many people.

Complete Introduction

There are numerous advantages to both individual and team sports, but there are more reasons to prefer playing a team sport. Athletes on a team can help each other perform better, and they share the responsibility for winning among many people.

• • Sample Introduction 해석 • •

개인 운동과 팀 운동에는 둘 다 많은 장점이 있지만, 팀 운동을 더 선호하게 하는 더 많은 이유들이 있다. 팀에 소속된 선수들은 서로 더 잘 할 수 있게 도와주고, 승리에 대한 책임감도 많은 사람들과 나눠 가진다.

The Body

+ Model Body

p. 115

*** Sample Body ***

텔레비전은 아이들의 창조력을 막는다. 모든 것이 시청자에게 숨김없이 보이기 때문에 텔레비전을 볼 때에는 아무런 상상력이 필요하지 않는다. 다른 말로 하면, 텔레비전은 수동적인 오락거리이다. 텔레비전을 많이 보게 되면 아이들은 다른 누군가가 자신의 상상력을 채워주는 것에 익숙해질 것이고, 그들의 창조력에 영향을 미칠 것이다. 예를 들어, 책을 읽을 때 많은 것을 상상해야 한다. 하지만, 텔레비전을 볼 때에는 아무런 생각이나 노력이 없어도 된다. 텔레비전은 아이들을 지적으로 게으르게 만든다.

*** Sample Body ***

Topic Sentence

One of the things that I value most about my closest friends is that I can learn things when spending time with them.

Developing Sentence(s)

When you are with people who think and act in the same manner as you, there is not much to learn or think about. However, being with people of different personalities means you can always learn something new about them or yourself.

Supporting Example

For example, my closest friends have different personalities than I do, and spending time with them makes me consider the differences between us.

Restatement of Topic Sentence (optional)

It is this kind of examination that teaches me about myself and others, and it is only possible because my friends are different from me.

Complete Body Paragraph

One of the things that I value most about my closest friends is that I can learn things when spending time with them. When you are with people who think and act in the same manner as you, there is not much to learn or think about. However, being with people of different personalities means you can always learn something new about them or yourself. For example, my closest friends have different personalities than I do, and spending time with them makes me consider the differences between us. It is this kind of examination that teaches me about myself and others, and it is only possible because my friends are different from me.

*** Sample Body 해석 ***

나의 가장 친한 친구들에 대해 가장 높이 평가하는 점 중 하나는 그들과 함께 시간을 보내면서 여러 가지를 배울 수 있다는 것이다. 당신과 비슷한 방식으로 생각하고 행동하는 사람들과 함께 할 때는 배울 수 있는 것이나 생각할 수 있는 것들이 많지 않다. 하지만, 성격이 다른 사람과 함께 한다는 것은 그들이나

당신 자신에 대해서 언제나 새로운 것을 배울 수 있음을 의미한다. 예를 들어, 나와 제일 가까운 친구들은 나와 다른 성격을 가지고 있는데, 그들과 함께 시간을 보내면 우리의 차이에 대해 생각하게 된다. 나 자신과 다른 사람들에 대해 나에게 가르쳐주는 것은 이런 종류의 고찰이다. 그리고 이는 오직 친구들이 나와 다르기 때문에 가능한 것이다.



• • Sample Body • •

Topic Sentence

Parents grew up in a totally different time from their children, making it impossible for them to fully understand their children.

Developing Sentence(s)

Childhood is the most important time to form one's opinions and beliefs, but in general, there is a 30-year time gap between a parent's childhood and the child's childhood. Because this base of beliefs is so different, it is impossible for parents to really understand their children.

Supporting Example

For instance, my parents won't allow me to wear short skirts because when they grew up, wearing mini-skirts was illegal. Even though short skirts are in fashion today, my parents disapprove of them.

Restatement of Topic Sentence (optional)

Omitted.

Complete Body Paragraph

Parents grew up in a totally different time from their children, making it impossible for them to fully understand their children. Childhood is the most important time to form one's opinions and beliefs, but in general, there is a 30-year time gap between a parent's childhood and the child's childhood. Because this base of beliefs is so different, it is impossible for parents to really understand their children. For instance, my parents won't allow me to wear short skirts because when they grew up, wearing mini-skirts was illegal. Even though short skirts are in fashion today, my parents disapprove of them.

• • Sample Body 해석 • •

부모는 자식과 완전히 다른 세대에서 자랐기 때문에, 자식을 완전히 이해하는 것은 불가능하다. 아동기는 우리의 의견과 신념을 형성하는 데 있어서 가장 중요한 시기인데, 일반적으로 부모와 자식의 아동기에는 30년의 간격이 있다. 이러한 신념의 근거가 너무 다르기 때문에, 부모가 자식을 정말 이해하는 것은 불가능하다. 예를 들어, 나의 부모님은 내가 짧은 치마를 못 입게 하신다. 왜냐하면, 부모님이 어렸을 때는 미니스커트를 입는 것이 불법이었기 때문이다. 요즘은 미니스커트가 유행임에도 불구하고, 부모님은 탐탁지 않아 하신다.



• • Sample Body • •

Topic Sentence

Playing team sports will help athletes perform better.

Developing Sentence(s)

For one thing, team members can coach each other and give each other emotional support. It seems clear to say that this would make stressful games or competitions much easier to deal with. They can also motivate each other.

Supporting Example

For instance, if someone is playing badly or is not feeling confident, the other members of the team can help him. Team athletes are a big group of people, so they can turn to each other if they are having trouble.

Restatement of Topic Sentence (optional)

For these reasons, playing team sports is beneficial to athletes.

Complete Body Paragraph

Playing team sports will help athletes perform better. For one thing, team members can coach each other and give each other emotional support. It seems clear to say that this would make stressful games or competitions much easier to deal with. They can also motivate each other. For instance, if someone is playing badly or is not feeling confident, the other members of the team can help him. Team athletes are a big group of people, so they can turn to each other if they are having trouble. For these reasons, playing team sports is beneficial to athletes.

•• Sample Body 해답 ••

팀 스포츠는 선수들이 더 잘 할 수 있게 해준다. 우선 한 가지 이유는, 팀원들은 서로를 지도하고 정서적인 지지를 해줄 수 있다. 이렇게 하면 스트레스 많은 경기나 경쟁이 더 다루기 쉽게 된다고 말하는 것은 명백해 보인다. 팀원들은 또한 서로에게 동기를 부여할 수 있다. 예를 들어, 누군가가 잘 못하고 있거나 자신감이 없으면, 다른 팀원들이 그를 도와줄 수 있다. 한 팀의 선수들은 많은 사람이 있는 큰 모임이기 때문에 그들은 문제가 있을 때 서로 의지할 수 있다. 이러한 이유로, 선수들에게 팀 스포츠는 유익하다.

The Conclusion

+ Model Conclusion

p.122

•• Sample Conclusion 해석 ••

텔레비전이 우리에게 끝없는 오락거리를 제공해 주고, 우리가 혜택을 받을 수 있는 유익하고 교육적인 프로그램들이 많다는 것은 부정할 수 없다. 하지만, 전반적으로 보았을 때, 대부분의 텔레비전 프로그램들은 아이들에게 아무런 지적 자극을 제공하지 않는 생각 없는 오락거리이다. 게다가, 텔레비전을 많이 보는 것은 아이들을 게으르게 만든다.

•• Sample Conclusion ••

General Statement (optional)

Friendships are extremely complicated and difficult to define.

Brief Summary of Essay

However, I do not believe that the best friends are those with similar personalities. If our friends have the same personalities as we do, then there is very little we can learn from our friends, and we cannot complement each other's strengths and weaknesses.

Complete Conclusion

Friendships are extremely complicated and difficult to define. However, I do not believe that the best friends are those with similar personalities. If our friends have the same personalities as we do, then there is very little we can learn from our friends, and we cannot complement each other's strengths and weaknesses.

•• Sample Conclusion 해석 ••

우정은 굉장히 복잡하고 정의하기 힘들다. 하지만 나는 최고의 친구란 비슷한 성격을 가진 사람들이라고 믿지 않는다. 만약 친구들이 우리와 같은 성격을 가졌다면 우리가 친구들로부터 배울 수 있는 것은 거의 없을 것이고 서로의 장단점을 보완할 수도 없을 것이다.

•• Sample Conclusion ••

General Statement (optional)

There is no stronger love in the world than parents' love for their children.

Brief Summary of Essay

However, that does not mean parents are able to totally understand their children. There is a generation gap between parents and children, and they do not know enough about what happens in their children's lives.

Complete Conclusion

There is no stronger love in the world than parents' love for their children. However, that does not mean parents are able to totally understand their children. There is a generation gap between parents and children, and they do not know enough about what happens in their children's lives.

2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

세상에서 자식에 대한 부모의 사랑보다 강한 사람은 없다. 하지만, 그렇다고 해서 부모가 자식을 완전히 이해할 수 있는 것은 아니다. 부모와 자식 간에는 세대차이가 있고, 자녀의 삶에서 어떤 일이 일어나는지 충분히 알지 못한다.

General Statement (optional)

Omitted.

Brief Summary of Essay

In conclusion, playing team sports is preferable to me because the support and friendship of my team members can help me to perform at my best. Moreover, the responsibility for winning is spread among a big group, so there is less pressure on me to perform perfectly.

Complete Conclusion

In conclusion, playing team sports is preferable to me because the support and friendship of my team members can help me to perform at my best. Moreover, the responsibility for winning is spread among a big group, so there is less pressure on me to perform perfectly.

• • Sample Conclusion 해석 • •

결론적으로, 팀 동료들의 지지와 우정은 내가 최선을 다해서 뛸 수 있게 독려해주기 때문에 나는 팀 스포츠를 하는 것을 선호한다. 또한, 승리에 대한 책임이 전체 팀에게 분산되기 때문에 나에게서는 완벽한 플레이를 해야 한다는 부담감이 줄어든다.

+ Model Proofreading

p.129

Model Proofreading

텔레비전은 우리의 일상생활의 일부가 된 현대 발명품이다. 많은 오락 거리를 제공해주고, 요즘에는 아이들을 위한 교육적이고 유익한 프로그램들에만 전념하는 채널들도 있다. 하지만, 텔레비전이 아이들을 위협한다는 것은 부정할 수가 없다. 아이들의 창조력을 막고, 활발하지 않음을 권장하기 때문에 나는 아이들이 텔레비전을 보는 것이 나쁘다고 생각한다.

텔레비전은 아이들의 창조력을 막는다. 모든 것이 시청자에게 숨김없이 보이기 때문에, 텔레비전을 볼 때 아무런 상상력이 필요하지 않는다. 다른 말로 하면, 텔레비전은 수동적인 오락거리이다. 텔레비전을 많이 보게 되면 아이들은 다른 누군가가 자신의 상상력을 채워주는 것에 익숙해질 것이고, 그들의 창조력에 영향을 미칠 것이다. 예를 들어, 책을 읽을 때 많은 것을 상상해야 한다. 하지만, 텔레비전을 볼 때에는 아무런 생각이나 노력이 없어도 된다. 텔레비전은 아이들을 지적으로 게으르게 만든다.

게다가, 텔레비전을 많이 보면 아이들은 활발함이 적은 생활방식을 갖게 된다. 텔레비전을 보는 것은 아무런 육체 노력을 필요로 하지 않고, 아이들은 주로 소파에 앉거나 심지어 누워서 텔레비전을 본다. 더 중요한 것은, 텔레비전은 중독성이 강하다. 그래서 밖에서 친구들과 놀면서 운동 하는 대신에, 아이들은 텔레비전을 점점 더 보고, 게을러 지게 된다. 예를 들어, 미국에선 어린이 비만이 큰 문제이다. 아이들이 건강하지 않은 음식을 먹을 뿐만 아니라, 텔레비전을 너무 많이 봐서 운동도 하지 않는다.

텔레비전이 우리에게 끝없는 오락거리를 제공해 주고, 우리가 혜택을 받을 수 있는 유익하고 교육적인 프로그램들이 많다는 것은 부정할 수 없다. 하지만, 전반적으로 보았을 때, 대부분의 텔레비전 프로그램들은 아이들에게 아무런 지적 자극을 제공하지 않는 생각 없는 오락거리이다. 게다가, 텔레비전을 많이 보는 것은 아이들을 게으르게 만든다.

Response A

•• Response A 해석 ••

어떤 사람들은 고용한 인부를 시켜 집안일을 하는 것을 더 좋아하고 다른 사람들은 스스로 하는 것을 더 선호한다. 나는 더 편하고, 다른 사람들이 나보다 일을 더 잘하기 때문에 사람을 시켜 집안일을 하는 것은 선호한다.

나 스스로 하는 것보다 다른 사람을 고용해서 집안일을 하는 것이 더 편리하다는 것은 명백해 보인다. 한 가지 이유는 집안일은 너무 많은 시간이 걸린다는 것이다. 다른 사람이 청소와 다른 일들을 대신 해주면 내 삶은 더욱 편해진다. 이는 내가 다른 일을 할 여유 시간이 더 많아진다는 것을 뜻한다. 또한, 집안일은 다양한 도구와 비용이 필요하다. 만약 누군가 집을 돌봐 준다면 이런 물품들에 대해서 신경 쓸 필요가 없어진다.

다른 사람을 시켜 집안일을 하는 것이 더 나은 또 하나의 이유는 어떤 일들은 전문가에게 맡기는 것이 더 낫기 때문이다. 페인트칠이나 운반일 같이 어떤 일을 매일 같이 하는 사람은 나보다 그 일을 더 잘할 것이다. 그는 더 효율적으로 임무를 완수할 수 있을 것이다. 예를 들어, 나의 부모님은 집에 페인트를 다시 칠하기로 결정했을 때 전문 페인트공을 고용했다. 페인트공들은 우리보다 훨씬 더 빠른 속도로 일을 마칠 수 있었다. 또한 그들은 전문가였기 때문에 일의 질도 매우 높았다.

집 주변에는 해야 할 다양한 일들이 있다. 집을 올바르게 유지하는 일은 시간이 오래 걸리고 어려운 일이다. 집 주변의 일을 해줄 사람을 고용하는 것은 직접 하는 것보다 더 나은데 왜냐하면 그것이 더 편리하기 때문이다. 게다가 다른 사람들이 내가 하는 것보다 더 잘할 것이기 때문이다.

| | | | | | |
|------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 에세이가 주제에 올바르게 접근했는가? | 1 | 2 | 3 | 4 | ⑤ |
| 에세이가 충분히 발달되었고 구조적으로 전개되었는가? | 1 | 2 | 3 | 4 | ⑤ |
| 다양한 문장 구조와 올바른 어휘가 사용되었는가? | 1 | 2 | 3 | 4 | ⑤ |
| 올바른 문법과 철자를 사용했는가? | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| Overall score | 1 | 2 | 3 | 4 | ⑤ |

Response B

*** The passage is correct ***

어떤 사람들은 다른 사람이 집안일을 대신 해 주는 것을 선호한다는 것은 사실이다. 하지만, 돈을 절약하고, 성취할 수 있기 때문에 집안일을 스스로 하는 것이 더 낫다고 생각한다.

첫째로, 집안일을 스스로 하면 돈을 절약할 수 있다. 집안일을 대신 해 줄 사람을 고용하는 것은 돈이 많이 든다. 하지만, 스스로 하면 돈을 절약할 수 있다. 나의 예를 들어보면, 나는 부자가 아니다. 그런 것에 돈을 지출하고 싶지 않다. 집안일을 그냥 스스로 하면 많은 돈을 절약할 수 있다.

둘째로, 집안일을 스스로 하는 것은 성취이다. 누군가가 대신해주기보다는, 그냥 스스로 해라. 무언가를 성취했기 때문에 기분이 좋다. 굉장히 귀중한 경험이다. 예를 들어, 내 컴퓨터가 고장 났을 때, 나는 수리공을 부를 수 있었다. 대신에 나는 스스로 고쳤다. 쉽지는 않았지만, 기분이 최고였다. 나 자신이 너무 자랑스러웠다.

모든 사람들이 집안일 하는 것을 좋아하지 않고, 누구나 다 잘하지 않는다. 하지만, 스스로 집안일을 한다면, 돈을 절약할 수 있고 성취감을 느낄 수 있다.

에세이가 주제에 올바르게 접근했는가?

1 2 3 4 ⑤

에세이가 충분히 발달되었고 구조적으로 전개되었는가?

1 2 ③ 4 5

다양한 문장 구조와 올바른 어휘가 사용되었는가?

1 ② 3 4 5

올바른 문법과 철자를 사용했는가?

1 2 ③ 4 5

Overall score

1 2 ③ 4 5

Response C

*** The passage is correct ***

어떤 사람들은 집안일 하는 것을 좋아한다. 다른 사람들은 스스로 하는 것을 좋아한다. 나는 스스로 하는 것을 좋아한다. 나는 집안일을 할 때 즐겁다. 나의 엄마는 항상 나보고 방을 치우라고 한다. 내가 치우면, 엄마는 되게 좋아하신다. 어쩔 땐 돈도 조금 주신다. 집안일을 하면 즐겁고 돈이 생긴다. 집안일을 하는 것을 무척 좋아한다.

누군가를 고용해서 내 집안일을 대신 해주면 좋을 것이다. 나는 놀거나 공부를 대신 할 수 있을 것이다. 시간은 매우 귀중하다. 하지만, 그것은 비싸다. 그리고 누가 나에게 돈을 줄 것인가?

마지막으로, 나는 집안일 하는 것을 선호한다. 나는 누군가를 고용할 돈이 없고, 내가 집안일을 하면 장점이 있다.

에세이가 주제에 올바르게 접근했는가?

1 ② 3 4 5

에세이가 충분히 발달되었고 구조적으로 전개되었는가?

① 2 3 4 5

다양한 문장 구조와 올바른 어휘가 사용되었는가?

① 2 3 4 5

올바른 문법과 철자를 사용했는가?

① 2 3 4 5

Overall score

① 2 3 4 5

Progressive Test

I realize that it is important for people to get exercise, and I personally enjoy playing sports. However, I disagree with the statement that all students should be required to take physical education classes, because not all students like to play sports, and there is the possibility of injury in a physical education class.

Not all students enjoy playing sports, and not all students are good at sports, and for those who are not good at sports, physical education classes can be embarrassing and uncomfortable. Students are not always very kind to each other, and they often tease other students who are not good at something. When I was in school, the kids who were not good at sports were often teased during our physical education classes. As a result, the class was a terrible experience for them. I totally oppose the idea that students who are not good at sports should have to take a class in which they will be teased and embarrassed.

In addition, students should not have to take a class where there is a risk of injury if they do not want to. Any time you play sports, there is the possibility you could get hurt. If you choose to play sports then that is your choice, but schools should not force students to take a class in which they may get hurt if those students do not wish to.

In summary, I am not in favor of requiring students to take physical education classes because some students may be teased by others for their lack of athletic ability, and other students may not want to risk being injured in the class.

•• Sample Response 해석 ••

나는 사람들이 운동하는 것이 중요하다는 것을 안다. 그리고 나는 개인적으로 운동하는 것을 즐긴다. 그러나 나는 모든 학생들이 체육 수업을 의무적으로 들어야 한다는 주장에는 반대한다. 왜냐하면 모든 학생들이 운동을 좋아하는 것은 아니며, 체육 수업 시간에는 부상의 가능성이 있기 때문이다.

모든 학생들이 운동을 좋아하고 잘 하는 것은 아니며, 운동을 잘 하지 못하는 학생에게 체육 수업은 난처하고 불편할 수 있다. 학생들은 서로에게 늘 친절하지 않으며 어떤 것을 잘 하지 못하는 다른 친구를 대개 놀린다. 내가 학교 다닐 때, 운동을 못 하는 친구들은 체육 시간 동안 종종 놀림을 당했다. 그 결과 그들에게 있어서 체육 수업 시간은 끔찍한 경험이었다. 나는 운동을 잘하지 못하는 학생이 놀림당하고 난처하게 되는 체육 수업을 꼭 들어야 한다는 주장에 완전히 반대한다.

게다가 학생들이 원치 않는다면 부상의 위험이 있는 수업을 꼭 듣게 해선 안 된다. 운동을 할 때마다 부상당할 가능성이 존재한다. 만약 당신이 운동을 하기 원한다면 그것은 당신의 선택이지만 학교는 학생들이 체육 수업을 듣고 싶어하지 않는데도 다칠 가능성이 있는 수업을 들으라고 강요해서는 안 된다.

요약하자면, 나는 학생들에게 체육 수업을 들어야 한다고 강요하는 것에 반대한다. 왜냐하면 어떤 학생들은 운동 능력 부족으로 인해 놀림을 받을 수 있고 어떤 학생들은 수업시간에 다치는 것을 원하지 않을 수 있기 때문이다.

• • • • •

I think that most people probably eat 3 large meals a day. Personally, however, I prefer to eat a larger number of smaller meals because I think it is better for one's health and because it better suits my lifestyle.

I have read that most doctors say that eating a number of small meals during the day is actually healthier for a person than eating three large meals each day. My own personal experience seems to support this. When I eat 3 large meals in a day, I often feel tired after each meal because I have eaten too much at one time. Then, later in the day, I feel a bit tired because I am getting hungry but it is not time to eat again yet. If I have a higher number of smaller meals, I avoid both problems; I do not feel tired from overeating, and I do not get hungry waiting for the next meal time.

In addition, eating more small meals suits my lifestyle much better than eating three meals in a day. I am a fairly active person. I work out each day, and I walk or ride a bike to most places I go. As a result, I burn a lot of energy each day. I need to eat often to replace that energy, so eating lots of small meals is better for me.

In conclusion, I prefer to eat a higher number of small meals because I believe it is healthier for a person and because it suits my lifestyle better than eating 3 large meals.

• • • • •

나는 대부분의 사람들이 아마도 하루에 많은 양의 세 끼를 먹을 것이라고 생각한다. 그러나 개인적으로 나는 적은 양을 자주 먹는 것을 더 선호하는데, 왜냐하면 그것이 건강에 더 좋고 내 생활 스타일에 더 잘 맞기 때문이다.

대부분의 의사가 하루 동안 적은 양의 식사를 자주 하는 것이 매일 세 끼의 많은 양을 식사하는 것보다 실제로 건강에 낫다고 한 것을 읽은 적이 있다. 내 개인적인 경험도 이를 뒷받침하는 것으로 보인다. 내가 하루에 세 끼 많은 양을 식사할 때 나는 한 번에 너무 많이 먹어서 식사 후에는 종종 피곤하다. 그리고 나서 시간이 좀 지나면 나는 배가 고파서 피곤함을 느끼는데 아직 끼니 때가 아니다. 만약 내가 더 적은 양을 자주 먹게 되면 나는 이 두 문제를 모두 피할 수 있다. 과식으로 피곤하게 되지도 않고 다음 식사 때까지 기다리면서 배고프지도 않게 된다.

게다가, 적은 양을 자주 먹는 것은 하루에 세 번 식사하는 것보다 더 나의 생활 방식에 맞는다. 나는 꽤 활동적인 사람이다. 나는 매일 운동을 하고 내가 가는 대부분의 장소에 걸어가거나 자전거를 타고 간다. 결과적으로 나는 매일 많은 에너지를 소비한다. 나는 이 에너지를 보충하기 위해서 자주 먹어야 할 필요가 있고, 그래서 적은 양의 음식을 자주 먹는 것이 나에게 더 낫다.

결론적으로, 나는 건강에 더 좋고 내 생활 양식에 맞기 때문에 적은 양의 음식을 더 자주 먹는 것을 많은 양을 세 끼 먹는 것보다 선호한다.

Actual Test **I**



•• 과학 기술 발전 ••

수세기 동안 농부들은 더 좋고 튼튼한 작물과 동물을 생산하기 위해 특별한 방법을 사용해 왔다. 그러한 기술들 중 한 가지는 식물이나 동물이 이상적인 특질을 재생산할 수 있도록 특별하게 길러지는 선택교배이다. 과학과 기술을 사용한 유전자 변형 음식은 같은 결과를 더 빠르고 정확한 방식으로 만들어낼 수 있다. 이 기술은 급속하게 일반화되고 있으며 여러 가지 이점을 가지고 있다.

유전자 변형의 주요 이점들 중 하나는 더 질 좋고 건강에 좋은 식품이다. 식품들은 더 강하고 튼튼하게 변형될 수 있다. 이들은 더 오래 가고 맛도 더 좋다. 식품의 영양 성분도 늘일 수 있으며 추가적인 비타민이나 다른 영양물질이 첨가될 수도 있다. 한번은, 과학자들이 꽃과 박테리아에서 추출한 유전자 물질을 사용하여 비타민 A를 많이 포함한 종류의 쌀을 생산해 냈다.

이 기술의 또 다른 장점은 더 풍부하고 잘 견뎌내는 농작물을 재배할 보다 나은 기회를 가난한 나라의 농부들에게 제공한다는 것이다. 튼튼한 씨앗일수록 작물 재배를 어렵게 하는 혹독한 조건을 가진 세계의 일부 지역에서도 살아남을 가능성이 더 크다. 이는 굶주림과 기아를 감소시킬 수 있다.

게다가, 씨앗은 작물에 피해를 입히는 다양한 벌레나 다른 해충에 저항할 수 있도록 변형될 수 있다. 이는 유해한 화학 살충제가 필요가 없다는 뜻이다. 만약 이 해충들이 더 이상 먹을 것이 없다면 다른 먹을 것을 찾아야 하거나 죽게 될 것이다. 여기에는 두 가지의 이점이 있다. 첫째, 농부들은 작물이 더 이상 벌레의 위협을 받지 않으므로 풍성한 수확을 거둘 수 있다. 둘째, 살충제를 없애는 것은 더 깨끗한 환경과 소비자의 건강에 더 좋은 음식을 보장해준다.

•• 강의 기록 ••

Well ... you're probably familiar with genetically modified foods, foods that have been artificially altered in some manner to enhance or remove a specific characteristic. This is a pretty bad idea, and there are a couple of reasons why.

First of all, genetically modifying food is an unnatural process. This is because it's fairly new. We haven't had time to fully understand the long-term health effects of eating these foods. For example, soybeans in Britain were modified to be herbicide-resistant. Umm ... however, researchers found that these same beans also caused a fifty percent increase in soy allergies.

Secondly, genetically modified foods don't really address the problem of world hunger. In theory, stronger, more healthful crops from enhanced seeds could benefit people in poor countries. However, the companies creating these seeds have to make a profit. So of course they're more motivated to sell to rich countries. Developing countries that have trouble feeding their populations most likely can't afford these seeds.

Finally, breeding plants, uh, that are resistant to pesticides has the undesired effect of boosting the immunity of the very insects they're meant to eliminate. Pesticides aren't completely effective, and some insects survive. The genetic trait that allowed them to survive is passed on to their offspring, who will also be resistant to the pesticide. Stronger, more toxic pesticides will be required, and this can cause ecological and health problems.

•• 강의 지문 해석 ••

자, 여러분은 특정한 형질을 강화 혹은 제거시키기 위해 인공적으로 변형된 식품인, 유전자 변형 식품에 대해 익히 알고 있을 겁니다. 이는 매우 안 좋은 생각인데, 이에 대한 몇 가지 이유가 있습니다.

첫째로, 유전적으로 식품을 변형하는 것은 인위적인 과정입니다. 이것은 매우 새로운 것이기 때문입니다. 우리는 이 식품들을 먹는 것이 건강에 미치는 장기적인 영향을 충분히 이해할 만한 시간이 없었습니다. 예를 들어, 영국에서는 콩이 제초제에 잘 견디도록 조작되었습니다. 음... 그러나 연구원들은 이 콩 때문에 콩 알레르기가 50% 증가했다는 것을 알아냈습니다.

둘째로, 유전적으로 조작된 식품들은 세계 기아 문제에 정말로 초점을 맞춘 것이 아닙니다. 이론상으로는 강화된 종자들이 생산해 낸 튼튼하고 건강한 작물들이 가난한 나라의 국민들을 도울 수 있을 것입니다. 그러나 이러한 종자들을 생산하는 회사들은 이익을 내야 하기 때문에 부유한 나라에 더 팔고 싶어합니다. 국민을 먹여 살리는 데 어려움을 겪고 있는 개발도상국들은 대개 이런 종자들을 살 만한 능력이 되지 않습니다.

마지막으로, 음, 살충제에 저항력 있는 식물들을 재배하는 것은 제거하고자 했던 바로 그 해충의 면역성을 증대시키는 바람직하지 못한 결과를 초래합니다. 해충제는 완벽하게 효과적인 것은 아니며, 어떤 해충들은 살아 남습니다. 그것들이 살아 남도록 해주는 그 유전적 특징은 후손에게 전달되고, 그 후손들 역시 살충제에 대한 저항력을 갖게 됩니다. 더 강하고 유독한 살충제가 요구될 것이고, 이는 생태학상, 건강상의 문제를 낳게 됩니다.

•• Sample Response ••

In the lecture, the professor talks about how genetically modified foods are not as beneficial as the reading claims. The professor disputes the three main points made in the reading.

First of all, she says that genetically modifying foods does not make them any healthier, and sometimes even has the opposite effect. She mentions that modified soybeans in Britain were actually responsible for a significant increase in soy allergies. According to the professor, we do not really know much about the long-term health benefits of modified foods.

Furthermore, the professor claims that genetically engineered foods will not help the world's hungry, because farmers in poor nations will not be able to afford the special seeds. She admits that in theory, the poor could benefit from more healthful crops, but says the companies that make the seeds are motivated by profit and are more interested in selling their products to rich countries than to poor ones.

Lastly, she argues against the reading's claim that genetically modified foods will eliminate the need for harmful pesticides. The reading claims that insects and pests will die if they cannot eat the crops. But the professor points out that this will not happen. She says the pests will adapt to the new seeds and get stronger, so pesticides will still be necessary.

•• Sample Response 0811 ••

강의에서 교수는 유전적으로 조작된 식품들이 어떻게 해서 독해 지문에서 주장한 것만큼 유익하지 않은지에 대해서 설명한다. 교수는 독해 지문에서 주장한 세 가지 요점을 반박한다.

우선, 교수는 유전적으로 식품들을 조작하는 것이 그것들을 더 건강하게 만드는 것이 아니며, 때로는 심지어 반대 효과를 낸다고 말한다. 그녀는 영국의 유전자 조작 콩이 사실상 콩 알레르기를 상당히 증가시킨 원인이라고 언급한다. 교수에 따르면 우리는 유전자 조작 식품의 장기적인 건강상 이점에 대해서는 사실 잘 알지 못한다고 한다.

게다가, 교수는 유전적으로 조작된 식품들이 세계에서 기아에 시달리는 사람들을 도울 수 없다고 주장하는데, 왜냐하면 가난한 국가들의 농부들은 이 특수한 종자들을 살 형편이 못 되기 때문이다. 그녀는 이론상으로 가난한 사람들이 더 건강한 작물로 인해 혜택을 받을 수 있다는 점을 인정하지만, 그러한 종자를 만드는 회사들은 이윤이라는 동기에 의해 움직이며 가난한 나라보다는 부유한 나라에 그들의 제품을 판매하는 데 더 관심이 있다고 주장한다.

마지막으로 그녀는 유전적으로 변형된 음식이 해로운 살충제의 필요를 없애줄 것이라는 독해 지문의 주장에 반박한다. 독해 지문은 벌레와 해충이 농작물을 먹을 수 없다면 죽을 것이라고 주장한다. 그러나 교수는 이런 일은 일어나지 않을 것이라고 지적한다. 그녀는 해충은 새로운 종류의 종자에 적응해서 더 강해질 것이고, 그래서 살충제는 여전히 필요할 것이라고 말한다.

•• Sample Response ••

Some people believe that car owners should pay for environmental damage caused by their cars. I agree with this because many people are too dependent on cars and use them even if there are other methods of transportation available. Also, since drivers are the ones causing the pollution, it is their responsibility to pay for cleaning it up.

If you own a car, you are probably in the habit of using it all the time, even if you could get to your destination just as quickly by walking or taking the bus. A lot of people feel that since they have a car, they should not have to walk anywhere. For example, my cousin lives very close to a shopping mall. Even though it would only take him ten minutes to walk there, he always drives his car because it is easier than walking. Even if traffic is bad or he has to drive around the parking lot several times to find a parking spot, he prefers driving to walking. If drivers had to pay an environmental tax, they might think twice about driving their cars to places they could easily walk.

Another reason that car owners should pay for cleaning up the environment is that they are the ones creating so much air pollution. If they can afford to drive a car, then they should be willing to pay extra to fix the problems

their cars cause. If they do not want to pay an environmental tax, they can choose to drive less or use alternative methods of transportation.

People who drive should take responsibility for the air pollution created by their cars. An environmental tax might encourage people to walk or take the bus or subway more often. Drivers should pay to fix the problems they are causing.

« • Sample Response 5»

어떤 사람들은 차로 인해 유발된 환경 피해에 대해 자동차 소유자들이 그 값을 지불해야 한다고 믿는다. 나는 이 주장에 동의하는데. 많은 사람들이 너무 차에 의존하고 다른 운송 수단을 이용할 수 있음에도 불구하고 차를 이용하기 때문이다. 또한 오염을 유발시키는 사람들이 바로 운전자들이기 때문에 환경 정화를 하는 데 드는 비용을 내는 것은 그들의 책임이다.

만약 당신이 자동차를 가지고 있다면, 당신은 아마도 걷거나 버스를 타고 목적지까지 똑같은 시간에 도착할 수 있음에도 불구하고 늘 자동차를 이용하는 습관을 가지고 있을 것이다. 많은 사람들은 자신이 차를 가지고 있기 때문에 더 이상 어디로든 걷지 않아야 한다고 느낀다. 예를 들어, 내 사촌은 쇼핑몰과 매우 가까운 곳에 산다. 거기까지 걸어도 10분밖에 걸리지 않지만 그는 걸기보다 더 편하다는 이유로 늘 차를 운전해서 간다. 교통 체증이 있거나 주차 공간을 찾기 위해 주차장을 몇 바퀴나 돌아야 하는데도, 그는 걷는 것보다 운전하기를 더 좋아한다. 만약 운전자가 환경세를 지불해야 한다면 쉽게 걸어서 갈 수 있는 곳에 차를 운전해 가는 것에 대해 한 번 더 생각하게 될 것이다.

자동차 소유주가 환경 정화를 위한 비용을 지불해야 하는 또 다른 이유는 그들이 많은 양의 대기 오염을 유발하는 장본인이기 때문이다. 만약 차를 운전할 만한 경제적인 여유가 된다면 자신의 차가 만들어내는 문제를 해결하기 위해 기꺼이 좀더 지불하려 해야 한다. 만약 환경세를 내기 원하지 않는다면 운전을 덜 하거나 다른 대체 운송 수단을 이용할 수 있다.

운전하는 사람들은 그들의 차로 인한 대기 오염에 대한 책임을 져야 한다. 환경세는 사람들이 더 자주 걷거나 버스나 지하철을 이용하도록 장려할 수 있다. 운전자들은 자신들이 유발하는 문제를 해결하기 위해서 값을 지불해야 한다.

Actual Test II



• 독해 지문 해석 •

개인용 컴퓨터의 발명은 현대 생활과 사회의 거의 모든 면에 지대한 영향을 끼쳐왔다. 개인용 컴퓨터가 특히 도움이 되어 온 곳은 직장에서이다. 컴퓨터는 고용주나 근로자 모두의 근무 환경을 엄청나게 개선시켰다.

근로자들은 컴퓨터로 인해 더 쉽게 일하고 더 빨리 일할 수 있기에 혜택을 누려왔다. 예를 들어, 비서는 수정이 더 쉽기 때문에 컴퓨터로 문서 작성을 할 때 타자기로 작업하는 것보다 훨씬 더 빨리 일을 할 수 있다. 다른 근로자들도 컴퓨터로 정보를 훨씬 더 빨리 얻을 수 있기 때문에 그들의 업무가 더 쉬워졌다고 느낄 것이다.

컴퓨터는 또한 회사들이 기록을 훨씬 더 쉽게 보관하도록 해주었다. 컴퓨터가 도입되기 전에 회사들은 모든 기록을 문서로 남겨야만 했다. 그들은 모든 기록들을 보관하기 위해 큰 방들을 필요로 했다. 더구나 기록들을 찾는 일은 시간이 오래 걸렸고, 기록들은 쉽게 분실되었다. 컴퓨터가 사용되면서 모든 기록들은 전자식으로 보관되고, 그러므로 큰 보관실의 필요도 없어졌으며 더 쉽게 기록을 찾아볼 수 있게 되었다.

마지막으로, 컴퓨터는 회사가 직원을 더 적게 필요로 하기 때문에 돈을 절약할 수 있게 해준다. 사람이 하던 많은 업무가 이제는 컴퓨터로 행해질 수 있다. 이는 회사가 직원 급여에 사용했던 많은 돈을 절약할 수 있게 되었다는 의미이다.

• 강의 지문 •

When people talk about the advantages of computers, they sometimes forget that computers have disadvantages too. A good example of this is the use of computers in the workplace.

People often point out that computers have allowed people to work more quickly and easily. Sure, people can do their work more quickly, but they are also expected to do more work than people were before the invention of computers. So being able to work faster does not really make an employee's job easier because that employee is just asked to do more work.

People also often note how useful computers are for keeping records in the workplace. Again, while it is true that using computers to keep records eliminates the need for lots of space to store records, it also creates new problems. Files on a computer can easily be destroyed if the computer gets a virus. In fact, in some cases, companies have been known to lose all of their records when something goes wrong with their computers. In many ways, records are less safe when they are stored on a computer.

Finally, while companies may be able to hire fewer people because of computers, they have to hire more highly trained people to run and operate those computers. In general, those highly trained people receive much higher salaries, so companies do not really save that much on labor costs.

• 강의 지문 해석 •

사람들은 컴퓨터의 이점에 대해서 말할 때, 컴퓨터에 단점도 존재한다는 사실을 때때로 잊습니다. 이것의 좋은 예가 직장에서의 컴퓨터 사용입니다.

사람들은 대개 컴퓨터가 업무를 더 빠르고 쉽게 할 수 있도록 해주었다고 말합니다. 물론 사람들은 그들의 일을 더 빨리 처리할 수 있습니다. 그러나 그들은 또한 컴퓨터가 발명되기 전보다 더 많은 일을 해야 한다고 여겨집니다. 따라서 근로자가 더 많은 일을 하도록 요구되기 때문에, 일을 빨리 할 수 있다는 것이 실제로 일을 더 쉽게 해주었다고 할 수는 없습니다.

사람들은 또한 종종 회사에서 기록을 보관하는 데 컴퓨터가 얼마나 유용한지를 언급합니다. 다시 말하지만, 기록을 보관하는 데 컴퓨터를 사용하는 것이 기록 보관을 위한 많은 공간의 필요성을 없애준 것은 사실이나, 동시에 새로운 문제점들도 만들어 냅니다. 컴퓨터상의 파일들은 바이러스가 침투하면 쉽게 파괴됩니다. 사실 회사들 중에는 컴퓨터에 문제가 생겨서 모든 기록을 다 잃어버린 경우들도 있습니다. 여러 면에서 컴퓨터에 보관된 기록은 덜 안전합니다.

마지막으로, 컴퓨터 덕분에 회사가 더 적은 사람들을 고용할 수 있을지는 모르지만, 회사는 컴퓨터를 다루고 조작할 수 있는 더 고도로 훈련된 사람들을 고용해야 합니다. 일반적으로 이렇게 고도로 훈련된 사람들은 훨씬 더 높은 급여를 받습니다. 그렇기 때문에 회사가 인건비로 쓰이는 돈을 그리 많이 절약하게 되지는 않습니다.

• • Sample Response 1 • •

The professor's main point in the lecture is that computers are not quite as beneficial in the workplace as the reading claims. The professor challenges the claims made in the reading on three specific points.

First, the professor points out that computers have not really made people's jobs any easier. While he admits that computers allow employees to work faster, as claimed in the reading, he also says that employees are now expected to do more work because they are able to work faster. This challenges the reading's claim that computers have made work easier.

In addition, the professor also questions the reading's claim that computers have improved record keeping. Again, he admits that computers have eliminated the need for large file rooms, but he also points out that records are easily lost or destroyed when a computer gets a virus. According to the professor, records are actually less safe when stored on a computer.

Finally, the professor points out that while computers allow companies to hire fewer people, companies now have to hire more highly trained people who generally make more money. This challenges the reading's claim that computers allow a company to save money on employee salaries.

• • Sample Response 2 • •

강의에서 나타난 교수의 핵심 논점은 독해 지문이 주장하는 것만큼 컴퓨터가 직장에서 이득이 되지 않는다는 것이다. 교수는 세 가지 구체적 요점으로 독해 지문에서 제기한 논점을 반박한다.

우선, 교수는 컴퓨터가 사람들의 업무를 정말로 쉽게 해주지 않았다고 지적한다. 그는 독해 지문에서 주장된 것처럼 컴퓨터가 일을 더 빨리 하게 해주는 점은 인정하지만, 근로자들이 일을 더 빨리 할 수 있기 때문에 이제 더 많은 일을 하도록 기대된다고 말한다. 이는 컴퓨터가 업무를 더 쉽게 만들어주었다는 독해 지문의 주장에 이의를 제기하는 것이다.

게다가, 교수는 또한 컴퓨터가 기록 보관을 개선했다는 독해 지문의 주장에 이의를 제기한다. 다시 한 번, 그는 컴퓨터가 큰 기록 보관실의 필요를 없앴다는 점은 인정하지만, 또한 컴퓨터에 바이러스가 침투하면 기록들이 쉽게 손실 되거나 파괴된다고 지적한다. 교수에 따르면, 기록이 컴퓨터에 저장되면 사실상 더 안전하지 못하다.

마지막으로, 교수는 컴퓨터 덕분에 회사는 사람들을 더 적게 고용해도 되지만, 이제는 일반적으로 더 많은 봉급을 받는 고도로 훈련된 사람들을 고용해야 한다는 점을 지적한다. 이는 컴퓨터 덕분에 회사가 직원 급여에 쓰이는 돈을 절감할 수 있다는 독해 지문의 주장을 반박한다.



• • Sample Response • •

Although credit cards have certain advantages, I think it is better to use cash whenever possible. For one thing, it is easier to keep track of your money if you pay for things with cash. Also, using cash will make you think twice about spending money on things you do not need.

It would probably be better for young adults to avoid the habit of paying for things using a credit card. If you only use cash, you always know how much money you have available to spend. With a credit card, it is harder to keep track because you do not have to pay any money right away. You might purchase many expensive things using your credit card, and then not have enough money to pay for them all. If you pay for everything using cash, you will have a better idea of how much money you have left. If you start running out of money, you will know you should stop buying things.

Another reason using cash is preferable to using credit cards is because using cash makes you think more carefully about buying things. For example, if you see something you like but do not really need, you might buy it anyway because using a credit card is so easy. If you had to pay cash for the item, you might think twice about buying it. If you want something that costs more than you can afford, you can buy it with your credit card. This means that all the money you get in the future will have to be used to pay your credit card bill.

It seems clear that using cash is better than using credit cards. Credit cards encourage careless spending habits. People might spend more money than they actually have. Using cash ensures that people will spend their money more responsibly.

10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532

바록 시옹케르드가 특정 장점들을 가지고 있기 하지만, 나는 가능한하면 현금을 사용하는 것이 더 낫다고 생각한다. 우선 현금으로 물건값을 지불하면 당시에 돈이 어떻게 쓰여지는지 알기가 더 쉬워진다. 또한 현금을 사용하면 필요하지 않은 물건에 돈을 쓰는 것에 대해서 다시 한 번 생각해보게 될 것이다.

젊은이들이 신용카드로 물건값을 지불하는 습관을 갖지 않도록 하는 것이 나을 것이다. 만약 당신이 현금만 사용한다면 당신은 항상 사용할 수 있는 돈의 양을 알 수 있다. 신용카드로는 돈을 바로 지불할 필요가 없기 때문에 돈이 어떻게 쓰이는지 알기 어려워진다. 신용카드를 사용해서 고가의 물건을 많이 구매하고 나면 전부 다 지불할 돈이 충분하지 않을 수도 있다. 만약 현금으로 모든 물건값을 지불한다면 돈이 얼마나 남았는지에 대해서 더 잘 알게 된다. 만약 돈이 바닥나기 시작하면 물건 구입을 그만두어야 한다는 것을 알게 된다.

현금 사용이 신용카드 사용보다 더 바람직한 또 다른 이유는 현금을 사용하는 것은 물건을 사는 것에 대해 더 신중하게 생각하게 해주기 때문이다. 예를 들어, 당신이 좋아하지만 실제로는 필요 없는 물건을 샀을 때, 신용카드 사용은 무척 쉽기 때문에 그 물건을 결국 사버릴지 모른다. 만약 당신이 그 물건을 사면서 현금을 지불해야 한다면 당신은 구매에 대해 한 번 더 생각하게 될 것이다. 만약 당신이 지불할 수 있는 것보다 더 많이 나가는 물건을 원할 때 신용카드를 구매할 수 있다. 이는 당신이 미래에 벌어들일 돈이 모두 신용카드 값을 지불하는 데 사용되어야 한다는 뜻이다.

현금 사용이 신용카드 사용보다 더 낫다는 것은 명백해 보인다. 신용카드는 부주의한 소비 습관을 부추긴다. 사람들은 실제로 갖고 있는 돈보다 더 많이 소비할지 모른다. 현금 사용은 사람들이 돈을 더 책임감 있게 사용하도록 해준다.

