

TOEFL® MAP

ACTUAL TEST

Susan Kim
Michael A. Putlack

SCRIPTS AND
TRANSLATIONS

Writing

TOEFL[®] MAP
ACTUAL
TEST

SCRIPTS AND
TRANSLATIONS

Writing

ACTUAL TEST 01

INTEGRATED TASK

/ American History: Robert E. Peary

READING

Page 15

20세기 초반, 많은 탐험가들이 북극에 도달하기 위해 경쟁을 했다. 차후 다수가 그 목적을 달성했다고 주장을 했는데, 이는 누가 먼저 도달했느냐의 질문에 대한 논란을 야기시켰다. 하지만, 다양한 증거로 주장이 뒷받침되는 까닭에, 미국인인 로버트 피어리라는 탐험가가 육로로 1909년 4월 9일 북극에 도착했다는 인정을 받게 되었다.

피어리가 북극 여행에서 돌아왔을 때, 그보다 일 년 전 북극에 도달했다고 주장하는 프레드릭 쿡이라는 또 다른 탐험가가 있다는 것이 알려졌다. 피어리는 자신의 증거를 명망 높은 단체인 국립 지리 협회에 보냈다. 그의 기록을 면밀히 검토한 후, 이 단체는 쿡이 아닌 피어리가 북극에 먼저 도달했다고 결론지었다.

피어리의 보고서에는, 그가 마지막 베이스캠프로부터 북극까지 도달하는데 약 37일이 걸렸다고 진술되어 있다. 많은 북극 전문가들은 여정에서 피어리가 견뎌야 했던 혹독한 조건들을 고려해 보았을 때 여정이 너무 짧았다고 믿었다. 그러나, 2005년 또 다른 탐험가인 톰 에이버리가 피어리의 여정을 그대로 반복해 보았다. 그의 팀은 1909년 당시의 개 썰매 여행을 그대로 따라 했고 피어리가 직면했던 조건들을 반영했다. 에이버리의 팀은 37일이 조금 못되게 북극에 도착했으며 이는 피어리의 주장이 타당하다는 것을 증명해 주었다.

피어리 자신은 능숙한 항해사였고 여행하는 동안 많은 것을 목격했다. 그래서 그는 언제 북극에 다다랐는지를 알고 있었다. 또한 그곳에 있는 동안 사진도 몇 장 찍었다. 사진을 찍었던 날 하늘에 있던 태양의 위치와 얼음 위의 그림자 길이를 조사함으로써, 국립 지리 협회의 전문가들은 이 사진들을 찍었을 때 피어리가 정말로 북극에 서있었다는 결론을 내렸다.

LISTENING

01-01

M Professor: According to your textbook, American Robert E. Peary was the first man to reach the North Pole. However, many historians, including myself, disagree and don't believe that Peary made it there. In fact, the evidence shows that Peary's claim is shaky at best.

Peary and Frederick Cook, another adventurer, both said they had reached the North Pole. The National Geographic Society examined the evidence and supported Peary's claim. Case closed, right? Well . . . not exactly. The society wasn't filled with impartial observers since Peary was friends with the people examining his records. He was also a big donor to the society. Furthermore, the society took only two days to examine the evidence, which Peary himself admitted was, uh, problematic.

You're probably wondering what evidence Peary

submitted, right? First, there were his navigation records. Keep in mind, however, that Peary was the lone member of his team schooled in navigation, so no one on site could confirm his figures. Second, his trip to the North Pole only took thirty-seven days. That's simply too short. Now I'm aware that Tom Avery duplicated this feat in 2005, but his experiment was flawed. After all, the weather conditions were much different. And the weights of the sled loads may have differed, too. It simply wasn't an accurate test.

I'm also aware that Peary claimed to have taken some photos at the North Pole. However, Peary's camera was manufactured to fit six different lenses. Depending on which lens Peary used, the lengths of the shadows would have varied. Since we don't know what lens his camera had, we can't trust the photographic evidence. It may have appeared he was at the North Pole when he really wasn't. As for me, I believe that Peary was near the North Pole yet never actually got there.

교수: 여러분 교재에 의하면, 미국인인 로버트 피어리가 북극에 도달했던 첫 번째 사람이었습니다. 하지만, 저를 포함한 많은 역사가들은 이에 반대하며, 피어리가 그곳에 도달했다는 것을 믿지 않고 있습니다. 사실, 그러한 증거는 피어리의 주장이 기껏해야 불확실할 뿐이라는 점을 보여 주고 있습니다.

피어리와 또 다른 모험가인 프레드릭 쿡은 둘 다 북극에 도달했다고 말했습니다. 국립 지리 협회는 그 증거를 검사하고 피어리의 주장을 지지했습니다. 사건이 종료되었어요, 그렇지요? 자... 꼭 그렇지만은 않습니다. 피어리는 기록을 검사하는 사람들과 친구였기 때문에, 그 단체는 공정한 감독관들로만 채워져 있지는 않았습니다. 그는 또한 그 단체의 중요한 후원자였어요. 게다가, 그 단체가 증거를 검토하는데는 이틀밖에 걸리지 않았으며 이는 피어리 자신도 어... 의심스럽다고 인정을 했을 정도지요.

피어리가 어떤 증거를 제출했는지 아마 궁금할 거예요, 그렇지요? 첫째, 그의 항해 기록이 있습니다. 그런데 기억해 두세요, 피어리는 그의 팀에서 항해에 관한 교육을 받았던 유일한 구성원이었습니다. 그래서 그 자리에서 그의 모습을 확인했던 사람은 아무도 없었습니다. 둘째, 그의 북극 여행은 37일밖에 걸리지 않았습니다. 그것은 그야말로 너무 짧아요. 자, 톰 에이버리가 2005년에 이 업적을 되풀이했다는 것을 알고 있습니다. 하지만 그의 실험에는 결점이 있었습니다. 아무튼, 기후 조건이 상당히 달랐습니다. 그리고 썰매 짐의 무게도 달랐을 수 있고요. 그것은 정말로 정확한 검증이 아니었습니다.

또한 저는 피어리가 북극에서 몇 장의 사진을 찍었다고 주장했던 점도 알고 있습니다. 하지만, 피어리의 카메라는 6개의 서로 다른 렌즈를 맞출 수 있도록 제작되어 있었습니다. 피어리가 어떤 렌즈를 사용했느냐에 따라서, 그림자의 길이는 달라질 수 있었습니다. 그의 카메라에 어떤 렌즈가 있었는지 모르기 때문에, 우리는 사진의 증거를 믿을 수 없습니다. 실제로는 아니어도 마치 북극에 있었던 것처럼 나타낼 수 있었을 것입니다. 저로서는 피어리가 북극의

근처에는 있었지만 실제로 북극에 도달하지는 않았다고 믿고 있습니다.

SAMPLE ESSAY

Page 17

교수는 많은 전문가들이 로버트 피어리가 북극에 최초로 도달하는데 성공한 사람이었다는 진술에 납득하지 않고 있다고 주장한다. 이는 그러한 단정을 입증해 주는 많은 증거가 있다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째, 국립 지리 협회의 검사관들이 피어리의 친구들이었기 때문에 그의 주장은 타당하지 않다. 게다가, 그는 그 단체에 많은 기부를 했다. 그러므로, 피어리가 북극에서의 첫 번째 탐험가였다고 결정을 내리기 전에 검사관들은 서둘러 이를 만에 그의 기록을 조사했다. 이는 피어리의 기록이 그 단체에 의해 신중히 검토되고 승인되었다는 지문의 주장과 모순된다.

다음으로, 교수는 피어리의 주장을 지지하기에는 그의 항해 기록에 설득력이 없다고 주장한다. 그는 항해에 능숙한 유일한 구성원이었기 때문에, 북극에 그가 있었다는 점을 확인할 줄 사람은 없었다. 더욱이, 다른 기후 조건과 날씨의 무게 차이는 에이버리가 재현한 여정을 부정확하게 만들었다. 이는 에이버리의 짧은 여정이 재현되어, 피어리의 여정에 37일만이 걸렸다는 점을 전문가들이 인정하게 되었다는 지문의 내용에 의문을 제기한다.

마지막으로, 카메라의 다양한 렌즈들을 사용하여 얼음 위 그림자의 길이를 다르게 만들 수 있었을 것이다. 카메라에 다른 이미지들을 보여 줄 수 있는 6개의 서로 다른 렌즈들이 장착될 수 있었기 때문에, 사진 증거는 신뢰할 수 없다. 이는 태양의 위치와 그림자의 길이를 보여 주는 피어리의 사진들이 국립 지리 협회로 하여금 그가 진정 북극에 갔었다는 주장에 대해 확신하도록 이끌었다는 지문의 주장을 반박한다.

INDEPENDENT TASK / Environment

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 19

과학 기술의 발전은 사람들에게 많은 이로움을 제공해 왔다. 하지만, 이는 막대한 환경 파괴의 원인이 되기도 했다. 환경에 대한 우려로 많은 사람들이 이에 관심을 갖게 되면서, 수많은 해결책과 국제적 대응 방안이 이미 제안되거나 실시되고 있다. 일부 사람들은 환경 파괴가 돌이킬 수 없는 것이라고 주장하지만, 나는 미래에 자연이 다시 복구될 수 있을 것이라고 굳게 믿는다. 이러한 믿음에는 두 가지 이유가 있다. 거대 기업들이 환경 복구를 위해 많은 비용을 투자하고 있으며, 환경 보호 운동으로 자연 환경에 대한 사람들의 인식이 바뀌고 있기 때문이다.

우선, 환경 문제는 여러 기업들에게 중요한 관심사 중 하나가 되었다. 이러한 사실은 그들로 하여금 정화 장치의 개발과 개선을 이루어 내도록 만들었다. 예를 들면, 과거 한국에서 대부분의 기업들은 제조 과정 동안 발생하는 대기 오염이나 유해 물질과 같은 환경적 영향을 심각하게 받아들이지 않았는데, 그 결과 상당위 위험하고 심각한 자연 파괴가 이루어졌다. 그러나, 기업들이 그러한 상황을 인식하면서, 그들은 독성 폐기물들을 감소시킬 수 있는 장치들을 설치하고, 공장에서 방출되는 모든 오염 물질을 제거할 수 있는 정화 장치를 개발하기 시작했다.

게다가, 환경 보호 운동이 전세계적으로 확산되고 있다. 과거에 비해 많은 사람들이 다음 세대에게 직접적인 영향을 끼칠 수 있는 환경적 상황에 대해 관심을 가지고 있다. 예를 들어, 한국에 있는 거의 모든 사람들은 재활용 운동에 동참하고 있다. 따라서, 플라스틱, 알루미늄 병통, 그리고 판지 등을

분리 수거하는 일에 익숙해지게 되었다. 더 나아가, 음식물 쓰레기는 분쇄되고 건조되어 화학품과 함께 특수 과정을 거쳐 비료로 바뀌고 있다. 이러한 예는 우리의 환경이 점차 좋아질 것이라는 것을 입증해 준다.

지구의 손상된 피해를 복구하는데는 엄청난 노력과 시간이 필요하다는 점은 사실인데, 이러한 피해는 이미 해수면 상승, 보다 빈번하고 강력해진 폭풍, 그리고 동물 이동 패턴의 변화의 원인이 되고 있다. 반면, 독성 물질의 정화 시스템을 개선시키기 위해 노력하는 많은 기업들이 있다. 게다가, 사람들은 환경 보호 운동에 참여하며 후손들을 위해 자연을 복구시키기 위한 노력을 계속하고 있다. 이상의 이유들로, 나는 미래에 환경 문제가 해결되거나 개선될 수 있다는 주장에 강력히 동의한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 20

과학 기술의 발전은 사람들에게 많은 이로움을 제공해 왔다. 하지만, 이는 막대한 환경 파괴의 원인이 되기도 했다. 환경에 대한 우려로 많은 사람들이 이에 관심을 갖게 되면서, 수많은 해결책과 국제적 대응 방안이 이미 제안되거나 실시되고 있다. 일부 사람들은 자연이 미래에 회복될 수 있다고 주장하지만, 나는 이미 파괴된 환경은 되돌릴 수 없다고 강력히 주장한다. 이러한 믿음에는 두 가지 이유가 있다. 파괴 속도가 회복 속도를 능가하고 있고, 모든 이들이 그러한 문제의 심각성에 관심을 보이는 것은 아니기 때문이다.

우선, 환경은 회복되는 것보다 더 빠른 속도로 파괴되고 있다. 예를 들어, 가구, 집, 그리고 연료에 대한 수요를 충족시키기 위해 매년 많은 나무들이 벌목되고 있다. 산림 파괴를 막기 위해 새로운 나무들이 심어지고 있지만, 새로 심어진 나무들은 비교적 얇은 뿌리 조직을 가지고 있기 때문에 침식에 취약하다. 이러한 상황은 산사태나 홍수를 포함한 많은 자연 재해들을 일으킨다.

게다가, 여전히 이러한 문제를 심각하게 받아들이지 않는 개인 및 기업들이 있다. 많은 기업들의 이윤 지향적 목표는 그 결과를 악화시켜 왔다. 예를 들면, 환경을 보존하는 것보다 수익 창출에 더 많은 관심을 보이는 기업들이 많다. 이러한 태도로 인해 기업들은, 제조 과정 상 배출되는 오염 물질의 양이 안전 기준을 초과하지 않는 한, 정화 시스템을 개선시키지 않고 있다. 또한, 몇몇 사람들은 나 하나쯤 노력을 하지 않는다고 해도 괜찮다는 생각을 갖고 있기 때문에, 자연을 회복시키는 일은 더욱 어려워지고 있다.

환경 보호 운동이 자연 환경을 조금씩 변화시키고 있는 것은 사실이다. 하지만, 환경 파괴를 감소시키기 위해 실시되고 있는 일은 자연을 복구하기에 결코 충분치 않으며, 지구에는 해수면 상승, 폭풍우의 횡수 및 강도의 증가, 그리고 동물들의 이동 패턴의 변화 등의 현상이 나타나고 있다. 게다가, 많은 기업들과 개인들은 해로운 영향의 심각성을 깨닫지 못하고 아무런 조치도 취하지 않고 있다. 이상의 이유들로, 나는 환경 문제가 미래에 해결되거나 개선될 것이라는 주장에 강력히 반대한다.

INTEGRATED TASK

/ Sociology: The Privatization of Infrastructure

READING

Page 23

20세기의 상당 부분 동안, 미국의 여러 주 및 시 정부 뿐만 아니라 연방 정부 역시 국가의 사회 기반 시설, 특히 전기, 수도, 그리고 운송 산업을 관리했다. 그러나, 지난 30년간, 미국의 많은 산업이 민영화되었다. 결과는 대부분 긍정적이었다.

정부는 여러 기반 시설 사업과 프로젝트들을 매각해서 상당한 이익을 얻었다. 예를 들어, 1987년, 철도 Conrail은 17억 달러에 매각되었다. 1997년에는 Elks Hill Petroleum Reserve가 37억 달러로 민영화되었다. 많은 북부의 주 정부들은 유료 도로의 관리 권한을 수십 억에 팔았다. 대부분의 주 정부가 예산 부족을 겪고 있는 상황에서, 민간 부문으로부터의 이러한 자금의 유입은 필요하다.

사기업들은 일반적으로 기반 시설 프로젝트들을 정부보다 더 잘 운영한다. 첫째로, 사기업들은 이윤 추구에 집중을 해서, 정부 운영 체제하에 존재했던 비효율성을 제거시킨다. 예를 들면, 불필요한 부서들을 정리하고, 생산적인 근로자에게는 보상을 주고 승진을 시키는 반면, 생산성이 없는 근로자는 해고한다. 공공 기관들이 민영화될 때마다 근로자의 생산성이 극적으로 증가한다는 점을 많은 연구들이 입증해 주고 있다. 우수한 관리법으로 인하여, 기업은 더욱 효율적이게 된다.

사기업들은 정부가 운영하는 기업들에 비해 신기술을 도입할 가능성이 더 높다. 하나의 예가 텍사스이다. 그곳에서는, 민간 기업들이 에너지 생산에 앞장서고 있다. 수십 억 달러의 여러 전력 프로젝트들, 특히 풍력과 같은 녹색 에너지를 활용하는 것들이 현재 시행되고 있거나 개발 단계에 있다. 결과적으로, 산업 발전소 역할을 하고 있는 텍사스는 상당히 많은 에너지를 생산하여 그곳의 기업들을 위한 충분한 양의 에너지를 만들고 있을 뿐만 아니라 근접해 있는 주들에게도 전기를 수출하고 있다. 그렇게 많은 양의 에너지 생산을 가능하게 만든 것은 텍사스가 신기술에 의존하고 있기 때문이다.

LISTENING

02-01

W Professor: All right, class, we've talked about the advantages of privatizing key infrastructure like power companies and waterworks. Now, let's focus on some disadvantages of doing so. I contend that it's better for the government to remain in control. Here's why . . .

Okay, uh, yes, many governments need the influx of cash they get from selling a utility company. After all, they can get net billions of dollars this way. But governments shouldn't worry about making money. Power companies and other utilities don't belong in the hands of private industry. Governments should run them for the good of all citizens. After all, what happens if a private electric company raises its rates? Since it has a monopoly, the people living nearby have no choice but to pay exorbitant rates to get electricity. That's not fair.

And remember what happened when the state sold the power company last year? That's right. The new owners immediately laid off twenty percent of the workforce. They fired 300 people. Many are still unemployed. Sure, the company claimed those workers were unneeded, but they all had families to support. The government was their source of income. The state let them down by privatizing that company.

I know people love talking about how private companies are innovators, especially when it comes to using new technologies. Sure, companies like Apple, Amazon, and Microsoft are great at that. But it's not a bad thing that governments are slow to adopt new technology. Why . . . ? Well, new technology often has a plethora of unexpected problems that make it break down or perform poorly. Remember that awful new computer operating system from two years ago? By the time government utilities incorporate new technologies, the problems with them have been worked out. So, uh, they operate much smoother and with fewer issues.

교수: 좋아요, 여러분, 우리는 전력 회사 및 수도 회사와 같은 핵심 기반 시설의 민영화의 장점에 대해 이야기를 했어요. 이제 그것에 대한 몇몇 단점들에 초점을 맞추어 봅시다. 저는 정부가 계속 관리하는 것이 더 좋다고 생각해요. 이유를 말씀드리죠...

좋아요, 음, 그래요, 많은 정부가 공익 기업을 매각함으로써 얻어지는 현금의 유입을 필요로 하죠. 어쨌든, 이러한 방법으로 에너지를 수십 억 달러를 벌어들일 수 있으니까요. 하지만, 정부는 돈을 버는 것에 대해 걱정하지 않아도 됩니다. 전력 기업과 다른 공익 기업들은 사기업에 해당되지 않습니다. 정부는 모든 시민의 이익을 위해 그 사업들을 운영해야 합니다. 결국 민간 전기 회사가 요금을 올리면 어떻게 될까요? 독점을 할 테니 근처에 사는 사람들은 선택의 여지 없이 전기를 얻기 위해 과도한 요금을 지불해야겠죠. 그런 공정하지 않습니다.

그리고 작년에 전력 회사를 매각했던 주에 무슨 일이 생겼는지 기억하나요? 맞아요, 새로운 소유주들이 인력의 20퍼센트를 바로 해고시켰습니다. 300명을 해고한 것입니다. 다수가 여전히 실직 상태고요. 물론, 회사는 그 노동자들이 필요없었다고 주장하지만, 그들 모두에게는 부양해야 할 가족이 있었습니다. 정부는 그들의 수입의 원천이었어요. 주가 회사를 민영화시키면서 그들을 버린 것입니다.

사람들은 특히나 신기술의 사용에 관해 사기업이 혁신자라고 말하길 좋아한다는 점을 저도 알고 있습니다. 물론, Apple, Amazon, 그리고 Microsoft와 같은 기업들은 신기술에 뛰어납니다. 하지만, 정부가 천천히 신기술 도입하는 것도 나쁘진 않아요. 왜냐고요? 자, 신기술에는 고장을 일으키거나 제대로 작동을 못하게 만드는 수많은 예상치 못한 문제들이 종종 나타납니다. 2년 전 그 끔찍했던 컴퓨터 운영 시스템을 기억하나요? 정부 공익 기관에서 신기술들을 통합시킬 때쯤, 그러한 문제들이 해결되었죠. 그래서 음, 훨씬 더 원활하게 그리고 문제 없이 운영되고 있습니다.

교수는 민간 기업보다 정부가 기본 시설 사업을 관리하는 것이 더 낫다고 주장한다. 그녀는 민영화의 세 가지 단점을 들어 자신의 주장을 뒷받침한다. 이는 기본 시설의 민영화가 많은 해택을 가져다 준다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째로, 정부의 목적은 이윤 창출이 아니며 오히려 정부는 시민을 위해 존재해야 한다. 만약 사기업이 목적의 지위를 남용해서 과도한 요금을 부과한다면, 그러한 시스템으로부터 고통을 받는 것은 시민일 것이다. 이는 기본 시설의 민영화가 특히 경제적 위기를 겪는 정부에게 재정적 도움을 제공해 줄 수 있다는 지문의 주장을 강하게 반박한다.

게다가, 교수는 기본 시설의 민영화가 취업의 기회를 낮출 것이라고 주장한다. 사례에서 보아지듯이, 많은 노동자들은 전력 회사가 민영화된 후 직장을 잃었다. 이는 수익 창출이라는 목적을 위한 노동력의 창안이 생산력을 향상시킨다는 지문의 주장과 모순된다.

마지막으로, 교수는 새로운 과학 기술의 빠른 도입으로 심각한 문제들을 비롯한 많은 문제들이 일어날 수 있다고 주장한다. 따라서 혁신 시스템을 상대적으로 신중히 도입하는 것이 문제의 가능성을 줄여 줄 것이다. 이는, 텍사스의 성공적인 전력 시스템에서 볼 수 있듯이, 끊임없는 최신 기술의 도입이 필요하다는 지문의 견해에 반대된다.

INDEPENDENT TASK / Government's Role

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 27

교육은 한 나라의 발전에 있어서 가장 중요한 요소 중 하나이다. 따라서, 정부는 어디에 그리고 어떻게 예산을 사용할 것인지에 대해 매우 신중하게 결정을 한다. 일부 사람들은 정부가 대학생들에게 더 많은 돈을 사용해야 한다고 주장한다. 하지만, 나는 아동 교육이 어린 학생들에게 성인 교육에 대한 기반을 제공해 주기 때문에 정부가 아이들의 교육에 보다 많은 돈을 사용해야 한다고 굳게 믿는다. 게다가, 대학생들에게는 자금을 지원받을 수 있는 다른 자원들이 많이 있다.

첫째, 기본적인 수준의 학교 교육은 보다 심도있는 교육의 토대가 된다. 학교는 학생들이 본인의 학습 습관과 일과를 만드는 곳이기 때문에, 정부가 초기 교육에 보다 초점을 맞추는 것이 중요하다. 예를 들어, 일본에서는 많은 정부 자금이 아이들의 교육에 쓰인다. 그 돈으로, 학교들은 스마트보드와 같은 학습 도구를 구입할 뿐만 아니라, 교사의 질도 개선시키고 있다. 따라서 학생들은 훌륭한 교사의 지도 하에 다양한 교육 자료 및 학습 방법들을 접하게 된다. 그 결과 아이들의 이해 수준은 프랑스의 일반 아이들보다 훨씬 높으며, 이는 차후 깊이 있는 교육의 기회를 열어 주고 있다.

게다가, 많은 기업들이 학생들을 위해 대학에 자금을 지원한다. 기업들은 우수한 학업 성적을 가진 사람들을 필요로 하기 때문에, 연구, 장학금, 학교 시설 등의 많은 분야에 투자를 한다. 예를 들어, 내 시촌이 다니는 대학교는 학생들이 신청할 수 있는 다양한 장학금을 제공하고 있다. 대부분의 장학금은 한국의 여러 다양한 기업들로부터 나온다. 따라서 장학금을 받은 내 시촌은 연구비 걱정을 하지 않고 연구에 집중할 수가 있다. 그런 점에서 볼 때, 대학생들은 정부 외에 다른 재원으로부터 돈을 얻을 기회가 없다.

결론에 있어서 출판점 역할을 하기 때문에 대학 교육이 중요하다는 점은

사실이다. 훌륭한 시설뿐만 아니라 깊이 있는 공부와 연구를 마련해 주는 것은 대학이 가지고 있는 공공적인 목표이다. 따라서 많은 이들이 정부가 대학생들에게 보다 많은 돈을 투자해야 한다고 주장한다. 하지만, 조기에 공부 습관을 키우는 아이들로 하여금 미래 교육에 대비할 수 있도록 하는 것이 더욱 중요하다. 게다가, 대학생들은 많은 사기업들로부터 이미 충분한 자금을 받고 있다. 이러한 이유로 나는 정부가 대학생보다는 아이들의 교육에 투자를 해야 한다고 주장에 찬성한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 28

교육은 한 나라의 발전에 있어서 가장 중요한 요소 중 하나이다. 따라서, 정부는 어디에 그리고 어떻게 예산을 사용할 것인지에 대해 매우 신중하게 결정을 한다. 일부 사람들은 정부가 아이들의 교육에 더 많은 돈을 사용해야 한다고 주장한다. 하지만, 대학생들에게는 깊이 있는 공부와 연구가 필요하기 때문에 나는 정부가 대학생들에게 보다 많은 돈을 사용해야 한다고 굳게 믿는다. 게다가, 아이들은 이미 정부 지원금으로 기초 교육을 받고 있다.

첫째, 대학은 대부분의 학생들이 졸업 후 일을 하기 위해 준비를 하는 기관이다. 따라서, 학생들이 더 유능할수록 그들은 회사에 더 기여할 수 있고, 이는 결국 국가의 경제 성장을 촉진하게 된다. 예를 들어, 한국 정부가 예산의 일부를 대학에 사용하면서부터, 교육의 질은 획기적으로 향상되었다. 이에 따라, 해당 대학의 우수한 졸업생들 중 다수는 정부에서 일을 하고 있고, 결과적으로 유능한 노동력의 양성은 국가에 이득이 된다.

또한, 정부는 자금보다 더 많은 돈을 아이들의 교육에 투자할 필요가 없다. 아이들은 깊이 있는 지식에 대한 수용 능력이 한정되어 있기 때문에, 아이들의 교육에 대한 투자는 초과 지출이 될 수 있다. 예를 들면, 정부는 유치원과 초등학교 같은 기초 교육에 자금을 제공하고 있다. 여기에는 이미 교사 양성과 시설 개선이 포함되어 있다. 아이들은 중요한 연구나 실험을 행할 필요가 없기 때문에, 여기에 더 많은 돈을 투자한다면 예산 과다의 결과만이 나타날 것이다.

아이들이 초기에 학습 습관을 기른다는 점에서 아이들의 교육이 중요하다는 것은 사실이다. 하지만, 훌륭한 학습 습관은 끊임없이 바뀌는 교육 프로그램보다는 교사의 꾸준한 자극과 동기 부여로부터 나온다. 이러한 점에서 볼 때, 정부는 아이들의 교육에 예산을 증가시킬 필요가 없다. 정부는 대신, 직업 현장으로의 직접적인 전환점 역할을 해주는 대학에 보다 많은 돈을 투자해야 할 것이다. 이러한 이유로, 나는 정부가 대학생보다 오히려 아이들에게 돈을 투자해야 한다는 주장에 반대한다.

INTEGRATED TASK

/ Archaeology: Mima Mounds

READING

Page 31

미국의 여러 서부 지역에는, 낮은 원형의 흙더미가 있다. 미마 둔덕이라 불리는 이것은 지름이 3에서 50미터 사이 정도이며, 높이는 30센티미터에서 2미터 사이이다. 미국 내 세 곳의 주요 지역과 많은 작은 지역에서 미마 둔덕이 발견된다. 여러 지역에서 미마 둔덕이 존재하고 있음에도 불구하고, 전문가들은 미마 둔덕이 정확히 어떻게 형성되는지 모르고 있다. 그렇지만, 그것들의 형성에 관한 세 개의 주요한 이론들이 있다.

몇몇 전문가들은 미마 둔덕이 과거 다양한 미국 원주민 부족들에 의해서 만들어 졌다고 믿는다. 미국의 크고 작은 미마 둔덕 지역은 모두 한때 원주민 부족들이 번성했던 장소에 위치해 있다. 이러한 전문가들은 둔덕이 의식의 목적으로 만들어 졌다고 추측한다. 부족의 구성원들은 둔덕을 다양한 종교적 의식에 사용했을 수도 있고, 죽은 부족 구성원의 매장을 위한 무덤으로 이용했을 수도 있다.

둔덕의 형성에 관한 두 번째 주요 이론은 지진 활동에 중점을 두고 있다. 미국에 있는 세 곳의 주요 미마 둔덕의 장소 중 두 곳은 지질학적인 활동이 일어나고 있는 장소이다. 이는 많은 작은 장소에 있어서도 사실이다. 일부 지질학자들은 지진이 바람이나 물과 같은 자연적인 힘과 결합하여 땅의 표면을 변화시켜서 미마 둔덕이 형성되었을 것이라고 주장한다.

뿐만 아니라, 동물들이 미마 둔덕을 만들었다고 추측하는 전문가들도 몇몇 있다. 그들은 굴을 파는 동물인 땅다람쥐들이 미마 둔덕을 형성시킨 원인이 되었을 것이라고 주장한다. 간단히 말하면, 땅다람쥐들이 그 안에 살기 위해 둔덕을 만든 것이다. 이들 전문가들은 많은 미마 둔덕이 땅다람쥐 무리에게 서식지를 제공해 주고 있다고 지적함으로써 자신들의 주장을 뒷받침하고 있다. 그들의 의견에 따르면, 땅 아래에 터널을 파는 땅다람쥐들이 아래에 있는 흙을 위로 밀어 올리기 때문에, 이러한 불가사의한 둔덕이 만들어 졌을 가능성이 높다.

LISTENING

03-01

M Professor: Mima mounds are the next geological feature we need to cover. These mounds are found in many places, but they're especially prevalent in the northwestern part of the United States. Take a look at them here on the screen . . . Now, mima mounds are rather mysterious because no one's exactly sure how they were formed. And the three major theories all have serious problems.

For instance, some experts have concluded that Native American tribes built mima mounds to conduct religious ceremonies or to bury their dead in. However, a close examination of these tribes' histories shows that there's, um, no evidence of them ever making any mounds. None at all. In addition, when archaeologists excavated some mounds, they failed to find any Native

American artifacts or human remains. It therefore seems unlikely that mima mounds are manmade.

Some have theorized that earthquakes caused mima mounds to form. Now, it's true that a lot of places in the Northwest are geologically active and get earthquakes. But you ought to know that mima mounds are found in other places throughout the country. And, in those areas, the ground is quite stable, so they almost never get any earthquakes. I think we can state with authority that mima mounds aren't the result of earthquakes as well.

Here's another one . . . Some scholars actually believe that, uh, gophers made mima mounds. There are many gophers that live in them, but no one knows if the gophers made the mounds or if they simply moved into them since they seemed like, well, like nice places to live. And nobody has witnessed gophers building homes that look anything like mima mounds either. As you can see, we simply don't have enough evidence to know who or what caused mima mounds to form.

교수: 미마 둔덕은 우리가 다음으로 다뤄야 할 지질학적 특성입니다.

이러한 둔덕은 많은 지역에서 발견되고 있지만 특히나 미국의 북서쪽에 널리 퍼져 있습니다. 여기 화면을 보세요... 자, 그 어느 누구도 미마 둔덕이 어떻게 형성되었는지 정확히 알고 있지 못하기 때문에 미마 둔덕은 상당히 불가사의합니다. 그리고 세 가지 주요 이론들 모두 심각한 문제점을 가지고 있습니다.

예를 들어, 일부 전문가들은 미 원주민 부족들이 종교적 의식을 거행하거나 죽은 이들을 묻기 위해 미마 둔덕을 만들었을 것이라고 결론을 지었습니다. 하지만, 이러한 부족들의 역사를 자세히 살펴보면, 그 부족들이 어떠한 둔덕을 만들었다는 증거는 하나도 찾아볼 수 없습니다. 전혀요. 게다가, 고고학자들이 일부 둔덕을 발굴했을 때, 그들은 그 어떤 북미 원주민의 유물이나 사람의 유해도 찾지 못했습니다. 따라서 미마 둔덕을 사람이 만들었다고 하는 것은 가능성이 희박해 보입니다.

몇몇은 지진이 미마 둔덕 형성의 원인이 되었다는 이론을 제시하고 있습니다. 자, 북서쪽의 많은 지역에서 지질학적인 활동이 활발하며 지진이 발생하고 있다는 점은 사실입니다. 하지만, 알아야 할 점은 미마 둔덕이 미 전역에 걸쳐 다른 지역에서도 발견된다는 것입니다. 그리고, 그러한 지역에서는 지면이 꽤 안정적이라, 거의 전혀 지진이 발생하지 않고 있습니다. 제 생각에는 미마 둔덕이 지진에 의한 결과 역시 아니라고 엄연히 말할 수 있을 것 같습니다.

또 하나가 있습니다... 일부 학자들은 땅다람쥐들이 실제 미마 둔덕을 만들었다고 믿습니다. 미마 둔덕에서 사는 땅다람쥐들은 많습디다, 하지만 누구도 그 땅다람쥐들이 둔덕을 만든 것인지, 혹은 단순히 땅다람쥐들이 음... 살기 좋은 곳이라고 보여서 그 안에 들어가 있는 것인지는 알 수 없습니다. 그리고 누구도 땅다람쥐들이 미마 둔덕처럼 보이는 집을 짓고 있는 것을 본 적이 없습니다. 여기서 알 수 있듯이, 우리는 누가 또는 무엇이 미마 둔덕을

만들었는지 알기에는, 정말이지 충분한 근거를 가지고 있지 않습니다.

SAMPLE ESSAY

Page 33

교수는 미국의 미마 문덕의 형성 원인에 대해 여전히 알려진 바가 없다고 주장한다. 이는 미마 문덕의 형성 원인이 세 개의 주요 이론 중 하나에 의해 설명될 수 있다는 지문의 주장과 직접적으로 반대된다.

첫째, 교수는 미마 문덕이 인위적으로 만들어 졌다고 말한다. 교수에 따르면, 발굴 작업 중에 유물이나 인간의 유골이 발견되지 않았다고 한다. 이는 의식을 목적으로 북미 원주민들이 미마 문덕을 만들었을 것이라는 지문의 내용에 의문을 제기한다.

둘째, 교수는 미마 문덕이 미 여러 지역에서 발견되었다고 주장한다. 하지만, 그러한 의문의 지역들은 지질학적으로 안정적이다. 사실, 그 지역들은 지진이 거의 일어나지 않는다. 그런 의미에서, 미마 문덕이 지진과 같은 지질학적 활동에 의한 결과물이라고 단언하는 것은 불합리하게 보인다.

마지막으로, 땅다람쥐들도 미마 문덕의 생성과는 무관하다고 판명된다. 땅다람쥐들이 실제로 문덕을 만들었는지 혹은 거주를 하기 위해 존재하고 있던 문덕으로 이동해 있는지는 확실하지 않다. 게다가, 아무도 땅다람쥐들이 문덕을 짓는 것을 보지 못했기 때문에, 땅다람쥐들이 문덕을 만들었다고 단언하는 이론은 입증될 수 없다. 이는 땅다람쥐들이 문덕을 만드는데 주된 역할을 했다는 지문의 견해에 반대된다.

INDEPENDENT TASK / Alone vs. Together

SAMPLE ESSAY 1 Agree

Page 35

각 개인은 자신만의 삶의 방식을 가지고 있다. 몇몇 사람들은 하루를 빨리 시작하고 끝내는 것을 선호하는 반면, 다른 이들은 늦잠을 자는 것을 선택한다. 기술의 발달로, "맞춤" 방식의 근무가 근래에 가능해 졌다. 다시 말해서, 직장인들이 자택 근무를 하는 모습을 보는 것은 더 이상 흔치 않은 일이 아니다. 어떤 이들은 자택 근무가 많은 단점을 가져다 준다고 주장하지만, 이 방법은 직원들에게 보다 많은 자유를 주기 때문에 나는 회사에서 다른 이들과 함께 일하는 것보다 집에서 혼자 일하는 것이 더 낫다고 굳게 믿는다. 덧붙여, 시간도 절약된다.

첫째, 집에서 일할 때 직원들은 보다 많은 자유를 가질 수 있다. 자세히 말하면, 직원들은 그들의 규칙이나 시스템을 갖출 수 있다. 예를 들어, 자택 근무를 하는 내 친구는 낮에 항상 낮잠을 잔다. 그는 휴식을 취한 후에 원기가 회복됨을 느끼며 더 나은 결과가 나타난다고 말한다. 그에 따르면, 회사에서 일을 했을 때, 점심 식사 후에는 졸리고 무기력했다고 한다. 따라서, 자택 근무는 자신을 위한 근무 환경을 정할 수 있도록 해준다.

둘째, 직원들은 시간을 절약할 수 있다. 종종 직장에 가기 위해 준비를 하고, 출퇴근하는 시간도 많이 걸린다. 예를 들어, 내 시촌은 화장을 하고 옷을 입는 등 출근 준비를 하기 위해 한 시간 이상이 걸린다고 한다. 게다가, 그녀의 집에서 직장까지는 40분이 소요된다. 따라서, 회사에 도착할 때쯤, 그녀는 이미 지쳐 있다. 그러므로, 자택 근무를 함으로써 개인은 시간 절약뿐 아니라 에너지도 비축할 수 있다.

몇몇 사람들은 동료들과 함께 일하는 것이 동기 부여를 얻을 수 있는, 경쟁 가능한 환경에서 일할 수 있는 기회를 준다고 주장한다. 하지만, 경쟁은 종종 직원들 사이에서 압박감을 조성하여 건강을 해칠 수 있다. 융통성과 시간

절약을 이유로, 나는 회사에서 다른 이들과 함께 일하는 것 보다 집에서 혼자 일하는 것이 더 바람직하다는 진술에 동의한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 36

각 개인은 자신만의 삶의 방식을 가지고 있다. 몇몇 사람들은 하루를 빨리 시작하고 끝내는 것을 선호하는 반면, 다른 이들은 늦잠을 자는 것을 선택한다. 기술의 발달로, "맞춤" 방식의 근무가 근래에 가능해 졌다. 다시 말해서, 직장인들이 자택 근무를 하는 모습을 보는 것은 더 이상 흔치 않은 일이 아니다. 어떤 이들은 자택 근무가 많은 장점을 가져다 준다고 주장하지만, 다른 직원들과 함께 일하는 것이 보다 경쟁적인 환경을 제공해 주기 때문에 나는 회사에서 다른 이들과 함께 일하는 것이 집에서 혼자 일하는 것보다 더 낫다고 굳게 믿는다. 덧붙여, 다른 이들과 협력할 수 있는 기회도 준다.

첫째, 개인은 직장 내 다른 직원들 사이에서 경쟁심을 느낄 수 있다. 많은 사람들이 경쟁을 바람직하지 않다고 생각하지만, 경쟁은 오히려 동기 부여의 역할을 하거나 직원들이 더욱 앞서가도록 자극하기도 한다. 예로써, 내 사촌이 일하는 회사에서 대회가 열린 적이 있었다. 모든 직원들이 주어진 임무의 결과에 대해 발표를 하며 다른 이들과 경합을 벌이게 되었다. 우승자의 작업은 회사의 차후 프로젝트로 수행되도록 되어 있었다. 내 사촌이 작업한 것이 실제 프로젝트로 선정되지는 않았지만, 그는 그 작업에 많은 노력을 기울였고 그것으로부터 배운 점이 있었다고 말했다. 만약 이 프로젝트 대회에 참여하지 않았더라면, 그는 이미 가지고 있는 능력이나 지식에만 만족했을 것이다.

둘째, 회사의 작은 부서 내에서도, 모든 직원이 같은 능력을 가지고 있는 것은 아니다. 어떤 사람들은 특정 분야에서 뛰어나고 다른 사람들은 또 다른 분야에서 유능할 수 있다. 따라서, 직원들은 자신의 지식과 능력을 사용하며 배우고 서로 협력할 수 있다. 예를 들어, 내 친구는 엑셀의 사용에는 능하지만 파워포인트에서는 그만큼 훌륭하지 않다. 그 결과, 그녀는 엑셀에 어려움을 겪는 동료들을 도와준다. 대신, 파워포인트에 힘들어 할 때마다 다른 이들에게 도움을 받는다. 이는 그녀의 부서 내에 더 좋은 생산성뿐 아니라 시너지 효과도 가져다 주고 있다.

일부 사람들은 집에서 혼자 일하는 것이 개인에게 보다 많은 자유를 가져다 주는, 자신만의 근무 환경을 만들 수 있는 기회를 제공해 준다고 주장한다. 하지만, 과도한 자유는 노력이나 결과에 있어서 스스로에게 지나치게 관대하게끔 만들 수 있다. 다른 이들과 함께 일하는 것은, 개인에게 보다 경쟁적인 환경에서, 스스로에게 보다 더 엄격해 지도록 도와줄 수 있다. 또한, 개인은 협력하며 자신의 능력뿐 아니라 자신의 지식을 다른 동료들과 공유할 수 있다. 그러므로, 나는 회사에서 다른 이들과 함께 일하는 것 보다 집에서 혼자 일하는 것이 더 좋다는 진술에 반대한다.

INTEGRATED TASK

1 Psychology: Reasons for Sleep

READING

Page 39

대부분의 사람들이 매일 밤 수면을 취하고 가끔은 낮에도 잠을 잔다. 의학 분야에 있는 학자들이 답을 내려고 노력했던 한 가지 질문은 왜 사람들에게 수면이 필요한가이다. 이에 대해서는 세 가지 이유가 있는 것으로 보인다. 첫째는 수면이 기억력 기능을 향상시켜 준다는 것이다. 다음으로 에너지를 보존하기 위해 수면을 취한다는 것이다. 그리고 마지막으로, 신체로부터, 특히 뇌에서, 유해한 독성 물질들을 제거하기 위해서 수면을 취한다는 것이다.

수십 년 동안, 과학자들은 수면과 기억력에 초점을 맞추어 실험을 진행해 왔다. 이러한 실험들은 규칙적이고 충분히 길게 - 보통 밤에 6시간이나 7 시간 동안 - 수면을 취하는 사람들이, 수면을 충분히 취하지 못하는 사람들에 비해 훨씬 더 뛰어난 인지 능력과 기억력을 보인다는 점을 나타내 준다. 게다가, 일반적으로 REM 수면 동안 이루어지는 꿈을 많이 꾸는 사람들은 REM 수면을 덜 취하는 사람들에 비해 기억력이 더 좋다.

수면을 취할 때, 신체는 회복되며, 에너지가 보충된다. 수면은 신체의 에너지를 보존시켜 주는 동시에 신체가 스스로 복구되도록 해준다. 잠을 잘 때 신체는 적은 양의 에너지만을 사용한다. 따라서, 깨어날 때 더 많은 에너지를 갖게 된다. 이는 꿈 같은 일부 동물들이 왜 겨울잠을 자는지에 대한 설명을 가능하게 해준다. 꿈은 장시간 동안 비축해 놓은 적은 양의 에너지만으로 생존할 수 있는 것이다.

인간을 대상으로 한 실험에 따르면 뇌는 깨어있을 때 보다 장시간의 수면 후에 더 적은 양의 독성 물질을 갖게 된다. 뇌에서 독성 물질이 제거된으로써 사람들은 보다 더 명확하게 사고를 할 수 있다. 게다가, 충분한 수면을 한 후에는 깨어날 때 보다 더 상쾌한 기분을 느낀다. 이는 사람들로 하여금 맑은 정신으로 일상 생활을 하는 것을 가능하게 해준다. 반대로, 잠을 덜 자면, 뇌에는 더 많은 독소가 남아 있게 된다. 그 결과, 사람들은 모호한 정신 상태를 겪으며 생산성은 낮아진다.

LISTENING

04-01

W Professor: Sleep is a normal human function. But why do we sleep . . . ? Well, there's actually a good amount of uncertainty surrounding this question. Some sleep experts believe that sleeping helps people in several ways. Let me go over a few of them now.

First is memory function. Does sleep help improve it . . . ? Well, in several experiments done with human test subjects, the answer appears to be, uh, yes. But there's contradictory evidence. For instance, many experts believe REM sleep is essential to improving memory retention. Yet some experiments on people who got little or no REM sleep showed that they still had good memories. So it's entirely possible that REM sleep doesn't help improve everyone's memories.

Now it's true that sleep helps improve the bodily conditions of ill or injured people. But what about restoring people's energy levels? Remember that most living things get their energy from food. Yet while we're sleeping, we can't eat, so, naturally, we can't build up any energy. And, when most people wake up, they immediately eat to restore lost energy. So, as far as energy is concerned, I'd say the only thing that's true is that we use less energy when we're asleep than when we're awake.

Some scientists state that toxins get removed from the brain while a person is sleeping. Is that true . . . ? It's hard to say. See, not everyone is the same. People get exposed to various amounts of toxins. And people's bodies absorb different amounts as well. There was one experiment in which people were deprived of sleep for several days. Then, they were allowed to sleep for a longer period than normal. Afterward, those people's toxin levels were lower than normal. However, that's not a normal sleep pattern, so the experiment was inconclusive. Clearly, more research is necessary.

교수: 수면은 인간의 정상적인 기능입니다. 하지만 우리는 왜 잠을 잘까요...? 글썄요. 이 문제에 관해서는 사실 상당히 많은 불확실한 점들이 있습니다. 일부 수면 전문가들은 수면이 여러 가지 측면에서 도움이 된다고 믿고 있습니다. 그 중 몇몇에 대해 검토를 해 보도록 하죠.

첫째는 기억력에 관한 것입니다. 수면이 기억력을 향상시키는데 도움이 될까요...? 자, 인간을 대상으로 한 다수의 실험에서의 대답은 음, 맞는 것 같아 보입니다. 하지만 모순되는 증거가 있어요. 예로서, 많은 전문가들은 REM 수면이 기억력을 향상시키는데 반드시 필요하다고 믿고 있습니다. 그렇지만 적은 양의 REM 수면 혹은 전혀 REM 수면을 겪지 않은 사람들을 대상으로 한 몇몇 실험에서는 그들도 여전히 훌륭한 기억력을 보인다는 점을 나타내 줍니다. 따라서 REM 수면이 모든 이들의 기억력을 향상시키는데 도움이 되는 것은 아닐 수도 있는 것이지요.

자, 수면이 아프거나 부상당한 사람들의 몸 상태를 좋아지게 만든다는 것은 사실입니다. 하지만 에너지 수치를 회복하는 것은 어떨까요? 대부분의 생물들은 음식으로부터 에너지를 얻는다는 점을 기억하세요. 하지만 우리는 잠을 자는 동안 음식을 먹을 수 없기 때문에, 자연히, 에너지를 전혀 축적할 수가 없습니다. 그리고, 대부분의 사람들이 잠에서 깨어나면 없어진 에너지를 보충하기 위해 바로 음식을 먹습니다. 그래서 에너지에 관해, 유일하게 사실이라고 말씀드릴 수 있는 점은 우리가 깨어있을 때 보다 수면 시 더 적은 양의 에너지를 소모한다는 것입니다.

몇몇 과학자들은 사람이 잠을 자는 동안 뇌에서 독성 물질이 제거된다고 주장합니다. 사실일까요...? 그렇게 말하기는 힘듭니다. 자, 보세요, 모든 사람들이 똑같은 것은 아닙니다. 사람들은 서로 다른 양의 독성 물질에 노출이 됩니다. 그리고 인간의 신체 역시 다른 양의 독성 물질을 흡수하죠. 사람들에게 수일 동안 수면을 취하지 못하게 했던 실험이 있었습니다. 그런 다음 정상

때보다 더 긴 시간의 수면이 허락되었죠. 후에, 이 사람들의 독소 수치는 평균보다 낮았습니다. 하지만, 이는 일반적인 수면 패턴이 아니기 때문에 실험 결과는 결정적이지 않습니다. 명백한 것은, 더 많은 연구가 필요하다는 점입니다.

SAMPLE ESSAY

Page 41

교수는 사람들이 왜 수면을 취하는지는 불확실하다고 주장한다. 그녀는 수면의 이유에 대해 세 가지의 반론을 제시한다. 이러한 언급은 사람들에게 왜 잠이 필요한지 확실한 이유가 있다는 지문의 주장을 반박하고 있다.

첫째, 교수는 REM 수면과 기억력 향상 사이에는 상관관계가 없다고 말한다. 적은 양의 REM 수면 또는 전혀 REM 수면을 경험하지 않은 사람들도 좋은 기억력을 유지했기 때문에 기억력에 관한 차이점은 나타나지 않았다. 이는 충분한 시간 동안 수면을 취하고 더 많은 꿈을 꾸는 사람들이 그렇지 않은 사람들보다 더 나은 인지 능력과 기억력을 가지고 있었다는 지문의 주장에 반대된다.

둘째, 그녀는 수면을 취하는 동안 에너지가 회복된다고 말하는 것은 정확하지 않다고 강조한다. 이는 생명체들이 음식 섭취로부터 에너지를 얻기 때문이며, 사람들은 일어나자마자 음식을 먹는다는 사실이 이를 뒷받침해 준다. 이러한 점은 수면을 취하는 동안 에너지가 보충되기 때문에 신체는 원기를 회복하게 된다는 지문의 내용에 반한다.

마지막으로, 사람들에게 노출되는 독성 물질의 양과 우리의 신체가 받아들이는 독성 물질의 양은 개인에 따라 다르다. 게다가, 실험은 일반적인 수면 패턴 하에서 실행된 실험이 아니었다. 따라서, 어느 누구도 독소 제거에 대해 확신할 수 없으며 그러한 이론은 더 많은 연구를 필요로 한다. 이는 수면으로 뇌의 독성 물질이 제거되어 잠에서 깨어난 후 상쾌한 기분을 느끼게 된다는 지문의 의견을 반박한다.

INDEPENDENT TASK / *Traveling*

SAMPLE ESSAY I Traveling Alone

Page 43

수년간 우리의 생활 방식이 항상됨에 따라, 오늘날 사람들이 해외로 널리 여행하는 것을 보는 것은 드문 일이 아니다. 가장 인기 있는 두 가지 여행 방법은 여행 가이드와 함께 하는 것과, 그리고 책과 대중매체로 인해 가능하게 된, 혼자서 하는 여행이다. 비록 몇몇 사람들은 가이드와 함께 여행하는 것을 선호하지만, 나는 홀로 여행을 함으로써 더 많은 자유를 누릴 수 있기 때문에 혼자서 여행하는 것을 선호한다. 게다가, 문화를 보다 가까이에서 직접 체험할 수도 있다.

첫째, 홀로 여행할 때는 자유가 많다. 다시 말해서, 다른 사람들의 일정에 대한 걱정을 하지 않고서 스스로의 속도에 맞추어 여행을 할 수가 있다. 예를 들면, 프랑스로 여행을 갔을 때, 나는 오르세 박물관의 미술 작품에 많은 흥미를 느꼈다. 따라서, 본래는 오후에 베르사이유를 방문할 계획이었지만, 계획을 바꾸었다. 대신, 나는 박물관에서 하루 종일 머물며 훌륭한 예술가들의 작품을 감상하였다.

게다가, 홀로 여행할 때, 문화를 보다 더 가까이에서 경험해 볼 수 있다. 현지인들과 교류하고 대중교통을 이용함으로써, 여행객은 그 문화에 대해 직접적인 경험을 할 수 있다. 예를 들어, 내 친구는 홍콩을 여행했을 때, 덩섬으로 유명한 곳을 추천해 달라고 현지인에게 부탁을 했다. 그 식당은

여행객들 사이에서 유명한 호화로운 곳은 아니었지만, 진정한 맛으로 인해 현지인들로 붐비고 있었다. 게다가, 그녀도 또한 덩섬의 진정한 맛을 즐길 수가 있었다. 그녀가 가이드와 여행을 했다면, 그렇게 훌륭한 식당을 접해 보지는 못했을 것이다.

몇몇 사람들은 가이드와 다니는 것이 보다 더 안전하고 체계적인 여행이 된다고 말한다. 하지만, 여행하면서 실수를 하는 것은 여행에 재미를 더해 준다. 홀로 여행하는 것은 일상으로부터 물러나 쉴 수 있는 시간을 준다. 따라서 휴식을 취하며 본인의 자유를 즐길 수 있다. 덧붙여, 문화를 직접적으로 체험할 수 있는 기회를 보다 많이 갖게 된다. 이러한 이유로, 나는 가이드와 함께 여행을 하기 보다는 혼자서 해외 여행을 하는 것을 선호한다.

SAMPLE ESSAY 2 Traveling with a Tour Guide

Page 44

수년간 우리의 생활 방식이 항상됨에 따라, 오늘날 사람들이 해외로 널리 여행을 하는 것을 보는 것은 드문 일이 아니다. 가장 인기 있는 두 가지 여행 방법은 여행 가이드와 함께 하는 것과, 그리고 책과 대중매체로 인해 가능하게 된, 혼자서 하는 여행이다. 비록 몇몇 사람들은 홀로 여행하는 것을 선호하지만, 나는 보다 더 체계적이고 안전하기 때문에 가이드와 함께 여행하는 것을 선호한다.

첫째, 가이드는 중요한 장소나 위치를 알기 때문에, 적절한 시간에 가장 유명한 곳으로 여행객들을 데려갈 수 있다. 예를 들어, 한 번은 가이드와 함께 프랑스를 여행할 기회가 있었다. 가이드는 내가 방문하고 싶어했던 유명한 미술 박물관을 보여 주어서 여행은 정말 훌륭했다. 게다가, 가이드의 도움으로 시간을 절약할 수 있었다. 그는 위치를 잘 알고 있었기 때문에 한 곳에서 다른 곳으로 나를 데려갈 때마다 가장 빠른 경로를 택했다. 반대로, 만약 혼자서 여행을 했더라면, 나는 그 지역의 한쪽 끝에서 다른 쪽 끝으로 배회하느라 시간을 낭비했을지도 모른다.

뿐만 아니라, 가이드는 특정한 장소에 익숙한 사람들이다. 따라서, 관광객들은, 특히 응급 상황에서, 언어나 현지 관습에 대해 걱정하지 않아도 된다. 예를 들면, 내 친구가 태국으로 여행을 갔을 때 뱀에 물린 적이 있었다. 하지만 가이드의 신속한 도움으로 그녀는 곧 병원을 찾아서 빠른 치료를 받을 수 있었다. 그러므로 안전과 응급 상황을 대비하여 가이드와 함께 있는 것은 여행하는 동안에 마음을 안정시켜 준다.

몇몇 사람들은 홀로 여행하는 것이 새로운 사람들을 만나고 문화를 직접 경험할 수 있는 기회가 된다고 말한다. 하지만 대부분의 사람들은 다른 나라의 문화에 친숙하지 않기 때문에, 여행하는 동안 위험에 맞닥뜨릴 수 있다. 그러므로, 보다 더 안전하고 체계적인 여행을 하기 위해, 나는 홀로 여행하는 것보다는 가이드와 함께 해외 여행을 하는 것을 선호한다.

INTEGRATED TASK

/ Forestry: Prescribed Burns

READING

Page 47

한때 미국의 삼림 관리인들은 갑자기 발생하는 작은 산불조차도 예방하려고 노력을 했다. 하지만, 최근 몇 십 년간, 많은 삼림 기관들은 처방화입이라고도 불리는 통제화입을 허용하는 정책들을 입법화시키고 있다. 통제화입에서는, 삼림의 일부를 태우는 것이 허락되지만, 화재가 너무 확대되지 않도록 주의를 기울여야 한다. 처방화입은 오늘날 흔히 사용되고 있지만, 백해무익하다는 증거들도 많다.

처방화입의 가장 큰 단점 중 하나는 해당 지역의 야생 생물에 미치는 영향이다. 처방화입은 종종 직접적으로 사슴, 곰, 다람쥐, 그리고 토끼와 같은 숲 속 동식물의 죽음을 초래한다. 게다가, 화재로 인해 그곳에서 서식하는 대부분의 동물들의 보금자리가 파괴된다. 서식지를 잃어버린 동물들은 새로운 곳으로 옮겨 가야만 한다. 그러한 지역에서는 보다 많은 동물들이 한정된 먹이를 위해 경쟁을 하게 되므로 이는 해당 지역의 토착 생물들에게 부정적인 영향을 미친다.

국립 공원의 처방화입에는 하루 이틀만 소요되는 것이 아니다. 한 번에 수일이 걸리는 경우도 많다. 따라서 나무와 기타 식물들을 태움으로써 생기는 연기로 인해 거대한 양의 대기 오염이 발생한다. 이 연기는 상당히 질고 재료 가득 차 있다. 이는 인근 지역에서 호흡을 하는 이들에게 해를 끼칠 뿐만 아니라, 대기를 통해 퍼져 나갈 수도 있는데, 이로써 산불 지역으로부터 멀리 떨어진 곳의 대기의 질도 떨어지게 된다.

다수의 삼림 관리인들은 대규모의 산불을 예방할 수 있기 때문에 처방화입이 필요하다고 주장한다. 하지만 산불은 종종 화재가 났던 부분을 우회해서 그 대신 다른 곳으로 번지기도 한다. 어떤 경우에는, 처방화입이 건접을 수 없게 되어, 큰 산불로 이어졌다. 따라서, 삼림 관리인 자신들이 산불로 인한 특정 지역의 막대한 피해에 그 원인이 되기도 했다.

LISTENING

05-01

M Professor: In the American West, many large areas of land are covered by forests. During these regions' dry seasons, forest fires sometimes break out. We see this every year in California as well as in other places. For years, authorities tried to put out these fires as soon as they started. However, these days, the authorities are actually the ones starting the fires. No, they're not arsonists . . . They're doing prescribed burns. The burns are intended to prevent larger forest fires from taking place and burning huge amounts of land. Now, there are some opponents of prescribed burnings, but most of their concerns are unfounded.

Some claim that prescribed burnings kill many forest animals. But, interestingly enough, few animals get killed by them. Birds can easily escape. And forest mammals can flee fast enough to avoid the fires.

Also, studies on prescribed burnings in Yellowstone National Park have shown that displaced animals rarely encounter problems finding new homes since the forested areas are, well, enormous.

It's true that prescribed burns create air pollution due to the smoke from burning trees. Yet consider this . . . Prescribed burns affect small forested areas. And they're done to prevent much larger fires from breaking out. So, uh, sure, they pollute the air, but they release less smoke than a huge fire would. I'd say it's better to have a little of a bad thing than a lot of it.

Okay . . . In rare instances, prescribed burns have gotten out of control. But, as a general rule, they're very carefully monitored. Additionally, before the burns start, forestry officials take precautions to ensure that the flames won't spread to areas they don't want burned. Considerable amounts of thought go into these burns. They aren't begun until conditions are right, so the chances of them becoming raging infernos are slim.

교수: 미국의 서부에는, 많은 광범위한 지역들이 숲으로 덮여 있습니다. 이들 지역의 건기 동안, 산불이 가끔 발생합니다. 다른 지역뿐만 아니라 캘리포니아에서도 해마다 산불을 보게 됩니다. 수년 간, 당국은 이러한 산불이 발생하자마자 진화하기 위해 노력을 했습니다. 하지만, 오늘날, 산불을 일으키는 것은 사실 관계 당국입니다. 아니요, 당국이 방화범은 아닙니다. 그들은 처방화입을 실시하는 것입니다. 그 산불은 더 큰 산불로 엄청난 양의 토지가 불에 타는 것을 예방하고자 의도된 것입니다. 자, 처방화입에 대해 몇몇 반대론자들이 있기는 하지만, 그들의 걱정 대부분은 근거가 없는 것입니다.

일부는 처방화입으로 많은 삼림 동물들이 목숨을 잃는다고 주장합니다. 하지만, 흥미롭게도, 산불에 의해 죽는 동물들은 거의 없습니다. 새들은 쉽게 탈출할 수 있습니다. 그리고 숲 속의 포유 동물들은 산불을 피하기에 충분히 빠른 속도로 도망칠 수가 있습니다. 또한, 옐로우스톤 국립 공원의 처방화입에 대한 연구에 따르면 삼림이, 음, 거대하기 때문에, 쫓겨난 동물들이 새로운 집을 찾는데 문제가 발생하는 경우는 거의 없습니다.

처방화입으로 나무가 타서 생기는 연기 때문에 대기 오염이 발생한다는 점은 사실입니다. 하지만 이러한 점을 생각해 보세요... 처방화입은 삼림의 작은 부분에만 영향을 미칩니다. 그리고 처방화입은 훨씬 더 큰 산불이 발생하는 것을 예방해 줍니다. 그러니까, 음, 맞아요, 처방화입이 대기를 오염시키지만, 거대한 산불에 비하면 적은 양의 연기를만 방출합니다. 나쁜 것은 많이 가지고 있는 것보다 적게 가지고 있는 것이 낫다고 말씀드리고 싶네요.

좋아요... 거의 없는 경우인데, 처방화입을 통제할 수 없었던 적이 있었습니다. 하지만, 일반적으로는, 매우 신중히 관리됩니다. 게다가, 화재가 시작되기 전, 삼림 관리인들은 원하지 않는 부분으로 화염이 번지지 않도록 예방 조치를 확실히 취합니다. 이러한 화재에는 상당히 많은 고려가 이루어집니다. 처방화입은 모든 조건이 충족되지 않는 한 시작되지 않기 때문에, 지옥과 같은 곳이 나타나게 될 가능성은 매우 적습니다.

교수는 처방화입이 더 큰 산불을 예방하려는 목적을 가지고 있다고 주장한다. 이는 여기에 장점보다는 단점이 더 많다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째, 일부 사람들의 우려와 달리, 산불로부터 죽음을 맞는 동물은 거의 없다. 동물들이 도망칠 수 있는 충분한 시간이 존재한다. 게다가, 교수는 옐로우스톤 국립 공원에 대한 사례를 제시하는데, 이 공원은 거대한 크기를 자랑하고 있어서 동물들이 새로운 서식지를 찾는데 어려움을 겪지 않는다. 이는 통제화입으로 숲 속 동물들이 죽거나, 혹은 살아남는다고 하더라도 새로운 곳에서의 먹이 경쟁 때문에 어려움을 겪게 된다는 지문의 주장을 반박한다.

뿐만 아니라, 교수는 환경 파괴에 관해 오해가 존재한다고 말한다. 통제화입이 연기를 만드는 것은 사실이다. 하지만, 통제화입에서 발생하는 연기의 양은 큰 산불에서 만들어 지는 연기의 양에 비해 훨씬 적다. 이는 통제화입에 수일이 걸리는 경우가 많아서 통제화입에서 발생하는 연기가 대기 오염을 일으킨다는 지문의 주장을 반박한다.

마지막으로, 통제화입은 신중하게 실행된다. 삼림 관리인들은 의도적인 산불을 일으키기 전에 많은 생각과 노력을 기울인다. 그러므로 조건이 맞지 않는 경우, 삼림 관리인들이 산불을 일으킬 가능성은 낮다. 이는 예상치 못한 산불의 확대로 통제화입이 큰 산불로 바뀔 수 있다는 지문의 내용에 반한다.

INDEPENDENT TASK / Hobbies

정도의 차이는 있지만, 대부분의 사람들은 일에서 스트레스를 받는다. 따라서, 일에서 잠시 벗어나 취미나 운동을 하며 휴식을 취한다. 어떤 이들은 직장에서 하는 일과 상당히 유사한 종류의 취미나 운동을 즐겨야 한다고 주장한다. 하지만, 새로운 것을 시도해 봄으로써, 다양한 배경을 가진 다른 사람들을 만날 기회를 가질 수 있기 때문에, 나는 그러한 의견에 반대한다. 또한, 다양한 분야를 경험해 볼 수도 있을 것이다.

첫째, 일과 관련된 취미나 운동을 할 때, 비슷한 배경을 가진 사람들과 만나게 되는 경향이 있다. 반면, 다른 직업을 가진 사람들과 어울려 볼 수도 있을 것이다. 예를 들면, 과학자인 내 사촌은 매주 암벽 등반에 참가한다. 그는 사무실로부터 벗어나 신체 활동을 할 수 있을 뿐만 아니라 다양한 배경을 가진 사람들과 만남으로써 스트레스를 해소할 수 있다고 말한다.

둘째, 직업과 다른 활동을 함으로써, 다양한 경험을 해볼 수 있다. 예로써, 내 친구는 고고학자로 일을 하고 있는데, 그녀의 일터는 주로 동굴들과 함께 유물과 유골을 발굴하는 교외에 있다. 하지만, 그녀는 플라멩코 춤을 배우기 시작했다. 춤을 배움으로써, 내 친구는 새로운 기술을 습득하고 음식을 비롯한 스페인 문화를 경험해 보는 기회도 가졌다. 그녀의 취미가 직업에 관련된 것이었다면, 그녀는 그러한 기회를 접하지 못했을 것이다.

사실 직업과 유사한 취미를 가지면, 결국 스트레스만 받고 시간만 낭비하는 상황이 되어버리는. 이후 그다지 재미있지 않은 것으로 판명되는 취미를 가지게 될 위험성은 없다. 반대로, 도전은 종종 사람들로 하여금 다른 배경을 가진 사람들과 만날 수 있는 기회를 찾도록 새로운 세상을 열어 준다. 더 나아가, 자신의 직업과 연관성이 없는 활동을 선택함으로써 다양한 경험을 즐길 수도 있다. 이러한 두 가지 이유로, 나는 사람들이 직장에서 하는 일과 매우 다른 취미나 신체 활동으로 휴식을 취해야 한다는 주장에 전적으로 찬성한다.

정도의 차이는 있지만, 대부분의 사람들은 일에서 스트레스를 받는다. 따라서, 일에서 잠시 벗어나 취미나 운동을 하며 휴식을 취한다. 어떤 이들은 직장에서 하는 일과 상당히 다른 종류의 취미나 운동을 즐겨야 한다고 주장한다. 하지만, 사람들은 자신의 관심사와 관련된 직업을 갖는 경향이 있기 때문에 나는 그러한 의견에 반대한다. 게다가, 일과 비슷한 활동을 하는 것은 시간과 돈을 절약해 줄 수 있다.

첫째, 대부분의 사람들은 관심 분야에 기반하여 전공이나 직업을 선택한다. 그러므로, 자신의 직업과 밀접한 관련이 있는 활동을 즐길 가능성이 높다. 예로써, 환경 보호 단체에서 일하는 95퍼센트 이상의 사람들이 골프나 환경을 해치는 다른 취미 활동을 하는 것을 꺼린다고 말했다. 대신, 그들 중 다수는 자연 보호 운동과 관련된 연극 및 미술 활동 등에 참여하고 있다.

둘째, 만약 취미가 직업과 연관성을 갖는다면, 새로운 활동을 배우는데 시간과 돈을 절약할 수 있다. 반면, 선택한 활동이 적성에 맞지 않는다면, 시간을 낭비한 것에 대한 스트레스를 받게 될 것이다. 게다가, 그 분야에 익숙해 있으므로, 사람들은 취미를 즐기는데 더욱 많은 기회를 찾을 수 있다. 예를 들면, 세계 여행을 좋아하는 여행사 직원은 할인된 가격에 여행을 할 수 있는 기회를 많이 접하게 된다. 반대로, 만약 여행사 직원이 악기를 배우려 시도하다가 나중에 자신이 재능이 없다는 것을 알게 된다면, 그는 견디야 했을 스트레스는 말할 것도 없고, 시간과 돈 낭비를 한 셈이 될 것이다.

자신의 직업과 다른 활동을 함으로써 새로운 사람들과 만나는 것이 실제 대인 관계를 넓혀주는 기회를 주는 것은 사실이다. 하지만, 다른 배경을 가진 사람들과 어울릴 수 있는 파티 등의 기회가 존재한다. 대부분의 직업들은 관심사와 관련이 있기 때문에, 사람들은 직업과 비슷한 활동을 즐길 것이다. 더 나아가, 직업과 밀접한 관계가 있는 취미를 갖는 것은 시간과 돈을 절약해 줄 것이다. 이러한 두 가지 이유로, 나는 사람들이 직장에서 하는 일과 매우 다른 취미나 신체 활동으로 휴식을 취해야 한다는 주장에 강력히 반대한다.

INTEGRATED TASK

1 Anthropology: The Amazon River Basin

READING

Page 55

남미의 아마존 강 유역은 지구에서 가장 다양한 생명체들을 담고 있다. 아이러니하게도, 이곳은 다수의 인간들이 살기에는 이상적인 곳이 아니었다. 실제, 역사적으로, 소수의 사람들만이 아마존 전 지역을 둘러싸고 있는 혹독한 우림 지대에서 살아남을 수 있었다.

아마존 우림 지대에는 많은 동식물들이 존재하고 있지만 일정 규모의 인간 무리들이 살아가기에는 적합하지 않다. 그러한 이유 중 하나는 열악한 토질 때문인데, 이곳의 토양은 본래 산성을 띠고 있다. 따라서, 농부들이 한 두 시즌 정도 옥수수나 콩 같은 작물들을 재배할 수는 있지만, 그 후에는, 토양의 영양 성분들이 빠져나가 어떤 것도 재배할 수 없게 된다. 보다 발전된 농업이 사용되고 있는 오늘날조차, 다수의 사람들을 부양하기에 충분한 식량은 아마존 지역에서 재배될 수 없다.

과거, 아마존에는 단백질의 공급원이 존재하지 않았는데, 단백질은 인간이 생존하는데 필수적인 것이다. 소와 양 같은 식용 동물들은 유럽인들이 1500년대에 이들을 가져왔던 당시의 남미에서만 찾아볼 수 있었다. 이곳에 동물들이 유입된 이후에도, 동물들의 무리가 많은 적은 없었는데, 그 이유는 열악한 토양과 정글로 뒤덮인 토지로 인하여 동물들에게 필요한 먹이가 충분히 생산될 수 없었기 때문이었다.

한때 미 대륙에는 세 개의 거대한 문명이 존재했다. 마야, 잉카 그리고 아즈텍이 그들이다. 이들 중 아마존에서 살았던 사람들은 없었다. 게다가, 이 세 문명권의 사람들은 석조 건물들을 지었다. 석재는 궁전과 사원의 주요 건축 자재였는데, 궁전과 사원은 고대 문명 사람들이 사실상 항상 지어왔던 것들이었다. 하지만 아마존 어디에서도 건축용으로 사용될 수 있는 석재는 거의 존재하지 않는다. 마찬가지로, 어떤 궁전이나 사원도 고고학자들에 의해 발견되거나 발굴된 적이 없는데, 이는 일정 규모 이상의 인간 거주지가 그곳에 존재했을 것이라는 가능성을 희석시켜 준다.

LISTENING

06-01

W Professor: Nowadays, the region around the Amazon River is sparsely inhabited. But was it always like that? After all, many areas in the Americas in the past were home to large empires, like the Aztecs and Mayas. So is it possible that a sizable civilization once existed in the Amazon? I believe the answer is yes, but the evidence has been lost.

The Amazon has plenty of vegetation that could easily support large numbers of people. After all, many species of edible plants, including nuts, berries, citrus fruits, bananas, and pineapples, grow in the jungle. Also, while most of the soil is fairly acidic, parts of the Amazon are quite fertile. You see, uh, volcanic eruptions in the past spread copious amounts of ash, which benefits the soil. Thus Amazon farmers would

have been able to raise crops in many places.

And don't forget that the Amazon is home to huge numbers of animals, which could have provided protein for humans. The Amazon River is rich in fish, an excellent source of protein. And the rainforest is teeming with birds, more than 400 species of reptiles, and 500 species of mammals. I contend that a large human population could have thrived there while consuming a diverse diet.

Finally, it's easy to explain why there's no evidence of any past civilizations: The rainforest destroyed it. Yes, there's very little stone that people could have built with. Yet not all cultures built with stone. The Amazon would have supplied an abundant amount of wood that people could have constructed buildings with. However, over time, the hot, humid weather would've worn away the majority of these buildings. And the jungle would have overtaken the rest. Any buildings that have survived until today are so covered with vegetation that they'd be practically impossible to find.

교수: 현재, 아마존 강 주위에는 사람들이 거의 거주하고 있지 않습니다. 하지만, 과거 미 대륙의 여러 지역은, 예컨대 아즈텍이나 마야와 같은 거대 제국들의 본거지였습니다. 그렇다면 한때 상당한 규모의 문명이 아마존 지역에 존재했었다는 것이 가능한 이야기일까요? 저는 가능할 수도 있다고 생각하지만, 그에 대한 증거는 아직 없습니다.

아마존에는 많은 수의 사람들이 먹고 살 수 있는 풍부한 양의 식물들이 있습니다. 물론, 많은 식용 가능한 식물들, 견과, 베리, 감귤류, 바나나, 파인애플 등이 밀림에서 자라고 있으니까요. 또한, 대부분의 토양이 강한 산성을 띠고 있지만, 아마존의 일부 지역은 상당히 비옥합니다. 아시다시피, 어, 과거 화산 분출로 인해 많은 양의 재가 퍼지게 되었는데, 이로써 토질이 향상되었습니다. 따라서 아마존의 농부들은 많은 지역에서 농작물을 재배할 수 있었을 것입니다.

그리고 아마존이 인간에게 단백질을 공급해 줄 수 있는 여러 동물들의 본거지라는 점을 잊지 말아 주세요. 아마존 강에는 어류가 풍부하네. 어류는 뛰어난 단백질 공급원이 됩니다. 그리고 우림 지대는 조류, 400여종의 파충류, 그리고 500여종의 포유 동물들로 가득합니다. 저는 그곳에서 많은 인구가 다양한 음식을 섭취하며 번성할 수 있었을 것이라고 생각합니다.

마지막으로, 왜 과거의 문명에 관한 증거가 없는지에 대해서는 설명하기가 쉽습니다. 우림 지대가 파괴시킨 것이었죠, 그렇습니다. 사람들이 건축에 쓸 수 있는 석재가 거의 존재하지 않습니다. 하지만 모든 문화에서 석재로 건물을 짓는 것은 아닙니다. 아마존은 사람들이 건물을 지을 수 있도록 풍부한 양의 목재를 공급해 주었을 것입니다. 하지만, 시간이 흐르면서, 덥고 습한 날씨로 인해 대다수의 건축물들이 마멸되었을 것입니다. 그리고 남아 있는 건물들은 밀림이 삼켜 버렸을 것입니다. 오늘날까지 남아있는 건물들조차 식물들로 덮여 있어서 사실상 찾아내기가 불가능합니다.

교수는 아마존에 한때 상당한 규모의 고대 문명이 존재할 가능성을 있다고 주장한다. 세 가지 이유로, 교수는 아마존 지역에서 다수의 인구가 살 수 없었을 것이라는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째, 건과, 배리, 그리고 감귤류가 포함된 풍부한 식물들은 인간의 대규모 정착을 가능하게 해주었을 것이다. 비록 토양의 대부분이 산성을 띠고 있지만, 아마존의 일부는 상당히 비옥한 편에서 농업을 가능하도록 만들어 준다. 또한, 화산 분출로 인한 화산재는 토양에 이점을 가져다 준다. 이는 열악한 토질로 인해 식물의 성장이 어려워서 다수의 사람들에게 공급될 수 있는 충분한 양의 식량이 존재하지 않았을 것이라는 지문의 주장을 반박한다.

덧붙여, 교수는 그 지역의 많은 동물들이 인간에게 단백질을 제공해 줄 수 있다고 말한다. 아마존 강에는 인간에게 단백질을 제공해 줄 수 있는 많은 어류들이 존재하고, 많은 수의 조류, 파충류, 그리고 포유류들이 있다. 그러므로 다양한 동물들은 상당 수의 인간에게 충분한 식량 공급원이 된다. 이러한 주장은 열악한 토질과 밀림으로 위임된 토지로 인하여 필요한 양민들의 식량이 만들어 지지 못함으로써, 인간이 동물들로부터 충분한 양의 단백질을 섭취하는 것이 어려웠을 것이라는 지문의 주장에 의문을 제기한다.

마지막으로, 석재가 거의 없기는 하지만, 여러 무제들을 이용할 수 있었기 때문에 아마존에는 많은 인구가 거주했을 가능성이 존재한다. 교수에 의하면, 건물들이 발견되지 않고 있는 이유는 멀고 습한 날씨와 밀림에 백색이 들어 있는 식물을 때문이다. 이는 공전이나 시원의 부재가 아마존에서 거대한 문명이 존재하지 않았더라는 점을 보여 준다. 지문의 아이디어에 반한다.

INDEPENDENT TASK / Society

SAMPLE ESSAY I Agree

대도시 지역에는 항상 수많은 사람들이 거주하고 있으며, 대부분의 사람들은 타인과 필을 부딪치게나, 감정을 상하게 할 의도 없이 누군가를 툭 찔렀던 경험을 몇 번쯤 가지고 있을 것이다. 일부는 사회가 혼잡해 지고 복잡해졌음에도 불구하고 서로에게 예의를 기대해야 한다고 주장한다. 하지만 나는 다음의 이유로 그 주장에 강력히 반대한다. 개인적으는 사람들을 무례함으로부터 멀어지게 만들며, 무례함에 반응하는 한계점도 변하고 있다.

첫째, 오늘날 사회는 매우 많은 것을 요구한다. 따라서, 사람들은 개인화되어 다른 이들에게 많은 신경을 쓸 여유를 가지고 있지 않다. 사실, 우리가 사람들로 뭉쳐서 세상에서 사는 것처럼 보이지만, 모두는 다른 이들로부터 괴롭혀 있다. 예를 들면, 과거의 사람들은 길에서 다른 이들과 눈이 마주치면 인사를 했다. 반면, 오늘날에는 낯선 이들과 인사를 나누는 사람이 많지 않다.

둘째, 의도치 않게 반복적으로 불편함을 주는 타인들을 접하게 되면서, 무례함에 대한 관용이 생겨나게 되었는데, 이로써 사소한 영향에는 사람들이 별 반응을 하지 않게 되었다. 예를 들면, 오늘날 대중교통에서는 노인들에게 자리를 양보하지 않는 직장인들을 흔히 볼 수 있다. 이러한 상황은 직장인들이 회사로 인해 식물이 지쳐 있으며 다른 이들에게 자리를 내어줄 의향이 없다는 점에서 비롯된다. 직장인들이 짊어 피곤을 이해하기 때문에 사람들이 그들을 비판하는 경우는 거의 없다.

다른 이들에 대한 예의와 매너가 사람들이 사이에서 화합을 이루어 낸다는 점은 사실이다. 반대로, 상황에 따라 다른 이들의 무례함을 인내해야만 하는

경우도 있다. 바쁜 사회에서 개인들은 이기적이고 다른 이들에 대해 신경을 쓰지 않는 경향이 있다. 게다가, 사람들은 무례함에 대한 인내심을 키워 왔다. 이러한 이유로서, 나는 세계가 혼잡해 지고 복잡해졌기 때문에 다른 이들로부터 예의를 기대해서는 안 된다는 진술에 찬성한다.

SAMPLE ESSAY2 Disagree

대도시 지역에는 항상 수많은 사람들이 거주하고 있으며, 대부분의 사람들은 타인과 필을 부딪치게나, 감정을 상하게 할 의도 없이 누군가를 툭 찔렀던 경험을 몇 번쯤 가지고 있을 것이다. 일부는 사회가 혼잡해 지고 복잡해졌기 때문에, 서로에게 예의를 기대해서는 안 된다고 주장한다. 하지만 나는 다음의 이유로 그 주장에 강력히 반대한다. 대인 관계는 오늘날 극도로 중요해 지고 있으며 타인에 대한 무례함은 특정 종류의 업무를 지연시킬 수도 있다.

첫째, 다양한 분야의 많은 사람들을 아는 것은 오늘날 사회에서 가장 중요한 요소 중의 하나이다. 수년에 걸쳐 우리의 생활 방식이 향상됨에 따라, 다른 이들과 교제하는 데 있어서 훌륭한 매너를 갖추는 것은 중요한 점이 되었다. 예를 들면, 연구에 따르면 90퍼센트의 직장인들이 부적절한 발언이나 태도를 보인 동료들 칭을 수 있으며 이들과 함께 하는 단체 업무를 꺼린다는 결과가 나왔는데, 이는 예의 없는 사람들이 다른 이들과 친밀한 관계를 형성하는데 어려움을 겪게 될 것임을 보여 준다.

둘째, 사람들로 붐비는 상황에서 서로에게 예의를 갖추면 시간이 절약된다. 다른 이들에게 무례한 태도를 보이는 것은 시간을 낭비할 뿐만 아니라, 사람들 사이에서 불쾌감을 일으킨다. 예를써, 2011년 3월의 지진 이후 물을 얻기 위해 긴 줄을 섰던 일본인들의 행동은 타인에 대한 존중으로부터 온 것이었으며, 그러한 행동은 세계인들을 놀라게 했다. 사람들이 새치기를 시도했다라면 물을 얻는데 보다 오랜 시간이 걸렸을 것이고 심지어 범죄도 일어날 수 있었을 것이다.

다른 사람에게 불쾌감을 일으킬 수 있는 불가피한 상황이 있을 수 있다는 점은 사실이다. 하지만, 예의는 다른 사람들과 어울리는데 필수적이기 때문에 사람들은 그러한 상황을 피하려고 노력한다. 게다가, 서로를 존중하는 것은 문제를 보다 효율적으로 해결하는데 도움이 될 것이다. 이러한 이유로서, 나는 세계가 혼잡해 지고 복잡해졌기 때문에 다른 이들로부터 예의를 기대해서는 안 된다는 진술에 반대한다.

INTEGRATED TASK

/ History: The Origin of the Etruscans

READING

Page 63

기원전 6세기 로마 공화국이 발생하기 이전, 이탈리아 반도는 에투리아인 사람들의 지배를 받았다. 수세기 동안, 에투리아인의 기원은 비밀에 싸여져 있었다. 하지만, 고대 및 현대로부터 나온 증거에 의하면 에투리아인은 오늘날의 터키로부터 왔다.

에투리아인과 고대 터키를 연결해 주는 첫 번째 증거는 "역사의 아버지"라 불리는 헤로도투스의 집필이다. 헤로도투스는 기원전 5세기에 살았으며 그의 가장 유명한 작품은 *The Histories*이다. 그는 이 책의 한 부분에서 에투리아인이 터키의 서쪽에 위치해 있던 리디아로부터 이주해 왔다고 기록하고 있다. 헤로도투스는 리디아에서 18년간 기근이 지속되었다고 기록했다. 기근 때문에, 리디아 인구의 반이 국가를 떠났다. 이들은 서머나 항에서 항해를 시작하여 마침내 이탈리아의 한 지역인 움브리아에 상륙했다.

언어학자들은 고대 에투리아인의 언어와 리디아 근처 그리스의 섬이었던 림노스에 새겨진 글자 사이의 유사성에 주목하여 헤로도투스의 주장을 지지해 왔다. 에투리아어는 해석된 적이 없기 때문에, 그 기원은 알려져 있지 않다. 아마도 리디아 사람들이 움브리아로 가는 도중에 비문을 남겨 놓았을 것이다. 시간이 지나면서 이들의 언어가 진화하여 에투리아어가 되었을 가능성이 있다.

마지막으로, 이탈리아 토스카나의 네 종의 소 품종에 대한 DNA 연구는 이들이 터키의 일부 소들과 유사하다는 점을 보여 주었다. 에투리아인들이 살았던 주요 지역인 토스카나에 있는 소만이 터키의 소들과 유사성을 가지고 있었다. 이탈리아의 다른 소들은 전혀 관련이 없었다. 따라서, 일부 사람들은 에투리아인과 그들의 소가 터키로부터 배를 타고 항해해 왔다는 결론을 내리고 있다.

LISTENING

07-01

M Professor: There was a front-page article in the paper on Saturday about the Etruscans, whom we just studied, having possibly originated in Turkey. Well, it sounds nice to have cleared up that historical mystery, but, uh but let me poke some holes in the story.

First, the article cited Herodotus as an authority. We read some Herodotus. Remember? He was definitely an invaluable historian. I mean, uh, he pretty much started the field of history. But he was also something of a, well, a fabricator. He often wrote stories about monsters that supposedly existed, including, uh, one story about giant insects big enough to eat humans. I hope I never meet them. My point is that, well, Herodotus wasn't always reliable. We can't trust everything he wrote.

The article, if I remember correctly, pointed out that

there's an inscription found on Lemnos which bears some similarities to ancient Etruscan. I suppose it's possible that people from Lydia on their way to Italy left it. But, you know, it could have been the other way around, too. It could have been Etruscan sailors who left the inscription on Lemnos. The Etruscans did, after all, engage in maritime trade on the Mediterranean.

Finally, the article focused on the genetic similarities between ancient cows in Tuscany and Asia Minor, as Turkey was once called. The DNA evidence doesn't lie. But, again, we can't prove that these cows were brought to Italy by refugees from Lydia. Remember that there was a great amount of trade in the Mediterranean Sea, even during ancient times. So, yes, those cows were probably imported from Asia Minor . . . but by a merchant, not by refugees. Then, the cows were bred, and, most likely, they adapted to the land, so their numbers increased. That's all there is to it.

교수: 토요일 신문의 일면에 우리가 얼마 전 공부했던, 에투리아인이 터키로부터 온 것일 수도 있다는 기사가 실렸습니다. 자, 역사적 수수께끼를 풀어낸 것은 멋져 보이지만, 음, 그에 관한 몇 가지 빈틈을 지적해 보도록 하겠습니다.

첫째로, 신문 기사는 헤로도투스를 권위자로 언급합니다. 우리도 헤로도투스 작품을 몇몇 읽었습니다. 기억나나요? 확실히 그는 매우 귀중한 역사가입니다. 제 말은, 음, 그가 역사학을 창시한 것이었죠. 하지만, 그는 음, 일종의 조작가이기도 했습니다. 종종 사람을 잡아먹을 만큼 컸던 거대한 곤충 이야기를 비롯하여 존재했을 법한 괴물들에 관한 이야기를 썼습니다. 저는 그 괴물들을 만나지 않았으면 좋겠네요. 요점은, 헤로도투스를 항상 신뢰할 수만은 없다는 점입니다. 그가 저술했던 모든 것을 신뢰할 수는 없습니다.

만약 제가 제대로 기억하는 것이라면, 그 기사는 고대 에투리아어와 몇몇 유사점을 가진 림노스의 비문에 관해 지적하고 있었습니다. 리디아 사람들이 이탈리아로 가면서 글을 남겼을 것이라는 점은 가능한 이야기라고 생각합니다. 하지만, 그 반대일 수도 있죠. 에투리아인 선원들이 림노스에 글자를 남겼을 수도 있다는 것입니다. 에투리아인들은 지중해와의 해상 무역에 종사하고 있었습니다.

마지막으로, 그 신문 기사는 토스카나의 소와 한때 소아시아라고 불렸던 터키의 소 사이에 유사점이 있다는 점에 초점을 맞추었습니다. DNA 증거는 거짓말을 하지 않죠. 하지만, 마찬가지로, 우리는 이 소들이 리디아에서 온 피난민들에 의해 이탈리아로 들어온 것인지 증명할 수가 없습니다. 심지어 고대에도 지중해에서는 상당히 많은 무역이 이루어졌다는 점을 기억해 두십시오. 그래서, 그래요, 그 소들은 아마도 소아시아로부터 들어왔을 것입니다... 하지만 피난민이 아닌 상인에 의해서인 것이죠. 그리고 나서, 소들이 사육되면서, 아마도 그 지역에 적응하여 숫자가 늘어났을 것입니다. 그것이 전부이죠.

교수는 지문에서 언급된 에투르리아인의 기원에 관한 이론에 의문점이 있다고 주장한다. 이는 에투르리아인이 터키로부터 왔다는 이론에 세 가지의 증거가 존재한다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째로, 헤로도투스가 역사학 분야에서 저명하고 매우 중요한 인물로 남아있긴 하지만, 그의 이야기들을 항상 신뢰할 수 있는 것은 아니다. 그는 심지어 괴물들이 실제 존재했던 것처럼 글을 썼다. 이러한 사실은 지문에서 재차 언급된 *The Histories*에서 기근으로 인해 리디아의 사람들이 움브리아로 가게 되었다는 주장에 의문을 제기한다.

더 나아가, 교수는 언어의 기원에 관해서도 두 가지 가능성이 있다고 주장한다. 그 중 하나는 리디아 사람들이 비문을 남겼다는 것이고, 또 다른 하나는 에투르리아 선원들이 비문을 남겼다는 것인데, 후자가 가능한 이유는 에투르리아인들이 지중해에서 무역에 종사했기 때문이다. 이는 비문에서 발견된 언어가 리디아어가 에투르리아어로 진화했다는 점을 입증해 준다는 지문의 내용을 반박한다.

마지막으로, 터키의 소와 토스카나 소의 DNA 증거가 믿을 만한 것이라는 점에도 불구하고 교수는 소들이 어떻게 토스카나까지 갔는지는 의심스럽다고 말한다. 토스카나의 소와 터키의 소에서 발견된 DNA에 유사점이 있다는 것은 사실이다. 하지만, 소들이 에투르리아 상인에 의해서 터키로 이동되었을 가능성이 그 반대일 가능성에 비해 더 높다. 이는 두 지역 소들 사이의 DNA 유사성이 사람들에게 의해 이 소들이 터키에서 토스카나로 이동되었다는 점을 보여 준다는 지문의 주장을 반박한다.

INDEPENDENT TASK / Media

SAMPLE ESSAY I Agree

학습 방법에는 여러 가지가 있다. 어떤 이들은 수업을 들으며 배우고, 어떤 이들은 텔레비전 등의 대중매체를 이용해 배우며, 또 다른 이들은 독서를 통해서 배움을 얻는다. 각각의 방법에는 장점 뿐만 아니라 단점도 있지만, 나는 TV를 보며 배움을 얻는 것이 가장 효과적이라고 굳게 믿는다. 이러한 확신에는 두 가지 이유가 있다. TV 시청에 의한 학습은 시간을 절약해 주며, 시각적 내용은 이해를 보다 용이하게 해준다.

우선, 텔레비전을 시청함으로써 지식을 얻는 시간을 절약할 수 있는데, 이는 TV가 통상 역사, 천문학, 또는 지질학 등의 분야에 있어서 요약된 주제를 보여 주기 때문이다. 이는 짧은 시간 내에 많은 정보를 얻을 수 있도록 해준다. 예를 들어, 내 사촌은 17세기의 위대한 철학자들에 대해서 공부를 해야만 했다. 비록 과제를 수행하는데 한 달간의 시간만이 있었지만, 그녀는 해낼 수 있었다. 이러한 결과는 요약된 주제를 제공해 준 TV프로그램을 시청을 함으로써 가능했다. 그녀가 독서를 통해서 철학자들을 공부할 하려고 했다면, 훨씬 더 많은 시간이 걸렸을 것이다.

덧붙여, TV는 정보를 보다 더 효과적으로 얻을 수 있도록 해주는 시각적 효과를 제공한다. 다시 말해서, 연속적인 이미지로서 사례를 보게 될 때 시청자들은 어려운 개념들을 보다 잘 이해할 수 있다. 예를 들어, 내 친구는 하나의 실험을 이해하는데 어려움을 겪은 적이 있었다. 하지만 한 교수가 실험 절차를 보여주는 TV 프로그램을 시청하여 큰 어려움 없이 실험 과정을 이해할 수 있었다. 그 결과, 교수가 실험을 진행하는 것을 시청한 후, 내 친구는 실험

지시에 따라 실제 스스로 실험을 진행할 수가 있었다.

독서를 함으로써 여러 세부적인 정보를 얻을 수 있다는 점은 사실이다. 그럼에도 불구하고, 다양한 분야에서 폭넓은 정보를 얻으려고 하는 아들에게 이는 시간이 너무 오래 걸리는 일일 수 있다. 이렇게 볼 때, 시청자들은 TV를 시청함으로써 많은 지식을 얻는 동시에 시간도 절약할 수 있다. 게다가, 텔레비전은 시청자가 보다 더 효율적으로 주제를 이해하는데 도움이 된다. 상기 이유들로 인하여, 나는 책을 읽는 것 보다는 TV를 시청하며 익히는 것이 더 낫다는 진술에 강력히 동의한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

학습 방법에는 여러 가지가 있다. 어떤 이들은 수업을 들으며 배우고, 어떤 이들은 텔레비전 등의 대중매체를 이용해 배우며, 또 다른 이들은 독서를 통해서 배움을 얻는다. 각각의 방법에는 장점 뿐만 아니라 단점도 있지만, 나는 독서를 통해 배움을 얻는 것이 가장 효과적이라고 굳게 믿는다. 이러한 확신에는 두 가지 이유가 있다. 책은 훨씬 더 많은 세부적인 정보들을 제공해 주며, 그리고 책을 읽음으로써, 분석 및 해석과 같은 능력을 습득할 수 있기 때문이다.

우선, 책은 독자들에게 풍부한 통찰과 세부적인 내용들을 제공해 준다. 다시 말해서, 독자들은 책을 통해 깊이 있는 지식을 얻을 수 있다. 예를 들자면, 내 사촌은 세계의 화산에 관한 텔레비전 프로그램을 시청한 적이 있다. 화산에 대한 일반적인 정보는 얻을 수 있었던 반면, 그에 대한 자세한 지식은 얻을 수 없었다. 이후, 그녀는 해당 주제에 관한 책을 찾고 나서야 화산을 보다 깊이 있게 이해할 수 있었다. 이러한 사례는, TV시청보다 더 많은 시간이 걸리기는 하지만, 배우는데 있어서는 독서가 보다 효과적인 방법임을 입증해 준다.

덧붙여, 사람들은 책을 읽음으로써 분석과 해석 능력을 배운다. 자세히 말하자면, 텔레비전 프로그램은 종종 책을 토대로 한다. 따라서, 사건에 대한 영상의 해석은 제작자의 관점에 따라 상당히 달라질 수 있다. 반면, 책을 읽으면, 독자가 스스로 분석, 상상, 또는 해석을 할 수 있다. 예를 들어, 내가 Sea World의 돌고래에 대한 TV쇼를 시청했을 때, 포획된 돌고래들은 돌고래 쇼에서 공연을 잘 하기 위해 평생을 보내는 것처럼 보였다. 그러나, 그에 대한 책을 읽으면서, 나는 Sea World가 돌고래 종을 지키기 위해 힘쓰고 있으며 동물의 보호를 위한 홍보에 노력하고 있다는 점을 깨달았다. TV에서만 돌고래를 보았다면, 나는 Sea World에 대해 편견을 가졌을 것이다.

TV가 시청자들에게 이미지를 제공해 줌으로써 좀 더 나은 이해를 도울 수 있다는 것은 사실이다. 하지만, 여러 도서에는 개념에 대한 독자의 이해를 도와줄 수 있는 사진들이 포함되어 있다. 책은 보다 상세한 내용들을 독자에게 제공해 준다. 게다가, 독자들은 상상, 분석, 해석의 능력을 개발할 수 있는 기회를 갖게 된다. 상기 이유들로 인하여, 나는 책을 읽으며 배움을 얻는 것 보다 TV를 시청하며 배우는 것이 더 낫다는 진술에 강력히 반대한다.

INTEGRATED TASK / Zoology: Marsupials

READING

Page 71

유대류의 동물들은 포유 동물로 간주되는 동물들이다. 유대류 중에는 캥거루가 가장 잘 알려져 있다. 이들은 주로 호주에서 서식한다. 하지만, 몇몇 종은 뉴기니, 남미, 그리고 북미에서 발견되고 있다. 그러나, 확실 증거에 따르면, 유대류들은 한때 지구의 사실상 모든 지역에서 살았다. 그렇지만, 환경에 적응하는데 문제가 있어서, 이들은 대부분의 지역에서 사라져 버렸다.

유대류 동물들은 태반을 가지고 있지 않다는 점에서 다른 포유류들과 차이를 보이는데, 어미들은 새끼를 몸속에 갖고 있다가 출산하지 않는다. 대신, 유대류 동물의 새끼들은 완전히 성숙되기 전에 태어난다. 태어나자마자, 유대류 동물의 새끼는 어미의 신체에 있는 주머니로 기어들어 가는데, 여기서 성숙할 때까지 지내게 된다. 안타깝게도, 조산은 대부분의 유대류 동물들에게 발달된 면역 체계가 없다는 점을 의미한다. 이러한 사실은 유대류 동물들을 감염 및 조기 사망에 보다 취약하게 만들며, 감염 및 조기 사망은 상당히 빈번한 형태로 발생하고 있다.

유대류 동물들은 다른 포유 동물들에 비해 낮은 신진대사율을 가지고 있다. 포유 동물은 체온을 조절하기 위해, 에너지를 공급해 줄 수 있는 음식을 섭취해야만 한다. 하지만, 유대류 동물들의 신진대사율이 낮다는 점은 온도가 떨어졌을 때 이들이 체온 유지에 어려움을 겪게 된다는 점을 의미한다. 그 결과, 이들은 추운 지역에서 대부분 사라졌으며 지금은 호주나 남미 등 보다 따뜻한 환경에서 주로 발견되고 있다.

또한, 유대류들은 포유류들과의 경쟁에서 밀려났기 때문에 오늘날 많은 지역에서 발견되지 않는다. 통상 동일한 생태계 내에 있는 동물들은 식량과 서식지를 둘러싸고 서로 경쟁을 한다. 면역 체계와 추운 날씨에 대한 부적응으로 약해진 유대류들은 훨씬 더 강하다고 입증된 포유류들에 의해 여러 지역에서 쫓겨났다. 그 결과, 오늘날 유대류들은 전 세계 소수의 지역에서만 서식한다.

LISTENING

08-01

W Professor: Marsupials include animals such as kangaroos, koalas, and opossums. In the past, they lived, well, everywhere, but today they're mostly found in Australia and South America. Some zoologists believe marsupials died out in other places because they were less able to adapt than placental mammals, yet I disagree with this notion. After all, remember that marsupials thrive in places where mammals don't. I'd say that hardly makes them weaker than mammals.

Marsupials have one big advantage over most other mammals: They lack placentas. Placental mammals carry their babies until they're mature, which could take several weeks or months. During that time, the mother is quite vulnerable. Marsupials such as kangaroos and opossums, meanwhile, give birth much more quickly. Their babies then mature outside the body in their

mothers' pouches. This way, the babies are more easily protected by their mothers, and they can strengthen their immune systems by feeding and drinking their mothers' milk. This makes them strong and healthy as babies.

Marsupials create energy from the food they eat more slowly than other mammals. This has enabled them to adapt to harsh environments. For instance, in Australia, the land is dry, so it's sometimes hard to find food. Few mammals can survive in those conditions, but marsupials, which can go for long periods of time without food, aren't bothered at all. Marsupials can also regulate their body temperatures better than mammals, which stop them from overheating in hot, dry conditions.

The fossil evidence in Australia shows that placental mammals once lived there in great numbers. But those mammals couldn't handle Australia's harsh environment. Kangaroos, koalas, and other marsupials outcompeted them, so most mammals vanished from the land. I contend that marsupials are suited for certain types of land while placental mammals are more suited for other types.

교수: 유대류 동물에는 캥거루, 코알라, 그리고 주머니쥐 같은 동물들이 포함됩니다. 과거, 이들은, 음, 어디에서나 살고 있었지만, 오늘날에는 주로 호주나 남미에서 발견되고 있습니다. 일부 동물학자들은 유대류 동물들이 태반을 가진 포유 동물들보다 적응 능력이 떨어졌기 때문에 다른 지역에서 사라졌다고 믿지만, 저는 이 견해에 동의하지 않습니다. 어쨌든, 유대류들은 포유 동물들이 살지 않는 곳에서 번성하고 있죠. 그렇다고 해서 유대류 동물들이 포유 동물들보다 더 약하다고 할 수는 없다고 말씀드리고 싶습니다.

유대류 동물들은 대부분의 다른 포유 동물들에 비해 한 가지 큰 장점을 가지고 있습니다. 그들에게는 태반이 없습니다. 태반을 가진 포유 동물들은 자신의 새끼들이 성숙할 때까지 수주나 수개월 동안 새끼들을 몸에서 지니고 다닙니다. 이 시기 동안, 어미는 매우 취약하게 됩니다. 한편, 캥거루나 주머니쥐 같은 유대류 동물들은 훨씬 더 빨리 새끼를 낳습니다. 그들의 새끼들은 어미의 몸 밖에 있는 주머니에서 성장을 하죠. 이런 식으로 새끼들은 어미에 의해 훨씬 더 쉽게 보호를 받고, 어미의 젖을 먹음으로써 면역 체계를 강화시키게 됩니다. 이로써 새끼인 그들은 강하고 건강해 집니다.

유대류들은 다른 포유 동물들에 비해 음식을 천천히 섭취하면서 에너지를 만들어 냅니다. 이는 혹독한 환경에 적응할 수 있도록 해주었습니다. 예를 들면, 호주에서는 목지가 건조해서 때때로 음식을 구하기가 힘듭니다. 포유 동물들은 그러한 조건에서 거의 살아남을 수 없지만, 장기간 식량 없이 지낼 수 있는 유대류 동물들은 전혀 어려움을 겪지 않습니다. 유대류들은 또한 다른 포유 동물들에 비해 체온 조절을 더 잘하는데, 이는 덥거나 건조한 기후에서도 신체가 과열되지 않도록 해줍니다.

호주에서 발견된 화석에 의하면 태반을 가진 여러 포유류들이 한때 그곳에 살고 있었다는 점을 알 수가 있습니다. 하지만, 그러한 포유 동물들은 호주의 혹독한 환경을 견딜 수 없었습니다. 캥거루, 코알라, 그리고 다른 유대류 동물들이 그들을 압도해서, 대부분의 포유 동물들은 그 지역에서 사라졌습니다. 저는 다른 종류의 지역에서는 포유류들이 보다 더 적합한 반면, 특정 지역에서는 유대류 동물들이 더 적합하다고 생각합니다.

SAMPLE ESSAY

Page 73

교수는 각각의 종들에게 서식지로서 가장 적합한 지역이 있다고 주장한다. 따라서, 유대류 동물들은 포유 동물들보다 약한 것이 아니다. 이는 혹독한 환경에 적응할 수 있는 능력이 없었기 때문에 유대류 동물들이 대부분의 지역에서 사라졌다는 지문의 내용을 반박한다.

첫째, 유대류 동물들은 태반을 가지고 있지 않다는 점을 이용한다. 태반을 지닌 포유 동물들은 비교적 긴 시간 동안 새끼를 몸 속에 지니고 있기 때문에, 어마들은 취약하게 된다. 반대로, 유대류 동물들은 태어난 직후 새끼들을 주머니에 넣어 다기기 때문에 안전 및 포유 수유로부터 오는 건강이 보장된다. 이러한 사실은 유대류 동물들의 조산이 종종 감염이나 조기 사망을 초래한다는 지문의 내용과 반대된다.

뿐만 아니라, 교수는 차후 에너지로 변환되는 음식을 천천히 섭취하는 습관이 유대류 동물들로 하여금 서서히 혹독한 조건에서도 견딜 수 있도록 해주었다고 주장한다. 건조하기 때문에 음식을 구하기가 어려운 호주에서, 이러한 점은 그들이 식량 없이도 오랜 기간을 견디는데 도움이 된다. 게다가, 유대류들은 체온을 조절하는 능력이 포유 동물들보다 뛰어나다. 이러한 사실은 낮은 신진대사율 때문에 이들이 대부분의 지역에서 사라졌다고 설명하는 지문의 주장에 의문을 제기한다.

마지막으로, 화석에 대한 검증을 통해, 많은 포유 동물들이 과거 호주에서 살았다는 것이 입증되었다. 하지만, 그들은 혹독한 환경을 극복하지 못하고 그 지역을 떠나야만 했다. 이는 적자생존의 법칙에 따라 현재 포유 동물들이 사는 곳에서 유대류들이 사라졌다는 지문의 주장을 반박한다.

INDEPENDENT TASK / Students' Role

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 75

오늘날, 많은 학생들이 학교에서 공부를 하면서 아르바이트를 하고 있다. 그들이 아르바이트를 하는 데는 여러 이유가 있다. 학비를 지불하기 위해 돈이 필요할 수도 있고, 직장 경험을 얻고 싶어할 수도 있으며, 단순히 여가에 쓸 돈을 벌기 위해 일을 하고 싶어할 지도 모른다. 어떤 이들은 학생들이 공부에 집중해야 한다고 말하지만, 일의 경험으로 인해 학생들이 미래를 보다 더 잘 준비할 수 있기 때문에, 나는 학생들이 대학을 다니며 아르바이트를 해야 한다고 굳게 믿는다. 덧붙여, 일의 경험은 학생들에게 책임감에 대한 소중한 교훈을 가져다 줄 것이다.

첫째, 학생들은 다른 사람들과 함께 일을 하고 협력함으로써 미래를 준비할 수 있다. 자세히 말하자면, 직장에서의 일은 학생들에게 자신의 어떤 점이 뛰어난지, 혹은 어떤 점을 개선해야 하는지에 관해 알 수 있는 훌륭한 기회를 제공해 준다. 예를 들어, 나의 삼촌은 화학을 전공했고, 연구원으로 제약 회사에서 아르바이트를 했다. 나중에 삼촌은 연구실에 앉아서 실험하는 것 보다 학교에서 배운 지식을 활용해서 제품을 홍보하는 것에 자신이 더

뛰어나다는 점을 깨달았다. 결과적으로, 삼촌은 마케팅으로 전공을 바꾸었다. 만약 그가 그 분야에서 실제 경험을 얻을 기회가 없었다면, 방향을 잃고 현 직장 생활에 이르지 못했을 것이다.

더욱이, 학생들은 아르바이트를 함으로써 의무감과 책임감을 배울 수 있다. 많은 직원들이 있고, 정해진 시간 안에 주어진 일을 해야 한다는 기대치가 있기 때문에 작업 환경에는 학교보다 더욱 엄격한 규칙과 절차가 존재한다. 예를 들어, 친구 중 한 명이 지난 학기 동안 아르바이트를 했는데, 기숙사에서 한 시간 떨어진 회사에서 일을 했다. 하루는, 그가 중간고사 때문에 버락치기를 해서 굉장히 피곤해 했다. 하지만, 매우 지쳤음에도 불구하고 그는 한 시간 거리의 직장에 가야 했다. 그는 좀 더 절제력을 기르고 하루의 시간을 보다 효율적으로 관리해야 한다는 점을 배웠다고 말했다.

어떤 이들은 학생의 삶에서 공부가 기본이라고 말한다. 깊은 지식을 쌓는 것이 중요한 것은 사실이며, 어떤 면에서 보면, 대학은 많은 이들에게 그들의 능력을 발전시킬 수 있는 마지막 관문일지도 모른다. 반면, 경험과 책임감의 결여는 학생들이 실제 일하는 분야에 들어갔을 때 그들을 혼란스럽게 만들고, 그들이 일에 적응하는데 어려움을 겪도록 만들 것이다. 그러므로, 나는 아르바이트가 사회로 들어가는 전환점이 될 수 있을 것이라고 믿으며, 학생들이 대학에서 공부하는 동안 아르바이트를 해야 한다고 주장한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 76

오늘날, 많은 학생들이 학교에서 공부를 하면서 아르바이트를 하고 있다. 그들이 아르바이트를 하는 데는 여러 이유가 있다. 학비를 지불하기 위해 돈이 필요할 수도 있고, 직장 경험을 얻고 싶어할 수도 있으며, 단순히 여가에 쓸 돈을 벌기 위해 일을 하고 싶어할 지도 모른다. 어떤 이들은 학생이 일지리를 얻는 것이 중요하다고 말하지만 공부는 학생 생활의 기본적인 부분이기 때문에, 나는 학생들이 공부에 집중해야 한다고 굳게 믿는다. 덧붙여, 아르바이트가 항상 학생의 전공과 연관성이 있지는 않기 때문이다.

첫째, 학생들은 지식을 얻기 위해 대학에 간다. 누구도 일생 동안 모든 지식을 얻을 수는 없기 때문에, 학문의 더 많고 깊은 지식을 얻기 위해서는 노력을 해야 한다. 아르바이트는 공부 시간을 빼앗을 뿐만 아니라, 집중을 하는 것도 방해할 것이다. 예를 들어, 장학금을 받던 내 친구는 아르바이트로 너무 많은 방해를 받아서 예전만큼 공부에 집중할 수가 없었기 때문에 그 다음 해에 장학금을 계속 받을 수 없었다. 그녀가 아르바이트를 하는 대신 공부에 집중을 했더라면 미래의 경력과 장학금 유지 모두에 있어서 더 좋았을 것이다.

더욱이, 학생들이 하는 대부분의 아르바이트는 그들의 전공과 관련이 없다. 다시 말해서, 학교에서 배운 지식을 일에 적용하지 못한다. 예를 들면, 나의 삼촌이 대학교 2학년 때 아르바이트를 했다. 그녀는 고고학을 전공했기 때문에, 그녀가 찾던 일은 지리가 매우 제한되어 있거나, 전임으로 일할 자리를 찾는 사람들에게만 제공이 되었다. 결과적으로, 그녀는 커피숍에서 일을 했고 졸업 후 미래의 직장에서 쉽게 배울 수 있는 기본적인 책임감만을 배웠다.

어떤 이들은 아르바이트가 사회로 나가는 좋은 전환점이 될 수 있다고 주장한다. 책임감을 갖고 다른 사람들과 일하는 것은 미래의 경력을 준비하는데 있어 중요하다. 하지만, 위에서 언급했듯이, 학생들은 실제 직업 분야에 들어갔을 때 사회적 능력과 책임감을 기를 수 있다. 깊은 지식을 얻는 것은 대학에 다니는 근본적인 이유이다. 또한, 많은 아르바이트는 학생들의 전공과 무관하다. 그러므로 나는 학생들이 대학을 다니는 동안 공부에 집중해야 한다고 주장한다.

INTEGRATED TASK

/ Anthropology: The Origin of Native Americans

READING

Page 79

유럽인들이 신대륙에 도착했을 때, 그들은 이미 많은 부족들이 그곳에서 살고 있다는 사실을 깨달았다. 대부분의 전문가들은 이들의 조상이 아시아의 시베리아와 북미의 일부를 연결했던 얼음 다리를 건너 미대륙에 도착하게 되었다고 믿게 되었다. 시간이 흐르면서, 그들은 북미와 남미 전역으로 퍼져 나갔다. 하지만, 오늘날 미 원주민들이 아시아가 아닌 유럽에서 왔다는 증거가 존재한다.

약 13,000년 전쯤, 미대륙에는 고고학자들이 클로비스인이라고 부르는 부족이 있었다. 이들이 사용했던 독특한 석창의 뾰족한 끝은 북미 전역에 걸쳐 몇몇 지역에서 발견되고 있다. 흥미롭게도, 이러한 창 끝은 솔류트레인이라고 불리는 유럽인들의 창 끝과 유사하다. 이들은 약 19,000년부터 15,000년 사이에 프랑스의 일부 지역에서 살았다. 몇몇 고고학자들은 클로비스인의 창 끝이 솔류트레인의 것에 바탕을 두고 있다고 믿는다. 이들은 클로비스인들이 솔류트레인들의 후손이거나 적어도 그들과 접촉했을 것이라고 주장한다.

초기 미국인들과 솔류트레인들 사이에서 또 하나의 비슷한 점은 신체적 유사함이다. 미대륙에서 발굴된 일부 고대인들의 유해는 유럽에서 발견된 솔류트레인들의 것과 유사한 모습을 보이고 있다. 특히, 두개골의 모양은 거의 동일한데, 이는 둘 사이에 같은 조상이 있었다는 점을 나타내 준다.

솔류트레인들은 배를 타고 대서양을 건너 미대륙으로 갔을 것이다. 성공하기 힘든 여행이었겠지만, 그들은 대양을 건널 수 있을 만큼 튼튼한 선박을 건조할 수 있었을 것이다. 솔류트레인들은, 불과 몇 주 후에, 유럽을 떠나 미대륙에 도착하여 새로운 삶을 시작했을 수도 있다.

LISTENING

09-01

W Professor: Around 13,000 years ago, people first arrived in the Americas. During the last great ice age, the sea level was much lower, so a land bridge was exposed between the lands that are modern-day Russia and Alaska. Nomads following herds of animals crossed the bridge and subsequently populated North and South America. That's the widely accepted theory. Recently, some experts have proposed that a group of people from Europe named the Solutreans made it to the Americas first. I find this theory erroneous for several reasons.

First, they base their evidence on ancient spear points. Near Clovis, New Mexico, archaeologists found some spear points that are the oldest manmade objects unearthed in the Americas. These spear points are said to have belonged to the Clovis people. The spear points resemble those used by the ancient Solutrean people of Western Europe. But the Solutreans had died out thousands of years before the Clovis people arose

in America. There's no way the two of them could have been connected. The similarity is a mere coincidence.

Next, the remains of some early Americans and Solutreans show that they shared some physical characteristics. For instance, their skulls have some identical features. But that's not enough evidence to make a connection between the two. After all, you could probably find similarities in the skull shapes of people from multiple unconnected cultures all around the world.

Now, here's the worst argument that they make . . . Some experts claim the Solutreans built ships and sailed them across the Atlantic. That's impossible. First, the Solutreans lived more than 15,000 years ago. Back then, no one built ships that could sail across an ocean. Plus, the Atlantic is known for its rough weather. Any ship made in prehistoric times would have sunk soon after reaching deep water.

교수: 약 13,000년 전, 사람들이 최초로 미대륙에 도착했습니다. 마지막 대빙하기 동안, 수면이 훨씬 낮아졌고, 그 결과 오늘날의 러시아와 알래스카의 육지 사이에 육교가 드러나게 되었습니다. 동물의 떼를 따라가는 유목민들은 그 다리를 건너 이후 북남미에 정착하게 되었죠. 이것이 널리 인정받고 있는 이론입니다. 최근, 일부 전문가들이 솔류트레인이라 불리는 유럽인의 한 무리가 미대륙에 처음 도착했다고 주장하고 있습니다. 저는 이 이론이 몇 가지 이유들 때문에 옳지 않다고 생각합니다.

첫째, 그들은 고대의 창 끝을 근거로 삼고 있습니다. 고고학자들은 뉴멕시코 근처의 클로비스에서 미대륙에서 발굴된 것 중 가장 오래된 인공 물품들을 발견했습니다. 이 창 끝은 클로비스 사람들의 것이라고 말해지고 있습니다. 창 끝의 모양은 서유럽에서 살던 고대 솔류트레인의 것들과 유사합니다. 하지만, 클로비스인들은 미 대륙에서 클로비스인들이 생기기 전 이미 수천 년 전에 사라졌습니다. 두 민족들이 서로 연관되었을 가능성은 전혀 없습니다. 그러한 유사점은 단순히 우연의 일치인 것이죠.

다음으로, 일부 초기 미국인들과 솔류트레인들의 유골은 신체적 특징의 유사성을 보여 줍니다. 예를 들어, 그들의 두개골들은 몇 가지 동일한 특성을 가지고 있습니다. 하지만, 그것이 그 둘 사이를 연결시켜 줄 만큼의 충분한 증거는 되지 못합니다. 어쨌든, 전세계에 걸쳐 있는 여러 무관한 문화권의 사람들의 두개골 모양에서도 유사성을 찾아낼 수가 있을 것입니다.

자, 몇몇 전문가들이 만들어 낸 최악의 주장을 알려드리겠습니다... 그들은 솔류트레인들이 선박을 건조하여 항해를 해서 대서양을 건넜다고 주장합니다. 이는 불가능합니다. 첫째, 솔류트레인들은 15,000년보다도 훨씬 전에 살았습니다. 당시, 대양을 건널 수 있는 배를 만들 수 있는 사람은 없었습니다. 게다가, 대서양은 거친 기후로 유명합니다. 선사 시대에 만들어 진 선박이라면 깊은 물에 도달했을 때 곧 가라앉았을 것입니다.

교수는 슬루트레인들이 미 원주민의 조상이라는 이론이 타당하지 않다고 주장한다. 이는 미 원주민이 아시아로부터 왔다는 명제는 잘못된 것으로 판명되었으며 대신 그들은 유럽에 그 기원을 두고 있다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째, 두 집단의 사람들이 비슷한 창 골을 가지고 있었지만, 그들은 서로 아무런 관계도 가지고 있지 않았을 것이다. 이러한 주장은 클로비스인들의 출현과 슬루트레인들의 소멸 시점이 수천 년의 차이를 두고 있다는 사실로 입증될 수 있다. 이는 독특한 석창 골 때문에 두 집단 사이의 사람들이 같은 조상을 가지고 있다는 것이 증명되었다는 지문의 주장을 부인한다.

둘째, 교수는 두개골 모양의 유사점만 보고서 그들의 조상이 동일하다는 결론을 내리는 것은 너무 성급한 것이라고 주장한다. 교수에 따르면, 서로 관련이 없는 사람들 사이에서도 두개골 모양에 있어서 여러 유사점들이 있을 수 있다고 한다. 그러므로, 두개골의 특성은 증거로서 충분하지 않다. 이러한 점, 신체적인 유사성이 조상이 같다는 주장에 힘을 실어 준다는 지문의 주장을 반박하는 것이다.

마지막으로, 슬루트레인들이 항해를 해서 대서양을 건너 미대륙으로 왔다는 주장은 비합리적인이다. 자세한 말하자면, 그 시대에 누구도 그러한 기능을 갖춘 배를 만들 수 없었으며, 대서양의 거친 기후 때문에 누구도 대양을 건너지 못했을 것이다. 이는 슬루트레인들이 선박을 건조하여 대서양을 건너 미대륙까지 항해를 했다는 지문의 주장을 반박한다.

INDEPENDENT TASK / Monetary Value

SAMPLE ESSAY I Agree

수년에 걸쳐 생활 방식이 향상됨에 따라, 개인이 돈을 어떻게 사용해야 하는가에 대한 질문이 다양한 방법으로 제기되고 있다. 어떤 이들은 여행에 돈을 쓰고, 어떤 이들은 새로운 취미 개발에 돈을 쓰며, 다른 이들은 미래를 위해 저축을 하고 있다. 미래나 예기치 못한 상황을 대비하여 저축을 하는 것은 언제나 현명한 일이지만, 여행을 하는 동안 스트레스를 해소할 수 있기 때문에, 나는 휴가와 여행에 돈을 써야 한다고 굳게 믿는다. 게다가, 여행을 할으로써 편점을 넓힐 수도 있다.

첫째, 여행은 직장에서의 고된 일에서 비롯되는 스트레스를 덜어줄 수 있다. 여행이 재공해 주는 놀랄 만큼의 아름다운 경치와 특별한 순간들로 인해, 우리는 일상으로부터 벗어날 수가 있다. 예를 들면, 나는 작년 회사에서 주어진 새로운 업무에 대한 압박감으로 불안감을 느낀 적이 있었다. 그래서, 나는 한국의 몇몇 작은 마을들을 여행하기로 결심했다. 여행을 하는 동안, 나는 신선한 공기와 아름다운 경관으로 가득한 마을에서 전통 음식과 온천을 즐겼다. 그 결과, 다시 원기를 회복한 기분을 느끼게 되었으며 새로운 업무를 성공적으로 시작할 수 있었다.

둘째, 우리는 다른 곳을 여행하면서 편점을 넓힐 수 있다. 다양한 사람들을 만나고 다양한 경험을 함으로써, 새로운 관습을 배우고 미지의 곳을 탐험해 볼 수 있다. 예를 들면, 내 사촌은 해마다 휴가철에 다른 나라로 여행을 간다. 새로운 곳을 방문 할 때마다, 그녀는 그 지역의 새로운 문화를 경험하고 익숙하지 않은 관습을 이해하려고 노력한다. 이는 그녀의 마음을 열어 주어 타인에 대한 이해심을 길러 준다. 그녀가 이러한 능력을 얻지 못했다면, 특정한

사람이나 상황을 다루는데 어려움을 겪고 있을 것이다.

미래를 위해 저축하는 것이 안정감을 느끼게 해주는 것은 사실이다. 하지만, 소중한 추억과 경험을 얻는 것도 그만큼 중요하다. 여행을 통해서, 우리는 자신의 스트레스로부터 벗어날 수 있고, 더 열심히 일해야겠다는 동기 부여도 받을 수 있다. 게다가, 직접적인 경험으로부터 배움을 얻고 생각의 폭을 넓힐 수도 있다. 이상의 이유를 때문에, 나는 미래를 위해 저축하는 것보다는 휴가를 보내며 여행을 하는데 돈을 사용하는 것이 더 낫다는 주장에 강력히 동의한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

수년에 걸쳐 생활 방식이 향상됨에 따라, 개인이 돈을 어떻게 사용해야 하는가에 대한 질문이 다양한 방법으로 제기되고 있다. 어떤 이들은 여행에 돈을 쓰고, 어떤 이들은 새로운 취미 개발에 돈을 쓰며, 다른 이들은 미래를 위해 저축을 하고 있다. 비록 여행은 소중한 경험을 가져다 주지만, 돈은 사람들이 추구하는 장기적 목표를 뒷받침해 줄 수 있기 때문에, 나는 미래를 위해 저축을 해야 한다고 굳게 믿는다. 게다가, 저축을 하면 긴급 상황에서도 항상 재정적으로 안정감을 느낄 수 있다.

첫째, 집을 사거나 학비를 내는 등의 추구해야 할 많은 기본적인 목표들이 있다. 여행이 재미를 주는 것은 사실이다. 하지만, 미래를 위해 저축하는 것이 보다 더 의미가 있다. 예를 들면, 나는 휴가에 돈을 쓰는 것 대신 미래에 주위를 구입하기 위해 저축을 하고 있다. 휴가에 쓰는 돈은 휴가 후에 없어지지만, 주워는 내가 가지고 있는 한 남아 있을 것이다. 게다가, 여행에 돈을 지출하면, 주워를 구매할 때까지 소요되는 시간이 더 길어질 것이다.

둘째, 긴급 상황을 포함한 예기치 못한 상황에 대비하여 항상 저축을 해야 한다. 그럼으로써, 재정적으로 안정되고 대비가 잘 되어 있다는 느낌을 받을 수 있다. 예를 들면, 내 친구는 교통 사고를 당해서 2주간 입원을 했다. 큰 수술에 많은 비용이 필요했지만, 저축 습관 덕분에 그는 필요한 돈에 대해 걱정을 하지 않고 수술을 받을 수 있었다. 만약 그가 저축을 하지 않았더라면, 다른 사람이나 금융 기관으로부터 돈을 빌려야 했을 것이고 수술은 지연되었을 것이다.

여행이 다시 직장으로 돌아왔을 때 원기를 회복시켜 주는 것은 사실이다. 하지만, 예상치 못한 상황이 많기 때문에, 삶을 즐기고 싶은 욕구를 따라가서는 안 된다. 장기적인 목표를 달성하기 위해 열심히 노력하는 것은 중요하다. 게다가, 긴급 상황을 대비해 저축을 하는 것은 항상 현명한 일이다. 그렇게 하면, 재정적인 상황에 관해 안심할 수 있다. 이상의 이유로, 나는 미래를 위해 저축하는 것 보다 휴가를 보내며 여행을 하는데 돈을 사용해야 한다는 주장에 강력히 반대한다.

INTEGRATED TASK

Archaeology: The Construction of the Pyramids

READING

Page 87

고대 이집트인들이 피라미드를 어떻게 지었는지에 대한 의문은 역사가들과 고고학자들을 오랫동안 미궁에 빠뜨려 왔다. 각각의 피라미드는 커다란 돌덩어리로 이루어져 있다. 몇몇 경우, 하나의 피라미드에 수백만 개의 돌덩어리가 있는 경우도 있다. 하지만, 이집트인들은 첨단 장비 없이도 어떤 식으로든 이러한 돌덩어리들을 제자리로 옮기고 지탱시키는데 성공했다. 그들이 어떻게 이러한 위업을 이루었는지에 대한 답은 공학의 다음 세 가지 측면에 있는 것 처럼 보인다. 경사로, 기중기, 그리고 콘크리트가 그것이다.

첫째, 이집트인들은 돌을 더 높이 올리기 위해 피라미드 주위에 흙으로 경사로를 만들어 사용했다. 건설이 진행됨에 따라, 경사로는 더욱 높게 지어졌다. 각 돌덩어리는 통나무 위에서 굴러지거나 사람과 동물이 힘을 이루어 이를 끌어 올렸다. 이집트인들은 한쪽 면에 하나의 길고 높은 경사로를 짓거나, 양쪽 면에, 나선 모양으로 꼭대기까지 이르는, 일련의 짧은 경사로를 연속해서 만들었다.

둘째, 이집트인들은 밧줄과 도르래가 있는 기중기를 사용하여 도달하기 힘든 위치 양으로 일부 돌들을 옮겼다. 이러한 장치들은 나무로 만들어 졌는데, 돌덩어리들을 붙들기 위해서는 가죽 끈이 사용되었다. 그리고 나서, 일꾼들은 돌덩어리를 들어 올리기 위해 긴 밧줄을 잡아당긴 후 제자리에 내려 놓았다. 기중기의 사용은 이집트인들이 - 일부 60톤까지 무게가 나가는 - 거대한 돌덩어리들을 어떻게 내부의 방으로 옮겨다 놓았는지에 대해 설명을 해준다.

마지막으로, 이집트인들이 일종의 콘크리트를 가지고 있었을 가능성도 있다. 석회암과 다른 광물들로 만들어 진 콘크리트는 돌덩어리들 사이의 공간들을 메우는데 사용되었다. 이는 전체적인 구조를 강화시켰으며 피라미드들이 높게 지어질 수 있도록 했다. 콘크리트를 사용하지 않았다면, 엄청난 무게 때문에 피라미드가 붕괴되었을 수도 있을 것이다.

LISTENING

10-01

W Professor: The Great Pyramid of Giza in Egypt is estimated to be made of two million stone blocks, some of which weigh several tons. Okay, I know what you're thinking . . . You want to know how people in a society with limited technology moved those stones and put them into place while building the pyramids. Well . . . there are lots of theories, but none so far seems satisfactory.

One of the most accepted theories is that the Egyptians built ramps that let them push or pull the stones into place. It sounds plausible, yet there's no evidence for ramps ever existing in Egypt. In addition, many experts believe the pyramids were too tall for ramps. For instance, the Great Pyramid of Giza stood 146 meters high. The ramps would have been so heavy that they would have fallen down before they ever

reached anywhere near that height.

Once the blocks got onto the pyramids—however that happened—we're now faced with the question of how they were moved into the correct positions. One theory is that cranes moved them. Yet there's no record anywhere of the Egyptians having built cranes. Nor have any cranes ever been found in Egypt. Finally, the cranes would have been made of wood, which was scarce in Egypt during the time the pyramids were built.

Some have claimed that the Egyptians used concrete to fill in the gaps between the stones. While some evidence of concrete has been found, the Egyptians had no knowledge of how to make it. The Romans, however, were using concrete by the first century B.C. In all likelihood, the Romans, who occupied Egypt during their history, tried to repair the pyramids with concrete. So it wasn't the Egyptians using concrete but people who came centuries after them who utilized it instead.

교수: 이집트 기자의 대피라미드는 일부 무게가 수천 톤까지 나가는 2백만 개의 돌덩어리들로 만들어 졌다고 추정됩니다. 좋아요, 여러분이 무슨 생각을 하는지 알고 있습니다... 제한된 기술만을 가지고 있던 사회에서 어떻게 사람들이 피라미드를 만드는 동안 그와 같은 돌들을 이동시켜 제자리에 두었는지 알고 싶어하는군요 음... 많은 이론들이 있지만, 지금까지 그 어느 것도 만족스러운 것은 없습니다.

가장 인정받는 이론 중 하나는 이집트인들이 경사로를 만들어서 돌들을 밀고 끌어 당길 수 있도록 했다는 것입니다. 가능한 것으로 들리지만, 이집트에서 경사로의 존재했다는 증거는 없습니다. 게다가, 많은 전문가들이 경사로를 만들기에는 피라미드가 너무 높았다고 믿고 있습니다. 예를 들면, 기자의 대피라미드는 높이가 146미터입니다. 경사로의 무게가 너무 많이 나가서 그 정도의 높이의 근처에 가기도 전에 무너져 버렸을 수도 있습니다.

돌덩어리들이 피라미드에 도착을 했다고 하더라도, 일단 도착을 한 후 돌덩어리들이 어떻게 적절한 위치까지 옮겨졌는지에 대한 의문에 직면하게 됩니다. 한 가지 이론에 따르면 기중기가 돌덩어리들을 옮겼다고 합니다. 하지만, 이집트인들이 기중기를 만들었다는 기록은 어디에도 없습니다. 이집트에서 발견된 기중기도 전혀 없고요, 마지막으로, 기중기는 나무로 만들어 졌을 텐데, 피라미드가 지어진 당시의 이집트에는 나무가 드물었습니다.

어떤 이들은 이집트인들이 돌 사이의 틈을 메우기 위해 콘크리트를 사용했다고 주장합니다. 콘크리트에 대한 일부 증거는 발견이 되었지만, 이집트인들은 그것을 만드는 방법에 대한 지식을 가지고 있지 않았습니다. 하지만 로마인들은 기원전 1세기경에 콘크리트를 사용했습니다. 심중팔구, 역사상 이집트를 점령했던 로마인들이 콘크리트로 피라미드들을 보강하려 했을 것입니다. 그러니까 콘크리트를 사용했던 것은 이집트인들이 아닌, 수세기 후에 온 사람들이었던 것이죠.

교수는 기자의 대피라미드에 관한 이론 중 그 어느 것도 타당해 보이지 않는다고 주장한다. 이러한 주장은 이집트인들이 공학의 세 가지 측면을 이용하여 돌덩어리들을 성공적으로 제자리에 옮겨다 놓고 고정시킬 수 있었다는 지문의 주장을 정면으로 반박한다.

첫째, 피라미드를 건설하는 동안 경사로가 사용되었다는 점은 증명될 수 없다. 교수에 따르면, 피라미드가 너무 높았기 때문에 경사로를 만드는 것은 불가능했을 것이다. 기자의 대피라미드의 높이로 인한 그 무게 때문에 경사로는 붕괴되었을 것이다. 이는 이집트인들이 흙으로 만든 경사로를 이용하여 돌덩어리들을 더 높은 곳까지 옮길 수 있었다는 지문의 내용과 모순된다.

뿐만 아니라, 교수는 기중기의 사용에 관한 또 다른 이론 역시 비현실적이라고 주장한다. 이집트에서는 실제 기중기나 기중기의 사용에 대한 어떠한 관련 기록도 발견되지 않았다. 게다가, 기중기를 만드는데 쓰였을 나무는 피라미드가 건설될 당시 드물었다. 이는 크레인으로 이집트인들이 거대한 돌덩어리들을 들어 올릴 수 있었다는 지문의 주장에 의문을 제기한다.

마지막으로, 콘크리트가 비록 발견되기는 했지만, 콘크리트를 실제 사용했던 사람들은 알려진 사람들과 다르다. 이집트인들에게는 콘크리트의 사용에 대한 지식이 없었다고 밝혀졌다. 로마인들이 이집트를 지배했기 때문에, 아마도 그들이 피라미드를 보정하기 위해 콘크리트를 사용했을 것이다. 이는 이집트인들이 피라미드의 틈을 메우기 위해 콘크리트를 사용했으며, 이로 인해 피라미드를 더욱 높이 지을 수 있었다는 지문의 의견에 반한다.

INDEPENDENT TASK / Problem Solving

SAMPLE ESSAY 1 Emails / Text Messages Page 91

현대 사회에서는 많은 사람들이 교류를 하기 때문에, 사람들 사이에서 문제가 일어나는 것은 불가피하다. 불쾌한 기분을 표현하는 방법에는 여러 가지가 있다. 편지를 쓰거나, 직접 상대방에게 말을 하거나, 또는 전화로 통화를 함으로써 감정을 나타낼 수 있다. 몇몇 사람들은 전화를 하거나 음성 메시지를 남기는 것이 보다 더 효과적이라고 주장한다. 하지만, 나는 이메일이나 문자 메시지를 전송하는 것이 보다 더 효과적인 방법이라고 굳게 믿는다. 이러한 접근 방식은 개인의 생각을 보다 잘 정리할 수 있도록 해준다. 게다가, 무례하거나 거친 말투의 사용을 미연에 차단할 수 있다.

첫째, 이메일이나 문자를 보내면, 보다 논리적인 방법으로 생각을 정리할 수 있다. 많은 경우에 있어서, 사람들은 언짢을 때 두서없이 말하는 경향이 있다. 따라서, 진정 말하고자 하는 바를 설명할 수 있는 것이 중요하다. 예를 들어, 나는 브라질로 여행을 갔었는데 열성이 없는 여행 가이드의 태도에 매우 실망을 했다. 그래서, 여행사의 책임자에게 일어났던 순서대로 있었던 일을 설명하는 이메일을 보냈다. 체계적인 글 덕분에, 나는 여행사로부터 사과와 보상을 받아낼 수 있었다.

게다가, 이메일이나 문자 메시지를 작성하면 보다 효과적으로 개인의 화를 통제할 수 있다. 개인의 분노에 대한 직접적인 구두 표현은 다른 사람의 기분에 상처를 주거나 더 큰 오해를 불러 일으킬 수 있기 때문에, 본인이 쓴 내용을 볼 수 있는 기회를 갖는 것은 바람직하다. 예를 들면, 내 친구는 급우에게 화가 나서, 문자를 보내기로 결심한 적이 있었다. 메시지를 작성 하는 순간에는 화가 문장에 직접적으로 표출되어 있었다. 하지만, 문자를 보내기 전, 내 친구는

급우의 감정에 상처를 줄 수 있는 단어들을 수정했다.

전화 통화나 음성 메시지가 개인의 감정을 전달하는데 보다 더 효과적이라는 점은 사실이다. 반면, 직접적인 언어 표현은 상황을 악화시킬 수 있으며 문제를 해결하는데 있어서 어떠한 도움도 되지 않는다. 이메일이나 문자 메시지를 작성함으로써, 언짢은 기분을 표현하는데 보다 더 논리적일 수 있다. 더 나아가, 메시지를 작성하면 전송하기 전에 개인의 감정을 억제시키고 문장을 수정하는 시간을 가질 수 있다. 이상의 이유로, 나는 전화 통화나 음성 메시지보다는 이메일이나 문자로 문제를 해결하는 것을 선호한다.

SAMPLE ESSAY 2 Phone Calls / Voice Mails Page 92

현대 사회에서는 많은 사람들이 교류를 하기 때문에, 사람들 사이에서 문제가 일어나는 것은 불가피하다. 불쾌한 기분을 표현하는 방법에는 여러 가지가 있다. 편지를 쓰거나, 직접 상대방에게 말을 하거나, 또는 전화로 통화를 함으로써 감정을 나타낼 수 있다. 몇몇 사람들은 이메일이나 문자 메시지로 문제를 해결해야 한다고 주장한다. 하지만, 나는 전화를 하거나 음성 메시지를 남기는 것이 보다 더 효과적인 방법이라고 굳게 믿는다. 이러한 접근 방식은 개인의 감정을 직접적으로 표현할 수 있도록 해준다. 게다가, 이메일이나 문자가 야기시킬 수 있는 어떠한 오해도 미연에 방지해 준다.

첫째, 전화로 통화를 하거나 음성 메시지를 남기는 것은 보다 더 직접적인 방식으로 화를 표출할 수 있는 효과적인 방법이 된다. 음성적인 표현들이 많기 때문에, 다양한 강세 또는 감탄사를 사용함으로써 본인의 불쾌한 감정을 나타낼 수 있다. 예를 들면, 매장의 점원에게 화가 났을 때, 나는 강조하고 싶은 중요한 모든 단어에 강세를 두어 말했다. 결과적으로, 내가 표현하고자 했던 취지와 감정이 충분히 전달되었던 것 같았다. 만약 이메일을 보냈다면, 내가 표현하고 싶었던 감정이 전달되지 않았을 것이다.

게다가, 목소리의 억양이나 음조가 없는 경우 사람들 간에 더 큰 오해를 불러 일으킬 수 있다. 이는 상황을 더욱 악화시킬 것이다. 예를 들면, 내 친구의 실험 동료가 회의에 나타나지 않았다. 대신, 그녀는 한 시간이 지나야 회의에 올 수 없다는 메시지를 보냈다. 내 친구는 그녀를 기다리는 동안 재미있었다고 비꼬는 메시지를 다시 보냈다. 그는 비꼬는 방식으로 썼지만, 실험 동료는 이를 문자 그대로 받아들여 좌책감을 느끼지 않았다.

이메일이나 문자 메시지가 개인의 생각을 보다 더 체계적으로 정리하도록 만들어 준다 점은 사실이다. 하지만, 감정을 숨기고 지나치게 예의를 차리는 것 보다는 본인의 감정을 솔직히 표현하는 것이 더 중요하다. 전화 통화나 음성 메시지는 보다 더 직접적으로 자신의 생각을 표현할 수 있도록 해준다. 더 나아가, 더 큰 오해를 야기시켜 상황을 악화시키는 것도 막아 준다. 이상의 이유로, 나는 이메일이나 문자 메시지보다는 전화 통화나 음성 메시지로 문제를 해결하는 것을 선호한다.

INTEGRATED TASK

/ Food Technology: Food Irradiation

READING

Page 95

식품 방사선 처리는 음식 안에 있는 미생물들을 무해하게 만들고 식품의 저장 기간을 늘리기 위해 특정 종류의 음식에 적은 양의 방사선을 조사하는 것이다. 일반적으로 방사선 처리되는 식품은 감자 등의 덩이뿌리, 망고나 파파야 같은 열대 과일, 그리고 가금과 생선 등의 육류이다. 일반 대중 사이에서는 식품을 방사선 처리하는 것이 안전하지 않으며 해롭다고 인식되고 있지만, 이는 모두 잘못된 생각이다.

첫째, 식품은 적은 양의 방사선에 노출되는데, 이는 인간에게 전혀 해를 끼치지 않는다. 하지만 방사선은 식품의 표면 또는 내부에 있는 미생물의 DNA를 파괴시킬 만큼은 강하다. 이로써 미생물들은 식품을 부패시키거나 먹는 사람에게 해를 입히지 못하게 된다. 게다가, 사실상 식품에 있는 100%의 박테리아가 방사선 처리 과정에서 파괴되며, 바이러스나 곰팡이 같은 다른 균들도 파괴된다.

방사선 처리의 또 다른 장점은 식품이 부패하는 과정을 지연시킨다는 점이다. 이는 열대 과일을 재배되는 곳에서부터 세계 각지에 있는 가게까지, 엄청난 거리를 이동하게 해준다. 그 결과, 동남아 국가들의 농부들은 신선한 농산물을 미국과 유럽의 소비자들에게 판매할 수 있다. 방사선 처리는 또한 식품이 슈퍼마켓에 도착한 후 진열대 위에 보다 오래 있을 수 있도록 해준다. 따라서 바로 판매되지 않더라도 식품이 부패하거나 상하지 않는다.

마지막으로, 식품이 방사선에 노출되었을 때, 영양 가치의 손실은 거의 없다. 사실, 그와 같은 변화는 무시할 만하다. 그래서 미생물, 박테리아, 그리고 다른 병원균들은 제거되는 반면, 비타민과 무기질은 동일한 양으로 유지된다. 방사선 처리의 최종 결과는 보다 안전하고, 보다 오래 지속되며, 영양분이 풍부한 식품이다.

LISTENING

11-01

W Professor: For decades, companies have been irradiating various food products. They claim that doing so kills pathogens and makes food take longer to spoil. But there's widespread belief among consumers that irradiated food can be harmful. I must admit that I understand why they feel that way.

For instance, one supposed advantage of irradiating food is that it kills any pathogens in it. Well, it's actually impossible to know if they're all killed. Even if just, say, one percent of those pathogens survive, they're likely to be super resistant to irradiation, and, uh, they might reproduce more pathogens with similar resistance. You know, that's similar to how some viruses have developed strains resistant to antibodies. If some pathogens develop a resistance to radiation, we might do more harm than good by irradiating our food.

Now, um, irradiation definitely can slow down how quickly some foods spoil. But it can actually cause the ripening process to halt. Take bananas as an example. Farmers often pick green bananas and ship them to market. By the time the bananas reach the supermarket, they're yellow and ripe. But when some green bananas get irradiated, they stop ripening. Who's going to eat green bananas? They aren't ripe, don't taste good, and lack vitamins and minerals.

Oh, that's another thing I should mention. Don't believe those studies claiming that irradiated food loses none of its nutritional value. Some scientists conducting research have determined that some foods may lose nutrients during the irradiation process. Additionally, other scientists believe that storing food for longer than nature typically allows it to stay good before spoiling, uh, reduces its nutritional value. So, sure, you can drink milk that's been on the shelf for longer, but it might not be as good for you as fresh milk is.

교수: 수십 년 동안, 기업들은 여러 종류의 식품에 방사선 처리를 하고 있습니다. 그들은 그렇게 하는 것이 병균을 죽이고 식품을 오랫동안 상하지 않도록 해준다고 주장합니다. 하지만 소비자들 사이에는 방사선 처리된 음식이 해로울 수 있다는 믿음이 널리 퍼져 있습니다. 저는 사람들이 그렇게 생각하는 이유를 이해할 수 있다고 해야 할 것 같군요.

예를 들어, 식품 방사선 처리의 이점이라고 알려져 있는 것 중 하나는 그로 인해 식품 안에 있는 병원균들이 죽는다는 점입니다. 글썄요, 병원균들이 모두 죽었는지를 아는 것은 사실상 불가능합니다. 만약, 가령, 1퍼센트의 병원균이라도 살아 있다면, 그것들은 방사선에 대한 강력한 내성을 가지고 있을 수 있으며, 그리고, 음, 비슷한 저항력을 가진 더 많은 병원균들을 생산해 낼 수 있습니다. 음, 몇몇 바이러스들이 항체에 저항할 변종을 발달시킨 것과 비슷합니다. 만약 일부 병원균들이 방사선에 대한 내성을 기르게 된다면, 식품 방사선 처리는 득보다 실이 많은 것이 될 수 있습니다.

자, 음, 방사선 처리는 확실히 몇몇 식품들의 빠른 부패를 지연시켜 줄 수 있습니다. 그러나 이는 사실상 후속 과정을 중단시킬 수도 있습니다. 바나나를 예로 들어 봅시다. 농부들은 종종 덜 익은 바나나를 수확해서 매장으로 운송합니다. 바나나가 슈퍼마켓에 도착할 무렵에는, 노렇게 익어 있죠. 하지만 몇몇 덜 익은 바나나들은 방사선 처리가 되어, 후숙을 멈춥니다. 누가 덜 익은 바나나를 먹을까요? 그 바나나들은 익지 않았기 때문에 맛도 없으며, 비타민과 미네랄도 결여하고 있습니다.

아, 언급해야 할 사항이 하나 더 있군요. 방사선 처리된 식품들의 영양 가치가 전혀 손상되지 않는다고 주장하는 연구들은 믿지 마십시오. 연구를 수행한 일부 과학자들은 몇몇 식품이 방사선 처리 과정에서 영양분을 잃을 수도 있다고 결론지었습니다. 게다가, 다른 과학자들은 상하기 전 자연이 통상 허용하는 것보다 오래 식품을 저장하면, 어, 영양학적인 가치가 감소한다고 믿고 있습니다. 따라서, 물론, 더 오랫동안 보관된 우유를 마실 수는 있겠지만, 신선한 우유만큼 좋지는 않을 것입니다.

교수는 식품 방사선 처리가 인체에 해로운 영향을 초래할 수 있다고 주장한다. 이는 방사선 처리가 식품을 보다 더 오랫동안 보관하는데 효과적인 방법이 된다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째, 식품 방사선 처리는 박테리아 전체를 제거하지 못할 수도 있다. 살아남은 병균들은 방사선에 대한 강한 내성을 키워서, 자손들에게 비슷한 내성을 물려줄 것이다. 이는 방사선 처리가 식품 부패의 주된 원인인 박테리아를 죽이기 때문에 열균에 효과적인 방법이 된다는 지문의 주장을 반박한다.

뿐만 아니라, 교수는 방사선 처리로 인해 식품의 후속 과정이 방해받을 수 있다고 주장한다. 그녀는 방사선에 노출된 덜 익은 바나나를 예로 든다. 바나나들의 후속 과정이 중단되면 만족스럽지 못한 맛이 초래될 뿐만 아니라 비타민과 무기질의 결핍 현상도 초래한다. 이는 방사선이 식품의 부패 과정을 지연시켜 식품의 장거리 운송을 가능하게 해준다는 지문의 주장을 반박한다.

마지막으로, 방사선 처리 과정 중 영양 가치가 손실될 수도 있다. 식품의 유통 기간은 늘어날 수 있겠지만, 영양소가 파괴될 가능성이 있다. 따라서, 보다 오랜 기간 보관된 방사선 처리 우유를 마시는 것 보다는 신선한 우유를 마시는 것이 더 좋다. 이는 방사선 처리된 식품에서는 박테리아가 성공적으로 제거되는 반면 비타민과 무기질은 그대로 유지되어 영양 손실이 거의 없게 된다는 지문의 내용과 반대된다.

INDEPENDENT TASK / Past vs. Present

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 99

농업 기술과 요리법의 발달로, 수년에 걸쳐 식품은 커다란 변화를 겪었다. 게다가, 최근의 웰빙 유행은 식품 산업에도 영향을 끼치고 있다. 몇몇 사람들은 현대인들이 보다 건강에 좋은 음식을 먹는다고 주장한다. 하지만 나는 과거의 사람들이 오늘날 사람들보다 훨씬 더 건강에 좋은 음식을 먹었다고 굳게 믿는다. 이는 현재 인간에게 매우 해로울 수 있는 유전자 변형 음식이 존재하고 있기 때문이다. 게다가 과거에는 오염되지 않은 환경이 건강에 보다 좋은 농작물을 생산해 냈다.

농업 기술은 우리가 먹는 농작물에 많은 변화를 가져왔다. 첫째, 오늘날 많은 사람들이 유전자 변형 음식을 먹고 있을 수 있다. 유전자 변형 농작물을 사용하는 두 가지 이유는 농작물의 성장을 촉진시키고 음식물 부패의 과정을 늦추기 위해서이다. 둘째, 익는 속도를 늦추기 위해, 사과 등의 과일은 방사선 처리 과정을 거치는데, 이로써 영양화학적 가치가 감소될 수 있다. 이러한 기술의 장기적 영향은 아직 확실치 않다.

게다가, 과거에는 환경이 오염되지 않았다. 따라서, 농작물, 가축, 그리고 기타 생물들이 자라는 환경이 오늘날에 비해 해롭지 않았기 때문에 과거의 음식은 섭취하기에 보다 더 안전했다. 예를 들면, 막대한 해상 기름 유출 사고로 많은 어류들이 오염 물질을 먹어야만 했다. 그 결과, 많은 물고기들이 죽었고, 가까스로 살아남은 물고기들은 독성을 띤 유해한 식량 자원이 되었다. 그러한 피해를 복구하기 위해 많은 노력이 행해지고 있지만, 앞으로 사람들이 과거와 같은 신선한 물고기를 먹을 수 있을 것인지에 대해서는 장담할 수 없다.

발달된 기술로 식품의 이용 가능성이 넓어지고, 특정한 음식에 요구되는 기후 조건과 상관없이 다양한 음식을 즐길 수 있게 되었다는 것은 사실이다.

하지만, 기술은 유전자 변형 식품 및 방사선 처리 식품을 또한 생산해 냈다. 게다가, 농작물과 다른 생산품을 과거만큼 신선하게 생산하기에는 오늘날의 환경이 너무 오염되어 있다. 이상의 이유로, 나는 과거의 사람들이 오늘날의 사람들에 비해 건강식을 섭취했다는 주장에 강력히 동의한다.

SAMPLE ESSAY2 Disagree

Page 100

농업 기술과 요리법의 발달로, 수년에 걸쳐 식품은 커다란 변화를 겪었다. 게다가, 최근의 웰빙 유행은 식품 산업에도 영향을 끼치고 있다. 몇몇 사람들은 과거의 사람들이 더 건강한 음식을 먹었다고 주장한다. 하지만 나는 현대인들이 섭취하는 음식이 과거의 음식에 비해 훨씬 더 건강에 좋다고 굳게 믿는다. 이에 대한 이유는 음식을 신선하게 유지하는 보관 방법이 보다 개선되었기 때문이다. 게다가, 사람들은 건강식에 관한 정보에 더 많이 노출되어 있다.

첫째, 과거의 보관 방법은 비교적 열악했다. 따라서, 수확 당시에는 음식이 신선했더라도, 주방에 배달될 때에는 종종 상하곤 했다. 따라서, 식품을 구할 수 없거나 신선하지가 않았다. 예를 들면, 한국 사람들은 뇌기능에 대한 블루베리의 효능에 대해 오래 전부터 알고 있었다. 하지만, 그 당시 신선한 블루베리를 수입하는 것은 기술의 부족으로 인해 불가능했다. 오늘날에는, 보관 방법의 개선으로 블루베리를 쉽게 먹을 수 있다.

또한, 수십 년 전 특히 전쟁이나 경제적 어려움을 겪었던 나라에서는 많은 사람들이 건강식에 대해서 주의를 기울이지 않았다. 오히려, 대부분의 사람들은 먹을 수 있다는 것만으로도 만족해 했다. 예를 들면, 전쟁을 겪었던 내 할아버지는 구할 수 있었던 것이면 무엇이든지 먹을 수 밖에 없었다고 말씀하신다. 명백하게도, 건강식은 사치였다. 반대로, 책 뿐만 아니라 대중 매체가 식품이 건강에 얼마나 직접적인 영향을 끼치는지에 대해 끝없는 정보를 제공해 주고 있기 때문에, 나의 엄마는 우리 가족이 먹는 음식의 영양에 대해 관심을 갖게 되었다.

환경 파괴가 식품의 악화를 초래했으며, 그 결과 새로운 질병이 나타난 것은 사실이다. 하지만, 의학 기술의 발달로 학자들은 대응책을 찾는 데 도움을 받아 왔다. 게다가, 보관법과 식단에 대한 관심으로 인해 사람들은 건강식을 접하고 있다. 이상의 이유로, 나는 과거의 사람들이 오늘날의 사람들에 비해 건강식을 섭취했다는 주장에 강력히 반대한다.

INTEGRATED TASK

/ Ecology: Alternative Energy

READING

Page 103

엔젠가, 석탄, 석유, 그리고 천연 가스와 같은 지구의 화석 연료는 고갈될 것이다. 그러면, 필요한 전력을 공급하기 위해서는 대체 에너지원에 의존해야 할 것이다. 가장 유망한 에너지원 중 하나가 태양 에너지이다.

첫째, 태양 에너지는 석탄이나 석유를 사용하는 방식과 달리 환경에 해가 되지 않는다. 다양한 화석 연료들을 연소시키면 대기에 오염 물질이 방출되며, 이는 또한 환경 및 살아있는 유기체에 피해를 줄 수 있는 대기 오염을 초래하게 된다. 태양 에너지는, 반면, 친환경적이다. 오염 물질이나 유해한 물질을 방출하지 않기 때문에 태양 에너지는 환경이나 살아있는 유기체에게 피해를 주지 않는다.

태양 에너지는 무궁무진한 에너지원이다. 태양이 빛나는 한, 태양 에너지는 활용될 수 있다. 당연히, 태양 에너지는 밤이나 기후 조건이 최적이지 아닌 이상 이용될 수 없으나, 하루 중 태양의 힘을 사용할 수 있는 여러 차례의 시간대가 있다. 과학 기술이 끊임없이 발전함에 따라, 태양 에너지를 저장하는 방법들이 발견될 것이며, 이로써 사람들은 하루 24시간 동안 태양 에너지를 이용할 수 있게 될 것이다.

마지막으로, 태양 에너지는 사실상 지구의 어느 곳에서도 사용될 수 있다. 대부분의 사람들은 태양 에너지가 뜨거운 사막이나 구름이 거의 없는 지역에서만 사용될 수 있다는 잘못된 생각을 가지고 있다. 하지만, 이는 사실이 아니다. 사람들은 산이나 울창한 숲 같은 외진 지역에서도 태양 에너지에 의지할 수 있다. 태양 광선이 태양 전지판에 닿을 수 있으면, 그것으로부터 전기를 만들어 낼 수 있다. 이러한 점 때문에 태양 에너지는 풍력, 수력, 그리고 지열을 포함한 모든 종류의 대체 에너지원 중에서 가장 편리하다.

LISTENING

12-01

W Professor: Wouldn't it be nice if we could wean ourselves off of fossil fuels? Well, we're trying, but the technology isn't good enough at present. Take solar energy as an example.

Solar energy isn't perfect. After all, it's not true that it doesn't pollute the environment. All right, um, the energy itself is clean. But how about the solar panels? They're made of various types of materials, including, uh, silicon, cadmium, and nickel. We get most of those materials from mining the land, which harms the environment. And the process of manufacturing the panels releases numerous harmful chemicals into the atmosphere. So, uh, solar energy isn't quite free of pollutants. Okay?

Solar energy is also useful but limited. For instance, my home has solar panels, but they're only good for heating the water. That's it. Why's that? Well, solar panels are fairly inefficient at capturing the sun's rays

and converting them to electricity. How inefficient . . . ? Hmm . . . Let's say we want to power the entire United States with solar energy. We'd need an area about, uh, 100 miles long by 130 miles wide filled entirely with solar panels. That's an enormous area. It's bigger than some states. And remember that the area would require constant sunshine. I'm talking about twenty-four hours a day. That's impossible.

Finally, we have to deal with solar panels malfunctioning or not working at all. Breakdowns are rather common since the panels are complex. So, uh, imagine you've got a remote cabin in the woods that you power with solar energy. Suddenly, your solar panels stop working. You can't fix the panels by yourself. And how are you going to find a repairman? You're far away from society after all. In that case, it would be more convenient to use traditional energy sources to get electricity, wouldn't it?

교수: 화석 연료의 사용을 중단할 수만 있다면 얼마나 좋을까요? 글썄요, 노력을 하고는 있지만 현재로서는 과학 기술이 그 정도로 뛰어나지는 않습니다. 한 예로 태양 에너지를 들어 봅시다.

태양 에너지는 완벽하지 않습니다. 어쨌든, 태양 에너지가 환경을 오염시키지 않는다는 것은 사실이 아닙니다. 좋아요, 음, 그 에너지 자체는 깨끗합니다. 하지만, 태양 전지판은 어떻게요? 태양 전지판은 실리콘, 카드뮴, 그리고 니켈 등을 포함한 다양한 종류의 물질로 만들어져 있습니다. 우리는 이 물질들의 대부분을 채굴해서 얻고 있는데, 이는 환경을 해치는 일입니다. 그리고 전지판을 제작하는 과정에서 많은 해로운 화학 물질들이 대기로 방출되고 있습니다. 그러니까, 음, 태양 에너지에 오염 물질이 없는 것은 아닙니다. 아시겠죠?

태양 에너지는 또한 유용하지만 한정되어 있습니다. 예를 들면, 저희 집에 태양 전지판이 있지만, 고작 물을 데우는 데만 쓸모가 있죠. 그것뿐입니다. 왜 그럴까요? 자, 태양 전지판은 태양 광선을 저장해서 전기로 변환시키는데 있어서 꽤 비효율적입니다. 얼마나 비효율적이라고요...? 흠... 미국 전체에 태양 에너지를 공급한다고 해봅시다. 우리에게 태양 전지판들로 약 100마일의 길이에 130마일의 폭을 완전히 꽉 채운 지역이 필요할 것입니다. 엄청난 크기의 지역인 것이죠. 일부 주 보다 더 큼니다. 그리고 그 지역은 끊임없는 햇빛을 필요로 할 것이라는 점을 기억해 두십시오. 하루 24시간을 말하고 있는 것입니다. 불가능한 일이지.

마지막으로, 우리는 고장이 나거나 아예 작동을 하지 않는 태양 전지판들을 처리해야 합니다. 전지판이 복잡하기 때문에 고장은 다소 흔한 일입니다. 그래서, 음, 숲 속 멀리 떨어져 있는, 태양 에너지로 전력이 공급되는 오두막집을 구입했다고 상상해 보십시오. 갑자기, 태양 전지판이 작동을 하지 않습니다. 스스로 고칠 수도 없고요. 그러면 어떻게 수리 기사를 찾으시겠습니까? 어쨌든 사회로부터 멀리 떨어져 있습니다. 그런 경우, 전기를 얻기 위해 기존의 에너지원을 사용하는 것이 훨씬 더 편리할 것입니다, 그렇지 않나요?

교수는 태양 에너지가 보여지는 것처럼 전망이 좋은 것은 아니라고 논하면서, 왜 그 에너지원이 비효율적인지에 대해 세 가지 의견을 제시하고 있다. 이는 태양 에너지가 쉽게 활용될 수 있는 가장 이론적인 대체 에너지라는 지문의 주장에 직접적으로 반대된다.

태양 에너지는 실제로 환경에 해롭다. 에너지 자체는 친환경적이지만, 태양 전지판에는 환경에 해로운 많은 종류의 물질들이 포함되어 있다. 게다가, 전지판을 제작하는 과정에서 유해한 화학 물질이 방출된다. 이는 태양 에너지가 친환경적이며, 오염 물질을 전혀 방출하지 않는다는 지문의 주장과 모순된다.

뿐만 아니라, 태양 에너지는 특정한 양으로만 이용이 가능하다. 태양 전지판은 태양 광선을 저장해 효율적으로 전기로 변환시키는 점에 있어서 유용하지 않다. 예를 들어, 미국에 전기를 공급하기 위해서는 태양 전지판이 광범위하게 배치되어 있어야 하고 끊임없는 태양 광선의 공급이 필요하다. 이는 태양 광선이 있는 한 태양 에너지의 양은 무궁무진하다는 지문의 주장에 의문을 제기한다.

마지막으로, 태양 전지판의 고장은 심각한 문제가 될 수 있다. 전지판은 구조가 복잡하기 때문에, 종종 고장이 날 수 있다. 따라서, 전지판에 고장이 나면 멀리 떨어져 사는 사람들은 이를 고치기가 어렵게 되는데, 이는 기존의 에너지원이 더욱 유용하다는 점을 명확히 보여 준다. 이러한 점은 태양 에너지가 어디서든 이용될 수 있다는 지문의 의견을 반박한다.

INDEPENDENT TASK / *Children's Role*

SAMPLE ESSAY I Household Chores

Page 107

부모가 어떻게 아이들을 지도하는가는 아동 발달에 있어서 매우 중요하다. 부모의 접근 방식은 앞으로의 아이의 삶에 영향을 끼칠 수 있다. 일부 사람들은 아이들이 공부하고 놀아야 한다고 주장한다. 하지만, 나는 두 가지 이유로, 아이들이 집안일의 일부를 담당해야 한다고 굳게 믿는다. 집안일들은 아이들에게 책임감을 배우도록 해주고 다른 이들에 대한 이해심 및 배려심을 기르도록 도와준다.

첫째, 아이들은 집안일을 함으로써 책임감을 기를 수 있다. 규칙적으로 이루어져야 하는 특정한 일들을 맡음으로써, 아이는 미래를 준비할 수 있다. 예를 들어, 많은 연구들은 집안일을 하도록 교육받은 아이들이 성인이 되어 직장에서 강한 책임감을 나타낼 가능성이 더욱 높다는 점을 입증해 주었다. 이는 또한 아이들이 높은 성취감을 느낄 수 있도록 해준다.

더 나아가, 집안의 다른 구성원과 협력하면 아이들은 가족의 화목함과 단합 정신을 느낄 수 있다. 가족과 함께 집안일을 함으로써, 부모들이 청소, 정원일, 그리고 요리와 같은 일에서 겪는 어려움들을 아이들이 이해할 수 있는 기회가 생긴다. 예를 들면, 나는 어렸을 때 식사 시간마다 어머니께서 겪으셨던 어려움을 알지 못했다. 하지만, 내가 스스로 설거지를 하게 된 후, 쉬고 싶었던 시간조차도 가족을 위해 일을 하셔야 했던 어머니에 대해 이해하고 감사할 수 있었다.

아이들에게 공부와 놀이가 필요하다는 것은 사실이다. 하지만, 집안일을 할당해 주는 것이 아이가 그 일을 하는데 막대한 시간을 쏟아야 한다는 것은 아니다. 오히려, 몇 가지 해야 할 집안일이 있다는 것은 아이들에게 책임감과 성취감을 가르쳐 줄 것이다. 게다가, 아이들은 당연하게 여겼던, 다른 가족

구성원들의 도움을 자신들이 받고 있다는 점을 깨닫게 될 것이다. 이상의 이유들로, 나는 아이들이 공부와 노는 것에만 집중하는 것 보다 집안일을 하며 가족에게 도움을 주어야 한다고 주장한다.

SAMPLE ESSAY 2 Studying and Playing

Page 108

부모가 어떻게 아이들을 지도하는가는 아동 발달에 있어서 매우 중요하다. 부모의 접근 방식은 앞으로의 아이의 삶에 영향을 끼칠 수 있다. 일부 사람들은 아이들이 집안일을 도와야 한다고 주장한다. 하지만, 나는 두 가지 이유로, 아이들이 공부하고 노는 것에 집중해야 한다고 굳게 믿는다. 아동기는 체력 발달에 중요한 시기이고, 훗날 배움에 대한 기초가 그 시기에 형성되기 때문이다.

첫째, 아동기는 체력과 사회적 발달에 있어서 중요한 시기이다. 따라서, 또래의 다른 아이들과 놀며 사회 활동을 하는 것은 아이에게 필요한 능력을 기르는데 도움을 줄 것이다. 예를 들어, 노는 것은 종종 다른 이들과 함께 뛰거나 협동하는 것을 요구한다. 이는 아이들의 근육이나 면역 체계를 강화시키는데 도움이 된다. 반면, 아이가 집안일을 떠맡고 있다면, 다른 아이들과 함께 놀며 교류하는 것을 배울 기회가 없을 것이다.

더 나아가, 아이들이 스스로의 공부 습관을 기르는 것이 필요하다. 삶의 각각의 단계는 서로 다른 학습 능력을 요구한다. 예를 들면, 덧셈과 뺄셈은 아동기에 배워서, 이후 수학의 다음 단계로 갈 수 있는 준비가 되어 있어야 한다. 집안일은 개인의 삶 동안 어느 시기에도 배울 수 있는 반면, 일부 학습 능력과 습관은 특정한 시기에만 형성될 수 있다.

아이가 집안일을 함으로써 책임감과 협동심을 배우는 것은 사실이다. 하지만, 이러한 능력들은 학교에서 과제나 단체 임무를 수행하며 배울 수도 있다. 아동기에는 노는 것을 통해 체력을 기르고 사회적 능력을 발달시키는 것이 중요하다. 게다가, 미래를 위해 공부의 기초를 닦아 두는 것은 필수적이다. 이상의 이유들로, 나는 아이들이 집안일을 하며 가족을 돕는 것 보다 놀며 공부를 해야 한다고 주장한다.

INTEGRATED TASK / Zoology: Bonobos

READING

Page 111

보노보는 아프리카 콩고 강의 남쪽에 서식하는 멸종 위기에 처한 영장류이다. 최근 몇 년간, 많은 영장류 동물학자들은 보노보를 보다 자세히 연구하기 시작했다. 연구원들이 보노보에 대해 알게 된 것은 보노보들이 꽤 온순한 성격을 가지고 있다는 점이다. 침팬지처럼 본성이 호전적이고 난폭한 다른 영장류들과는 뚜렷이 다르다.

보노보가 온화한 성격을 가지고 있다는 점에 대한 많은 근거들이 존재한다. 전문가들은 포획된 상태의 여러 보노보들을 연구했는데 보노보들이 난폭한 성향을 가지고 있다는 증거는 거의 목격하지 못했다. 포획된 보노보들은 보통 착하고 온순하고 예민했으며, 사육사들은 보노보를 다루는 동안 별다른 문제를 겪지 않았다고 전했다. 이 점에 있어서, 보노보들은 사육사들을 공격하거나 혹은 기타 문제들을 일으키는 다른 영장류들과는 다르다.

또한 보노보들에게는 난폭한 행동을 하려는 새끼들을 제지하려는 경향이 있다. 예를 들어, 많은 동물 종의 새끼들은 종종 서로 싸우거나 격렬한 다툼을 벌인다. 이는 새끼들에게 사냥하는 법 뿐만 아니라 기타 생존 기술들도 가르쳐 준다. 하지만, 나이 큰 보노보들은 어린 보노보들 사이의 싸움에 개입함으로써 이러한 행동을 적극적으로 제지한다. 따라서, 새끼 보노보들은 그들의 성장 기간 동안 어떻게 싸우는지, 혹은 어떻게 호전적인 성향을 기르는데 대해 배우지 않는다.

보노보들은 보다 난폭한 그들의 사촌 뿔인 침팬지들과 종종 대조가 된다. 침팬지들은 작은 동물들을 사냥하고, 다른 영장류 무리들을 공격하기 위해 돌이나 나뭇가지를 무기로 삼는다고 알려져 왔다. 보노보들 사이에서는 이러한 행동이 목격된 바 없다. 일부 연구원들은 보노보가 초식 동물이라는 사실 때문에 그들이 지니고 있을지도 모르는 난폭한 충동이 억제되고 있다고 믿는다. 보노보들은 식물만을 섭취하기 때문에, 자기방어 목적 이외에는 어떠한 것도 사냥하거나 죽일 필요가 없다. 따라서, 이들은, 특히 침팬지와 비교해 볼 때, 보다 더 평화로운 동물로 진화해 왔다.

LISTENING

13-01

W Professor: You might have read about how bonobos are considered a nonaggressive species. Well, there's some truth to that, but let me point out a few problems with this widely accepted theory.

First, few long-term studies of bonobos in the wild have been conducted. After all, the first studies began in the 1970s. And there are only a few thousand wild bonobos. Instead, most research has been done on captive bonobos. There are, uh, just about 100 in captivity. That's not too many. Now, these studies on captive bonobos rave about their gentleness. However, keep in mind that many animals behave differently in captivity. A meek animal may become vicious while an aggressive animal may become calm. So, although captive bonobos are gentle, we can't be sure if that's

their real nature until we conduct more research on them in their natural habitats.

Additionally, bonobos aren't always as peaceful as they appear. They often engage in acts of group aggression. Here's what happens . . . Many times, young bonobos form small groups. Then, they stalk and subsequently attack an older bonobo that's by itself and which has let its guard down. That hardly sounds like peaceful behavior to me.

Finally, numerous comparisons have been made between the, uh, peaceful bonobos and violent chimpanzees. However, I feel that chimps are a product of their environment. You see, chimps' natural habitats were invaded by humans long ago. Much of the vegetation they once ate was destroyed by human settlements. As a result, chimps became omnivores. They learned to hunt, which increased their violent tendencies. Bonobos, on the other hand, live south of the Congo River in land that few humans have encroached upon. Thus bonobos' more peaceful, herbivorous lifestyles haven't been interrupted. Perhaps in the future, should their lands be invaded, they too will adapt and become more violent.

교수: 여러분은 보노보들이 어떻게 비공격적인 종으로 여겨지는지에 관해 책에서 읽은 적이 있을 것입니다. 음, 그건 사실이기도 하지만, 이처럼 널리 받아들여지는 이론에는 몇 가지 문제점들도 있다는 점을 지적해 보도록 하겠습니다.

첫째로, 야생에서의 보노보에 관한 장기간의 연구는 거의 진행된 적이 없었습니다. 아무튼, 초기 연구는 1970년대에 이루어졌죠. 덧붙이면 야생 보노보는 몇 천 마리에 불과합니다. 대신 대부분의 연구는 포획된 보노보를 대상으로 행해졌습니다. 음, 포획된 보노보는 약 100마리 정도죠. 많은 것이 아닙니다. 자, 포획된 보노보에 대한 이러한 연구들은 보노보의 온순함에 대해 이야기를 해줍니다. 하지만, 포획된 상태에서는 많은 동물들이 다르게 행동한다는 것을 기억하세요. 온순한 동물이 포악하게 변할 수도 있고, 호전적인 동물은 온순해 질 수도 있습니다. 그러니까, 포획된 보노보들이 온순하다고 할지라도, 우리는 자연 서식지에 있는 보노보들을 연구할 때까지는 온순함이 그들의 진정한 본성인지 알 수가 없습니다.

뿐만 아니라, 보노보들은 보이는 것과 달리 항상 평화롭지만은 않습니다. 종종 집단적인 공격을 벌이기도 하죠. 자, 이렇게요... 주로, 어린 보노보들이 작은 무리를 형성합니다. 그리고 나서, 혼자 있는 무방비 상태의 나이 든 보노보에게 몰래 접근한 후 공격합니다. 저에게는 이것이 평화적인 행동으로 보이지는 않는군요.

마지막으로, 음... 온순한 보노보들과 난폭한 침팬지들 사이에 많은 비교가 이루어졌습니다. 하지만, 저는 침팬지들이 환경의 영향을 받았을 뿐이라고 생각합니다. 저가... 침팬지의 자연 서식지는 오래 전에 인간들에 의해 침범을

당했습니다. 그들이 한때 섭취했던 대부분의 식물들은 인간의 정착에 의해 파괴되었습니다. 결과적으로, 침팬지들은 잡식성이 되었습니다. 그들은 난폭한 성향을 증가시키는 사냥 방법을 배우게 되었습니다. 보노보들은, 반면, 인간들이 거의 침범하지 않았던 콩고 강의 남쪽 땅에서 살았습니다. 그래서 보노보들의 평화롭고 채식 중심의 생활 방식은 방해받지 않았던 것입니다. 아마도 장래에 자신들의 땅이 침범을 당한다면, 그들 또한 그에 적응하게 되어 보다 더 난폭하게 변할 것입니다.

SAMPLE ESSAY

Page 113

교수는 보노보의 온순한 성격에 관한 이론에 몇 가지 문제가 있다고 주장한다. 이러한 주장은 보노보의 온화한 행동이 세 가지 증거로서 입증될 수 있다는 지문의 주장과 반대된다.

첫째, 교수는 야생 상태에 있는 보노보에 관해 장기적으로 연구가 실행된 적이 거의 없었다고 말한다. 교수에 따르면, 대부분의 연구는 백 마리 밖에 되지 않는 포획된 보노보에 초점을 맞추고 있다. 포획된 동물들은 다르게 반응하기 때문에, 보노보가 자연 서식지에서 어떻게 반응할지는 확실하지 않다. 이는 포획된 보노보가 온순한 성격을 설명해 줄 수 있다는 지문의 주장을 반박한다.

뿐만 아니라, 교수는 보노보가 보이는 것처럼 호의적이지 않다고 말한다. 실제로, 새끼 보노보들은 무리를 형성하여 공격에 대한 아무런 경계도 하지 않고 홀로 있는, 나이 든 보노보를 공격한다. 다시 말해, 보노보들은 집단 폭력에 종종 가담을 할 수도 있는 것이다. 이러한 주장은 보노보들이 새끼들에게 난폭한 행동을 금지시킴으로써 평화를 유지한다는 지문의 주장에 의문을 제기한다.

마지막으로, 보노보와 종종 비교되는 침팬지의 성격은 환경에 영향을 받았을 가능성이 높다. 침팬지들의 자연 서식지가 인간에 의해 침범을 당했기 때문에, 침팬지들은 잡식성이 되었고 그로 인해 결과적으로 난폭한 성향이 증가되었다. 따라서, 이론적으로는 보노보의 서식지가 인간에 의해 파괴된다면, 보노보들 역시 난폭한 행동을 하게 될 것이다. 이러한 점은 침팬지가 동물들을 사냥하고 다른 영장류를 공격하는 반면 보노보의 채식성은 이들의 난폭한 성향을 감소시킨다는 지문의 주장을 반박한다.

INDEPENDENT TASK / Country

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 115

세계화가 이루어짐에 따라, 국가 간의 경쟁은 불가피하며, 한 나라에서 또 다른 나라로의 제품의 수출입은 일반적인 관행이 되고 있다. 따라서, 기업들은 홍보, 판촉, 서비스를 통해 자국 소비자의 관심 뿐만 아니라 해외 소비자의 관심을 끌기 위해 노력하고 있다. 일부 사람들은 소비자들이 사고 싶은 것을 선택할 수 있는 자유를 누려야 한다고 주장한다. 하지만, 나는 두 가지 이유로서, 비록 가격이 높다고 하더라도 소비자들은 자국 제품을 구매해야 한다고 굳게 믿는다. 우선, 국가 경제에 통화를 유지시킴으로써 시너지 효과가 일어날 것이다. 또한, 새로운 제품에 대한 연구 및 개발 역시 촉진될 것이다.

첫째, 자국 제품의 구매는 그 나라의 경제 성장을 촉진시켜 줄 것이다. 예를 들어, 만약 한 나라의 국민들이 그 나라에서 생산된 주요 제품의 구입을 거부하고, 대신 수입 제품의 구입을 선호한다면, 완성된 제품을 생산하는 기업들과 특정 부품이나 부속을 생산하는 하청업체들 모두 어려움을 겪게 될 것이다. 그에 대한 결과로 생산업체 전체가 경제적 어려움으로 인해 고통을

받게 될 가능성이 있다.

뿐만 아니라, 기업들은 자신들의 제품을 소비자가 구매해 줄 때 품질을 개선시키고 향상시킬 동기 부여를 얻게 된다. 기업들은 소비자의 기대를 만족시켜야 한다는 책임감을 갖는다. 예를 들면, 일본인들은 외국에서 생산된 다른 제품들보다 가격이 높아도 자국의 제품을 구입하는 것으로 잘 알려져 있다. 이러한 현상은 기업들을 자극하여 수익 증대의 일환으로 보다 좋은 제품을 생산하도록 만들었다. 이러한 관행은 보다 높은 수익을 가져다 주고 기업들로 하여금 제품의 품질 기준을 향상시키도록 함으로써 그 결과 시너지 효과를 가져오게 될 것이다.

사실 민주적 시장의 개념 중 하나는 소비자가 원하는 것에 돈을 지불할 수 있는 자유가 있어야 한다는 점이다. 하지만, 만약 대부분의 사람들이 더 나은 품질과 낮은 가격의 수입 제품을 선호한다면, 그 국가는 수입 상품에만 의존해야 하는 결과를 낳을 수도 있을 것이다. 경제 성장과 제품 개발의 이유로, 나는 소비자가 가격이 높더라도 자국의 제품을 구입해야 한다는 의견에 동의한다.

SAMPLE ESSAY2 Disagree

Page 116

세계화가 이루어짐에 따라, 국가 간의 경쟁은 불가피하며, 한 나라에서 또 다른 나라로의 제품의 수출입은 일반적인 관행이 되고 있다. 따라서, 기업들은 홍보, 판촉, 서비스를 통해 자국 소비자의 관심 뿐만 아니라 해외 소비자의 관심을 끌기 위해 노력하고 있다. 일부 사람들은 소비자들이 가격이 높더라도 자국의 제품을 구입해야 한다고 주장한다. 하지만, 나는 두 가지 이유 때문에, 소비자들은 사고 싶은 것을 선택할 자유를 누려야 한다고 굳게 믿는다. 우선, 경쟁이 발전을 촉진시킬 것이다. 또한, 자유는 민주적 시장의 기본적인 개념이다.

첫째, 경쟁은 발전을 가져온다. 소비자들은 같은 가격이면 더 나은 품질의 제품을 선호할 가능성이 많다. 따라서, 기업들은 소비자들의 만족을 얻기 위해 많은 노력을 할 것이다. 예를 들어, 수십 년 전, 한국 밖에 사는 사람들은 한국의 전자 제품 기업들에 대해 거의 알고 있지 못했다. 하지만 한국에 많은 전자 제품 기업들이 생기고 경쟁이 치열해지면서, 각 기업들은 우수한 연구원들을 양성하고 전략적 이득을 얻기 위해 많은 자금을 투자했다. 결과적으로, 한국의 전자 제품 산업은 세계적인 선도 산업 중의 하나로 안정을 받고 있다.

뿐만 아니라, 각 개인은 구매를 하는데 있어서 필요에 따른 서로 다른 취향과 선호를 가지고 있기 때문에 소비자들에게는 자신들의 의지에 따라 제품을 선택할 권리가 있어야 한다. 예를 들면, 나는 물건을 구입할 필요가 있을 때마다 가격을 가장 먼저 고려한다. 학생이기 때문에, 나는 더 높은 가격의 더 좋은 품질을 가진 제품 보다는 가장 낮은 가격의 제품을 선택한다. 따라서, 만약 내가 더 높은 가격의 같은 품질을 가진 제품을 사야 한다면, 불쾌감을 느끼게 될 것이다.

자국의 제품을 사는 것이 기업들로 하여금 제품의 질을 더 향상시키도록 하는 동기 부여가 된다는 점은 사실이다. 하지만, 상황에 관계 없이, 소비자들이 수입 제품보다 현지에서 만들어 진 제품을 더 선호할 것이라는 확신으로 인해 일부 기업들은 품질 향상을 위한 노력을 하지 않을 수도 있다. 선의의 경쟁과 구매의 자유라는 이유로, 나는 소비자가 가격이 높더라도 자국의 제품을 사야 한다는 의견에 반대한다.

INTEGRATED TASK

/ Anthropology: The Harappan Civilization

READING

Page 119

기원전 약 3,000년에서 기원전 1,500년 까지, 세계에서 가장 뛰어난 초기 문명 중 하나가 존재했다. 오늘날의 파키스탄과 인도에 있는 인더스 강 계곡에 위치했던 이 문명은 하라파 문명이라고 알려져 있다. 하라파 사회는 주로 도시에 위치했으며 도시들은 격자 모양으로 이루어져 있었다. 그곳 사람들은 시대에 앞선 발달된 농경 기술을 사용했고, 인더스 문자라고 불리는 문자를 가지고 있었으며, 광범위한 지역 무역에 종사했다. 그러나 기원전 1,500년쯤, 하라파 문명은 갑작스러운 종말을 맞이했다.

멸망에 관해 가장 널리 인정받고 있는 이론 중 하나는 하라파인들이 외부 침입자들에게 정령을 당했다는 것이다. 많은 학자들은 중앙아시아로부터 온 인도유럽 부족인 아리아인들이 하라파의 정복과 관련이 있다고 믿는다. 기원전 약 1,500년에 그 지역에서 전쟁이 일어났으며, 당시 아리아인들이 하라파 영토로 이주하기 시작했다는 일부 증거가 존재하고 있기 때문에, 이 이론은 사실일 가능성이 높다.

다른 학자들은 하라파 문명이 자연적인 이유 때문에 멸망했다고 주장한다. 그들에 따르면, 인더스 강 계곡은 기원전 약 1,500년경 극심한 기후 변화를 겪었다고 한다. 광범위한 농경 사회를 유지시킨, 한때 우거진 땅이었던 그곳은 강우량 부족으로 메마른 사막으로 변했다. 따라서, 기근이 그 지역을 강타했고 굶주림으로 죽지 않았던 사람들은 생계를 유지할 수 있는 다른 지역으로 이주해 갔다.

세 번째 이론에 따르면 여러 질병이 하라파 사회에 만연하여 멸망을 초래했다고 한다. 일부 사람들은 전염성 바이러스 질병인 콜레라가 그 원인이었다고 단정한다. 콜레라는 종종 물을 통해 확산된다. 하라파인들은 동일한 수자원을 사용했기 때문에, 콜레라 전염병이 전 주민들을 재앙으로 이끌었을 수도 있다. 너무나 많은 사람들이 죽고 죽어 가면서, 하라파 문명은 역사에서 사라졌다.

LISTENING

14-01

M Professor: One of the problems with studying archaeology is that it's virtually impossible to know precisely what happened in the past. Let's take the downfall of the Harappan Civilization as an example. They had a brilliant culture, right? But they just, well, seemed to disappear around 1500 B.C. There are three primary theories about their disappearance, but all have holes in them.

The first theory involves war. Some believe the Harappan Civilization was overwhelmed by invading Aryans. It's possible, sure. But this isn't just one place we're talking about. The Harappans had major cities, including Harappa and Mohenjo-Daro. There were more than 100 other towns and cities in that region and hundreds of minor settlements. Yet almost no evidence

supporting the invasion theory exists. Harappan society wouldn't have easily collapsed. At least some of the settlements would have fought, but there's no archaeological proof of any battles being fought.

The climate-change theory is popular as well. But keep in mind that Egypt and Mesopotamia were two contemporary societies of the Harappans. Both experienced changing climates. Egypt became more desert-like while Mesopotamia endured a tremendous flood. Still, the Egyptians thrived while the flood actually helped Mesopotamian agriculture. So I'm positive the Harappans also would have been able to survive any changes in their climate.

Some have speculated that a cholera epidemic wiped out the Harappans. I sincerely doubt it. You see, cholera spreads through dirty water. But remember what I told you about the Harappan cities . . . ? That's right. They had a water system which guaranteed them access to clean water. Their cities even had sewer systems designed to keep waste material that carried diseases out of their drinking water. I just don't see how an epidemic caused by cholera could have caused the downfall of an entire civilization.

교수: 고고학 연구에 있어서의 문제점 중 하나는 과거에 정확히 무슨 일이 있었는지를 알아내는 것이 사실상 불가능하다는 점입니다. 하라파 문명의 멸망을 예로 들어 봅시다. 그들은 훌륭한 문화를 가지고 있었습니다. 그렇죠? 하지만 음, 기원전 약 1,500년 전쯤 사라졌다고 보여지고 있습니다. 그들의 멸망에 관해 세 개의 주된 이론들이 있지만, 모두 결점을 가지고 있습니다.

첫 번째 이론은 전쟁과 관련이 있습니다. 일부는 하라파 문명이 침략자였던 아리아인들에게 전복되었다고 믿고 있죠. 맞습니다. 가능한 일입니다. 하지만 우리가 단지 한 곳만을 이야기하고 있는 것은 아닙니다. 하라파 사람들에게는 하라파와 모헨조다로를 포함한 주요 도시들이 있었습니다. 이들 지역에는 100개 이상의 여러 마을과 도시가 있었고 수백 개의 작은 거주지들이 존재했습니다. 그러나 침략 이론을 뒷받침하는 근거는 거의 존재하지 않습니다. 하라파 사회는 쉽게 몰락하지 않았을 것입니다. 적어도 일부 거주지에서는 싸움이 있었겠지만, 전투가 일어났다는 고고학적 증거는 존재하지 않습니다.

기후 변화 이론 역시 유명합니다. 하지만 이집트와 메소포타미아가 하라파와 동시대의 사회였다는 점을 명심해 두십시오. 양쪽 모두 기후 변화를 겪었습니다. 메소포타미아는 거대한 홍수를 견디어 냈던 반면 이집트는 사막과 같은 곳이 되었습니다. 그럼에도 불구하고, 홍수는 메소포타미아의 농업에 사실상 도움이 되었고 이집트인들은 번성했습니다. 따라서 저는 하라파인들 역시 기후 변화에서도 살아남 수 있었을 것이라고 확신합니다.

몇몇 사람들은 콜레라 전염병이 하라파인들을 몰살시켰다고 추측하고 있습니다. 그것은 정말 의심스럽습니다. 자, 콜레라는 더러운 물을 통해 확산됩니다. 하지만 하라파 도시들에 관해 여러분께 말씀드렸던 것을 기억하고

게신가요? 그래요, 그들은 깨끗한 물을 이용할 수 있도록 해주는 급수 시설을 가지고 있었습니다. 그들의 도시에는 심지어 마시는 물에 질병을 옮기는 오물이 들어가지 않도록 설계가 이루어진 하수구 시설도 있었죠. 콜레라로 인한 전염병이 어떻게 한 문명 전체의 멸망을 가져왔는지 저로서는 이해할 수가 없군요.

SAMPLE ESSAY

Page 121

교수는 하라파의 멸망에 관한 가설들에 근거가 없다고 주장한다. 이는 하라파 문명의 갑작스러운 멸망을 설명해 줄 수 있는 세 가지 이론이 존재한다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째로, 침략에 관한 관련성을 보여주는 근거는 존재하지 않는다. 하라파와 호엔조다로 등의 주요 도시에서 아리아인들이 침략했다는 증거는 발견되지 않는다. 이는 외부인들의 침략이 하라파 문명의 멸망을 초래했다는 지문의 주장에 심각한 의문을 제기한다.

뿐만 아니라, 교수는 다른 동시대의 문명들도 기후 변화를 겪었다고 주장한다. 이집트는 건조했음에도 불구하고 번영했으며, 메소포타미아는 홍수에 의해 오히려 도움을 받았다. 따라서, 하라파인들 역시 극적인 기후 변화를 겪었다고 할지라도 살아남을 수 있었을 것이다. 이는 인더스 강 계곡에서의 극심한 기후 변화로 하라파인들이 멸망했다는 지문의 주장과 모순된다.

마지막으로, 교수는 콜레라가 멸망의 원인이 될 수 없었다고 주장한다. 하라파인들은 깨끗한 물을 공급해 줄 수 있었던 급수 시설뿐만 아니라 하수구 시설도 가지고 있었다. 이는 수원을 공유함으로써 나타나게 된 콜레라 등의 여러 질병 때문에 하라파가 멸망하게 되었다는 지문의 의견과 반대된다.

INDEPENDENT TASK / Parents' Role

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 123

아이들이 시험을 잘 보도록 동기 부여를 해줄 수 있는 많은 방법들이 있다. 어떤 부모들은 처벌 등의 부정적 강화를 사용하는 반면, 다른 부모들은 칭찬이나 보상 등의 긍정적 강화를 사용하기도 한다. 일부 사람들은 아이에게 보상이 궁극적인 목표가 되어 버릴 수도 있다고 주장하지만, 긍정적 강화가 아이의 성과를 고무시킬 수 있는 수단으로 작용한다는 점에는 의심의 여지가 없다. 그러므로 아이의 노력을 인정해 주는 훌륭한 방법이 되기 때문에, 나는 좋은 시험 결과에 대해 아이가 보상을 받아야 한다고 굳게 믿는다. 게다가 보상은 자본주의 국가에서 노력을 인정해 주는 기본적인 방법이기도 하다.

우선, 보상을 받는 것은 개인의 성과를 인정받는 하나의 방법이 된다. 성과에 대한 인정을 받음으로써, 아이는 열심히 공부하도록 더 큰 자극을 받는다. 예를 들면, 내 사촌은 시험을 잘 볼 때 마다 삼촌으로부터 상을 받았다. 결과적으로, 사촌은 더욱 열심히 공부하며 다음 시험을 준비했다. 결국, 보상을 받고 훌륭한 시험 결과를 이루어 냄으로써, 내 사촌은 공부에 흥미를 갖게 되었고, 이제는 보상이 없어도 시험을 잘 보고 있다.

덧붙여, 결과에 따라 보상을 주는 것은 아이가 미래를 준비할 수 있도록 해주는 방법이 된다. 자본주의 국가에서는, 개인의 종합적인 능력이 주로 시험이나 주어진 일의 결과에 기반하여 사정되고 평가되기 때문에, 할 수 있는 한 최고의 결과를 얻기 위해 열심히 노력하는 것이 중요하다. 예를 들면, 대부분의 회사는 주어진 업무의 결과에 따라 직원의 급여를 책정한다. 따라서, 결과에 가치를 두는 습관을 기르게 하는 것은 아이가 차후 인생을 대비하도록

하는데 바람직한 방법이 된다.

보상을 주는 것이 결과 자체에만 가치를 두게 하는 부작용을 일으킬 수도 있다는 점은 사실이다. 하지만, 전혀 인정을 해주지 않으면, 보상이 안정적 방편으로 사용되고 있는 사회에 아이가 적응하느라 힘든 시기를 겪을 수도 있다. 보상을 받을 때, 아이는 다음 번 일을 더 잘해야겠다는 자극을 받게 될 것이다. 게다가, 차후 자본주의 사회에서 일을 할 준비가 되어 있을 것이다. 이상의 이유들로, 나는 아이가 좋은 시험 결과에 대해 보상을 받아야 한다는 주장에 찬성한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 124

아이들이 시험을 잘 보도록 동기 부여를 해줄 수 있는 많은 방법들이 있다. 어떤 부모들은 처벌 등의 부정적 강화를 사용하는 반면, 다른 부모들은 칭찬이나 보상 등의 긍정적 강화를 사용하기도 한다. 긍정적 강화가 아이들의 성과를 고무시키는 하나의 수단으로 기능한다는 점에는 의심의 여지가 없지만, 보상이 아이에게 유일한 목표가 되어 버릴 수가 있기 때문에 나는 훌륭한 시험 결과에 대해 보상을 해주는 것은 잘못되었다고 확신한다. 게다가, 아이는 결과가 과정보다 더 중요하다고 생각할 수도 있을 것이다.

우선, 아이는 상을 궁극적인 목표로 삼을 수 있다. 다시 말해서, 지식을 습득함으로써 성취감을 느끼는 대신, 보상을 받기 위해 공부를 할 지도 모른다. 예를 들면, 내 친구의 부모님들은 친구가 시험을 잘 볼 때마다 항상 선물을 주었다. 결과적으로, 내 친구에게 있어서 새로운 지식을 배우고 이해하는 것보다는 선물을 받는 것이 더 우선시 되고 더 의미 있는 것이 되었다.

덧붙여, 아이는 시험을 준비하는데 그 과정보다 시험의 결과에 더 많은 가치를 부여하게 될 가능성이 높다. 이로써 아이는 실패로부터 배우지 못하게 될 수도 있다. 오히려, 보상을 받을 수 없기 때문에 좌절과 실망만을 얻게 될 수도 있다. 예를 들면, 토마스 에디슨은 같은 수많은 유명한 과학자들은 실패로부터 배움을 얻었다. 만약 그가 결과에 따라 보상을 받았더라면, 그렇게 혁신적이고 창의적인 실험을 시도하려고 하지는 않았을 것이다.

보상이 아이로 하여금 더 열심히 노력하도록 고무시키는 하나의 방법으로 사용될 수 있다는 점은 사실이다. 하지만, 결과가 항상 노력과 상관관계를 이루고 있지는 않기 때문에, 이러한 방법은 아이가 용기를 잃고 더 이상의 노력을 하지 않는 결과를 낳을 수도 있다. 학습자에게는, 보상이 아닌, 지식을 얻는 것이 가장 중요한 목표가 되어야 한다. 게다가, 때때로 아이는 결과 자체 보다는 배우면서 겪은 과정에 대해 칭찬을 받아야 한다. 이상의 이유들로, 나는 아이가 좋은 시험 결과에 대해 보상을 받아야 한다는 주장에 반대한다.

INTEGRATED TASK

/ Astronomy: Existence of Life on Mars

READING

Page 127

우주에서 인간만이 홀로 존재하는가에 관한 수수께끼는 1984년 남극에서 발견된 1.9킬로그램의 운석으로 증명될 수 있었다. 신중한 분석 후, 나사(NASA) 과학자들은 화성에서 온 것이라고 자신들이 주장하는 그 운석에 외계에서 비롯된 생물체가 한때 포함되어 있었다고 발표했다.

운석은 1984년에 발견되었지만, 나사의 과학자들은 2009년이 되어서야 그것에 과거 수십억 년 전 화성에 생물이 존재했다는 강력한 증거가 포함되어 있다고 주장했다. 발표가 늦어지게 된 이유는 최근에야 전자 현미경이 발달되어 과학자들이 이전에는 볼 수 없었던 운석의 다양한 특징들을 살펴볼 수 있게 되었기 때문이다. 고성능의 전자 현미경으로 발견한 것은 운석 표면에 있는 극도로 작은, 박테리아와 같은 유기 물질의 화석 증거였다. 이는 화성에 적어도 미시적인 차원에서 생명체가 있었다는 점을 명백히 나타내는 지표가 되었다.

과학자들은 운석이 약 36억년에서 40년 전쯤 화성에서 형성되었다고 믿고 있다. 그 후, 화성은 오늘날 보다 훨씬 더 따뜻하고 습해졌다. 물이 암석의 갈라진 틈으로 들어갔다. 그리고 나서, 생명체가 연이어 생겼으며 그 갈라진 틈 안에 보금자리를 만들었다. 과학자들은 암석에서 발견된 탄산염 광물을 언급하며 자신들의 이론을 방어하고 있다. 그들이 추측하기에 이러한 광물들은 생명체에 의해서만 형성될 수 있는 것이다.

생명체의 존재에 대한 또 다른 증거는 운석에 자철광이 포함되어 있다는 점이다. 연구에 따르면 운석 내 자철광의 약 1/4은 작은 결정체 모양을 띠고 있다. 이런 결정체들은 화학적으로 순수하고 구조적으로 완벽하며, 유기 물질이 아닌, 생명체에 의해서만 형성될 수 있는 3차원 형태를 지니고 있다. 종합해 보면, 이들 과학자들은 자신들이 우주 어딘가에 생명체가 존재하고 있다는, 혹은 적어도 존재했다는 증거를 가지고 있다고 확신한다.

LISTENING

15-01

M Professor: I'm sure you've all seen the news that scientists have found proof that life once existed on Mars. I'm sorry, but I've read countless articles like this before. I'm simply not satisfied with what the NASA scientists have offered as proof of their discovery.

For instance, they claim to have used an electron microscope set at a high power of magnification to discover evidence of, uh, nanobacteria. Now, keep in mind that electron microscope technology isn't perfect. The microscopes are easily contaminated during the preparation process. The bacteria could have come from the microscope itself. The photographic process is imperfect, too. At resolutions that high, the images created often aren't realistic. So what we're seeing may not be evidence of bacteria at all.

But let's assume there actually is some kind of

fossilized bacteria in that rock. And let's also assume the rock is Martian in origin. It's still highly likely that it became contaminated with bacteria after it reached Earth, not before it got here. It's estimated that the meteorite landed on Earth 11,000 years ago. That's plenty of time for bacteria to have moved inside it. I contend that the bacteria in the meteorite are probably of terrestrial, uh, that is, Earth, origin.

Finally, an article I read cited the presence of magnetite in the rock as proof that it contained extraterrestrial organisms. Again, I need to mention electron microscopes. The magnetite found in the rock was extremely tiny. Microscopic even. The scientists said that the magnetite had perfect shapes, but they determined this by manipulating the pictures they took. The evidence is flimsy. We can't trust the images the microscope produced. Until our technology further improves, we cannot be certain whether or not the magnetite is evidence that there really once was life on Mars.

교수: 과학자들이 화성에 한때 생명체가 존재했다는 증거를 발견했다는 뉴스를 여러분들 모두가 접해본 적이 있을 것이라고 생각합니다. 미안하지만, 저는 전에도 이런 기사를 셀 수 없이 많이 읽어 보았습니다. 나사의 직원들이 발견의 증거로서 제시하고 있는 것은 불만족스러운 것이죠.

예를 들면, 그들은 나노 세균의 증거를 발견하기 위해 고성능의 확대력을 가진 전자 현미경을 사용했다고 주장합니다. 자, 전자 현미경의 기술은 완벽하지 않다는 점을 기억해 두세요. 현미경은 준비 과정에서 쉽게 오염될 수 있습니다. 박테리아는 현미경 자체에서 나왔을 수도 있는 것입니다. 사진 촬영 과정 역시 완벽하지 않습니다. 그 정도로 높은 해상도에서 생겨나는 상은 종종 현실적이지 않습니다. 따라서 우리가 보는 것이 박테리아에 대한 증거가 전혀 아닐 수도 있습니다.

하지만, 일종의 화석화된 박테리아가 그 암석에 실제로 있다고 가정해 봅시다. 그리고 그 암석이 화성에 가원을 두고 있다고 가정해 보죠. 박테리아가 지구로 오기 전이 아닌, 그 이후에 오염되었을 가능성은 여전히 높습니다. 운석은 11,000년 전에 지구에 도달했다고 추정되고 있습니다. 박테리아가 그 안에 들어가기에 충분히 긴 시간입니다. 저는 운석에 있는 박테리아가 아마도 지구에서 나온, 즉 그 근원지가 지구라고 생각합니다.

마지막으로, 제가 읽었던 기사에서는 외계 생명체를 포함하고 있었다는 증거로 암석의 자철광이 언급되고 있었습니다. 또 다시, 전자 현미경을 설명해야겠군요. 암석에서 발견된 자철광은 극도로 작았습니다. 현미경으로만 볼 수 있을 뿐이었죠. 과학자들은 자철광이 완벽한 형태를 가지고 있었다고 했지만, 이는 그들이 찍은 사진을 조작해서 결정한 것입니다. 증거가 너무 빈약합니다. 현미경이 만들어 낸 상을 믿을 수는 없습니다. 과학 기술이 더 발달할 때까지는 자철광이 화성에 한때 생명체가 실제 존재했다는 것의 증거가 될 수 있는지 혹은 그렇지 않은지에 대해 확신할 수 없습니다.

교수는 화성에 생명체가 존재했다는 것은 가능한 일이 아니라고 주장하며 자신의 주장에 대해 세 가지 이유를 제시한다. 이는 지구에서 발견된 운석이 화성에 한때 생명체가 존재했었다는 점을 증명해 준다는 지문의 주장과 직접적으로 반대된다.

우선, 교수는 전자 현미경의 사용에 결점이 있었다고 주장한다. 수년에 걸쳐 상당히 발전되기는 했지만, 전자 현미경 기술은 아직 완벽하지 않으며 전자 현미경은 오염에 취약해서 화성에서 왔다고 추정되는 바테리아가 실제로는 현미경에서 생겼다는 결론을 가능케 한다. 게다가, 촬영된 사진들이 충분히 설명하지 않기 때문에 과학자들이 본 것이 바테리아였다고 말하기는 어렵다. 이는 전자 현미경을 통해 운석을 살펴 볼 때으로써 바테리아와 같은 생명체의 화석을 과학자들이 찾아냈다는 지문의 주장을 반박한다.

둘째, 교수는 바테리아가 지구로부터 비롯된 것일 가능성이 있기 때문에 바테리아가 화성에서 왔다고 믿는 것은 신뢰할 수 없다고 강조한다. 다시 말해서, 운석은 화성에서 왔지만, 바테리아가 그 안으로 들어갔을 수 있다는 것이다. 이 주장은 생명체에 의해서만 형성될 수 있는 필물이 암석에서 발견되었다는 지문의 주장에 의문을 제기한다.

마지막으로, 암석에서 찾아낸 자철광의 크기는 너무 작아서, 그 이미지를 확인할 수가 없다. 게다가, 아직 개발 중인 현미경으로 작은 시편을 과학자들이 수정했기 때문에, 그 이미지는 신뢰성이 떨어진다. 이는 자철광 결정체에서 발견된 특성은 오직 샘플이 있는 경우에만 발생할 수 있는 것이라는 지문의 주장을 반박한다.

INDEPENDENT TASK / Single vs. Multiple

SAMPLE ESSAY 1 Agree

Page 131

성공하기 위해 여러 다양한 능력을 키울 것인지 아니면 하나의 특정한 능력에 집중할 것인지에 대한 질문은 언제나 행해져 왔다. 각각의 방법에는 장점 뿐만 아니라 단점도 있다. 어떤 사람들은 다양한 능력을 개발하기 보다 하나의 분야에 집중하는 것이 우선시되어야 한다고 주장한다. 하지만, 나는 다양한 분야들이 서로 밀접한 관계에 있기 때문에 오늘날 사회에서는 다양한 분야에서의 능력을 갖추는 것이 필요하다고 굳게 믿는다. 또한, 개인은 언제든지 상황이나 작성에 따라서 전공이나 직업을 바꿀 수 있는 결정을 내릴 수 있다.

우선, 프로젝트에서 일을 실행하기에 앞서 실제 먼저 아이디어를 발표해야 하기 때문에 직장에서는 의사소통 능력 및 설득력 등의 능력이 필수적이다. 예를 들면, 폭넓은 지식은 지식을 가지고 있는 우수한 직원이라 할지라도, 만약 자신의 생각을 표현하지 못한다면 계획을 실행시키는 것은 불가능할 것이다. 따라서, 특정 능력들은 서로 밀접히 연관되어 있으며 시너지 효과를 만들어 낸다.

게다가, 많은 능력을 키우면 개인의 재능과 흥미를 발견하는데 도움이 된다. 덧붙여, 불만족이나 상황에 변화 때문에 때때로 자신의 전문 분야를 바꾸어야 할 필요도 있을 수 있다. 예를써, 내 시촌은 스쿠버다이빙 강사였는데 일을 하다가 부상을 당했다. 그는 일을 그만두어야야 했지만, 과거에 했던 자격증 덕분에 회계 사무실에 쉽게 취직을 할 수 있었다. 그러한 능력을 키우지 않았다면, 그는 이전 직업을 잃었다는 점과 직업적인 성공으로부터 멀어졌다는 점으로 인해 좌절하고 낙담해 했을 것이다.

하나의 능력에 집중하는 것이 개인이 특정 분야에서 깊이 있는 지식을 얻는데

도움이 되는 것은 사실이다. 하지만, 그러한 능력이 상황 때문에 무용하게 되거나, 그 능력을 사용하는 것에 대한 흥미를 잃는다면, 교통과 혼란을 겪을 수도 있다. 게다가, 다른 능력을 개발하는 것은 시너지 효과를 만들어 낼 것이다. 이 두 가지 이유로, 나는 성공을 하고 싶다면, 하나의 능력에 집중하는 것보다 많은 능력을 개발하는 것이 더 낫다는 진술에 강력히 동의한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 132

성공하기 위해 여러 다양한 능력을 키울 것인지 아니면 하나의 특정한 능력에 집중할 것인지에 대한 질문은 언제나 행해져 왔다. 각각의 방법에는 장점 뿐만 아니라 단점도 있다. 어떤 사람들은 다양한 분야에서의 능력을 갖추는 것이 오늘날 사회에서 필요하다고 주장한다. 하지만, 나는 특정 분야에 집중함으로써 깊이 있는 지식을 얻을 수 있기 때문에 다른 능력들을 개발하기에 앞서 하나의 분야에 초점을 맞추는 것이 우선시되어야 한다고 굳게 믿는다. 게다가, 한 가지 능력에 초점을 맞춘다면 시간을 절약할 수 있을 것이다.

우선, 대부분의 일자리는 특정 능력을 가진 직원을 필요로 한다. 업무들이 회사의 여러 부서에 나누어져 있기 때문에, 직원들은 특정 분야에서의 깊이 있는 지식을 개발하는 것이 필수적이다. 예를 들면, 회사의 한 직원이 다양한 분야에서의 많은 능력을 가지고 있으나, 특정 분야에서는 다른 직원들만큼 유능하지 못할 수도 있다. 그가 다양한 능력을 소유하고 있음에도 불구하고, 기업이 필요한 직원은 특정 분야에서 전문적인 능력을 가진 사람인 것이다.

게다가, 다른 능력을 키우는 것은 시간 낭비일 수 있다. 다양한 분야에서 폭넓은 지식을 얻는 것은 도움이 될 수 있다. 하지만, 이는 어느 정도의 시간을 빼앗게 될 것인데, 이러한 빼앗긴 시간은 특정 분야에서 성공에 요구되는 한 가지 능력을 갖추는데 사용될 수 있을 것이다. 예로서, 많은 연구에 따르면 대학에서 다양한 학문을 공부했던 학생들은 하나의 학문에 집중했던 학생들 보다 졸업 후 좋은 직업을 기릴 가능성이 낮다.

다양한 능력들이 서로 밀접한 관계를 가지고 있다는 점은 사실이다. 하지만, 기업 및 기타 조직들은 특정 분야에 전문화된 다양한 구성원들이 있는 여러 부서들을 갖추고 있으며, 각 구성원들에게는 각자의 분야에 대한 깊이 있는 지식이 기대된다. 게다가, 많은 종류의 능력을 기르는 것은 시간 및 노력의 낭비가 될 수 있다. 이 두 가지 이유로, 나는 성공을 하고 싶다면, 하나의 능력에 집중하는 것보다 많은 능력을 개발하는 것이 더 낫다는 진술에 강력히 반대한다.

INTEGRATED TASK

1 Meteorology: The Eocene Warming.

READING

Page 135

약 5천 5백만 년 전, 시신세(始新世)가 시작되었다. 시신세는 2천 1백만 년 정도 지속되었다. 시신세는 포유류가 유래된 시기라는 점과 지구 온도의 급격한 상승으로 평균 기온이 섭씨 5도에서 7도 사이가 된 시기로 유명하다.

샌디에고의 California 대학 Scripps 해양학 연구소 연구원들은 당시 일어났던 지구 온난화가 해류의 분열 때문이라고 생각한다. 이들 과학자들에 따르면, 해류의 흐름이 실제 멈추었다고 한다. 보통, 흐르는 해류의 한 가지 결과는 따뜻한 물이 차가운 물에 의해 교체된다는 점이다. 이러한 해류는 지나치는 근처의 육지의 온도에 상당한 영향을 끼친다. 그러나, 해류의 흐름이 멈추면, 따뜻한 물은 그 자리에 남아 있게 되며, 그로 인해 많은 지역의 표면 온도가 상승하게 된다.

다른 전문가들은 시신세의 온난화가 하나 혹은 그 이상의 주요 소행성들이 지구에 충돌한 결과라고 생각한다. 시신세가 시작될 때쯤, 한 소행성이 북미 지역에 충돌해서 미 동부에 위치한 체사피크 만을 형성했다. 러시아의 시베리아에도 그 당시 몇 번의 커다란 충돌이 있었다. 이러한 충돌의 영향으로 그 전해와 재가 위로 올라가 수년간 대기에 머물렀을 것이다. 그 결과, 온실 효과가 나타났을 것이고, 지구의 온도는 급상승하게 되었을 것이다.

마지막으로, 일부 사람들은 상당량의 메탄이 대기로 방출되어 전 세계에 온실 효과를 일으켰다고 믿는다. 해저에는 엄청난 양의 메탄이 얼음 속에 갇혀 있다. 지구의 해양이 따뜻해져서 이 얼음들이 녹았을 것이다. 이로써 메탄이 대기로 방출되었을 것이다. 대기에 있는 많은 양의 메탄은 대부분 흡수되어 없어질 때까지 지구의 온도 상승을 지속시켰을 것이다.

LISTENING

16-01

W Professor: 55 million years ago, Earth's atmosphere became much warmer over a period of around one thousand years. That's rather quick in geological terms. This started the Eocene Epoch, which endured high global temperatures for virtually its entire twenty-one million years.

Okay, so, uh, some scientists have claimed that ocean currents slowed down . . . or possibly even stopped flowing . . . and that caused temperatures to rise. It's an interesting theory, but it doesn't really have any factual basis. You see, um, scientists have done a lot of computer modeling on ocean currents and how they affect temperatures. And we've learned that while currents and waves do carry heat, they don't transmit enough of it to have an effect on a global scale. So it wasn't ocean currents that caused the rise in temperatures.

Some have attributed the rising temperatures to an asteroid impact. It's true that asteroid impacts can have

global effects. An asteroid likely killed the dinosaurs 65 million years ago, and asteroid strikes have resulted in mass extinctions at other times in Earth's past. But . . . Remember that the Eocene warming occurred over a period of about a thousand years. An asteroid impact would have affected global temperatures much faster. And, temperatures would have likely returned to normal fairly soon after the atmosphere cleared up. So it wasn't an asteroid either.

The thousand-year rise of the planet's temperature also eliminates from contention the theory that the release of methane from the oceans caused global warming to occur. Again, yes, some amount of methane was released. But any warming that occurred due to the release of methane would have taken thousands of years to happen. No, something else caused this sudden—er, geologically speaking—rise in the Earth's temperature. It just wasn't methane that did it.

교수: 5천 5백만 년 전, 지구의 대기는 약 천 년의 기간에 걸쳐 보다 더 따뜻해졌습니다. 지질학에 있어서는 다소 짧은 기간이죠. 이는 사실상 2천 1백만 년 동안 지구의 온도가 높게 유지되었던 시신세 때 시작되었습니다.

좋아요, 자, 일부 과학자들은 해류가 느려졌다고 주장하고 있습니다... 또는 심지어 흐름이 멈추었을지도 모른다고 합니다... 그리고 그로 인해 온도가 상승되었을 것이라고 합니다. 흥미로운 이론이지만, 아무런 사실적 근거가 없습니다. 저기, 음, 과학자들은 해류와 해류가 어떻게 온도에 영향을 미치는지에 관해 컴퓨터 모델링을 많이 했습니다. 그리고 해류와 파도가 열을 운반하기는 하지만, 전 세계적인 규모로 영향을 미칠 정도로 열을 옮기지는 않는다는 점을 알아냈죠. 따라서, 온도의 상승을 일으킨 것은 해류가 아니었던 것 같습니다.

일부는 온도의 상승을 소행성 충돌 탓으로 돌리고 있습니다. 소행성 충돌이 지구 전체에 영향을 끼칠 수 있다는 점은 사실입니다. 6천 5백만 년 전 소행성이 공룡을 멸종시켰을 수 있고, 과거 다른 시기에도 소행성 충돌로 집단 멸종이 일어난 경우도 있습니다. 하지만, 시신세 온난화는 약 천 년의 시기에 걸쳐 일어났다는 점을 기억해 두십시오. 소행성 충돌은 지구의 온도에 훨씬 더 빠르게 영향을 미쳤을 것입니다. 그리고, 온도는 대기가 정화된 후 곧 정상으로 되돌아왔을 가능성이 큼니다. 그러니까 소행성 역시 아니라는 것이죠.

또한 천 년 간의 지구 온도 상승은, 해양에서 나온 메탄의 방출로 지구 온난화가 발생했다는 이론을 논쟁에서 제외시켜 줍니다. 다시 말하면, 그래요, 어느 정도의 메탄은 방출되었습니다. 하지만 메탄의 방출 때문에 온난화가 일어나려면 수천 년이 걸릴 것입니다. 아니, 무엇인가 다른 것이 이렇게 갑작스럽게, 음... 지질학적으로 말하고 있는 것입니다. 지구의 온도를 상승시킨 것이죠. 단지 메탄만은 아니었던 것입니다.

교수는 시신세 동안의 지구 온난화에 관한 이론이 타당한 증거로 뒷받침될 수 없다고 주장한다. 이는 그 시기에 기온 상승을 초래했을 세 가지의 가능한 요인들이 있다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째, 해류의 변화를 확인할 수 있는 사실적 증거가 존재하지 않는다. 해류와 온도의 영향에 관한 많은 컴퓨터 모델링이 행해졌고, 해류와 파도에 의해 운반된 열은 지구의 전반적인 온도에 영향을 끼칠 정도로 충분히 이동되지 않는다는 것이 밝혀졌다. 이는 해류의 변화가 특정 지역에 따뜻한 물을 가두어 놓았을 것이라는 지문의 의견과 모순된다.

뿐만 아니라, 교수는 지구 온난화가 약 천 년에 걸쳐서 일어났다고 주장한다. 하지만, 지문에서 언급된 대로 소행성 충돌에 의해 기온이 영향을 받았다면 온도 변화는 더 빨리 이루어졌을 것이며, 일단 대기가 정화되면 온도는 기존의 수준을 회복했을 것이다. 이는 소행성 충돌 후, 그 전례와 자가 대기로 올라가서 당시의 온도 상승을 일으켰다는 지문의 주장을 반박한다.

마지막으로, 교수는 메탄만이 온도에 영향을 끼쳤을 가능성은 거의 없어 보인다고 주장한다. 만약 요인이 메탄 하나였다면, 시간이 훨씬 더 오래 걸렸어야 한다. 오히려, 지구 온난화의 발생에는 더 많은 요인들이 있었을 것이다. 이는 현물이 녹으면서 얼음 밑에 매장되어 있던 메탄이 대기로 방출되어 온도 상승을 이끌어 냈다는 지문의 주장과 반대된다.

INDEPENDENT TASK / Miscellaneous

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 138

각 세대는 환경과 사회 문제를 포함한 다양한 문제로 인해 고통을 겪는다. 특정 세대의 사람들이 이러한 이슈에 어떻게 대처하는지는 미래에 막대한 영향을 끼치며 사람들은 다음 세대를 위한 긍정적인 결과를 얻기 위해 많은 노력을 한다. 일부 사람들은 우리의 문제들이 우리 세대 안에 해결될 수 없다고 주장한다. 하지만, 나는 이러한 어려움들이 빠른 시간 내에 해결될 수 있다고 굳게 믿는다. 우선, 급속도로 발전하는 과학 기술이 해결책을 찾는 데 도움을 줄 것이다. 게다가, 개인뿐만 아니라 많은 단체들이 최선을 다하여 이러한 이슈들에 대처하고 있다.

첫째, 과학 기술의 발전으로 의학 및 환경 과학을 포함한 다양한 분야에서 문제 해결 속도가 빨라지고 있다. 따라서, 새로운 발견과 연구로 많은 문제들이 해결되어 왔다. 예를 들면, 의료 기술에서는 말기 암 환자를 위한 치료법이 개발되었다. 게다가, 간혹의 발전 및 건설에서의 환경 친화적인 접근법으로 인해 오염을 일으켰던 문제들이 해결되고 있다. 그 결과, 다양한 이슈들을 해결해 줄 수 있는 수단들이 우리 세대의 문제들을 해소시켜 줄 것이다.

뿐만 아니라, 과거와 비교했을 때, 많은 단체, 기업, 그리고 개인들이 다양한 환경 및 사회 문제에 대해 보다 많은 인식을 가지고 있다. 따라서, 손상된 부분을 회복하기 위한 많은 노력이 기해지고 있다. 예로써, 환경 단체는 환경 운동에 대한 참여를 장려하고 있으며, 대부분의 한국 사람들은 재활용 운동 및 비닐 대신 종이 가방을 사용하는 운동 등에 적극적으로 참여하고 있다. 이는 자연이 환경 파괴가 덜 했던 과거 시점의 수준을 회복하는데 도움이 될 것이다.

그 결과가 다음 세대까지 나타나지 않을 수도 있다는 점은 사실이다. 하지만, 문제들은 해결될 것이고 다음 세대에는 계속되지 않을 것이다. 다양한 분야에서의 빠른 과학 기술의 발전은 문제 해결을 촉진시켜 줄 것이다. 게다가,

대다수의 사람들과 단체들이 현재 우리가 겪고 있는 문제들을 해결하기 위해 앞장 서고 있다. 위의 이유로, 나는 우리의 대부분의 문제들이 우리 세대 안에 해결될 것이라는 주장에 강력히 동의한다.

SAMPLE ESSAY2 Disagree

Page 140

각 세대는 환경과 사회 문제를 포함한 다양한 문제로 인해 고통을 겪는다. 특정 세대의 사람들이 이러한 이슈에 어떻게 대처하는지는 미래에 막대한 영향을 끼치며 사람들은 다음 세대를 위한 긍정적인 결과를 얻기 위해 많은 노력을 한다. 일부 사람들은 우리의 문제들이 우리 세대 안에 해결될 수 있다고 주장한다. 하지만, 나는 일부 문제들의 해결에 훨씬 더 많은 시간이 필요할 것이라고 굳게 믿는다. 우선, 특정한 환경 피해는 복구하는데 상당히 많은 시간이 필요할 것이다. 게다가, 사회 문제 중 일부는 결코 해결될 수 없는 것이다.

첫째, 과학 기술이 빠르게 진보하고 있지만, 모든 문제들을 비교적 짧은 시간 내에 해결할 수는 없다. 예를 들어, 시신세 당시 지구 온난화가 발생하였는데 그 열기가 방출되고 대기가 정상적인 온도로 돌아오는 데는 2천 년 이상의 시간이 걸렸다. 마찬가지로, 특정한 문제들, 특히 환경 문제들은, 많은 시간과 노력을 요하며 한 세대 안에는 해결될 수 없는 것이다.

뿐만 아니라, 몇몇 사회 문제들은 사회가 물질주의에 기반해 있는 한 지속될 것이다. 빈부의 격차가 지속되고 있기 때문에, 범죄는 사라지지 않을 것이다. 예를 들면, 절도를 포함한 범죄는 인간이 물건을 소유하고 저장하기 시작했던 이후로 계속 존재해 왔다. 굶주림 때문이던 혹은 욕심 때문이던, 절도는 해결해야 할 문제로 항상 남아 있을 것이다.

오늘날 사람들이 심각한 문제를 보다 잘 인식하고 이를 해결하기 위해 많은 것으로 노력하고 있다는 점은 사실이다. 하지만, 몇몇 문제들은 장기간의 노력을 필요로 한다. 게다가, 시민 의식의 성숙과 엄격한 법률의 존재에도 불구하고, 특정 범죄는 사회가 자본주의에 바탕을 두는 한 지속될 것이다. 위의 이유로, 나는 우리의 대부분의 문제들이 우리 세대 안에 해결될 것이라는 주장에 강력히 반대한다.

INTEGRATED TASK

1 Zoology: Animal Play Behavior

READING

Page 143

수년간, 학자들은 동물의 행동을 연구해 왔다. 그들이 관찰한 한 가지 측면은 어린 동물들이 인간의 아이들처럼 노는 것 같이 보인다는 것이다. 과학자들은 세심한 실험을 통해, 왜 어린 동물들이 놀이를 하는가에 대한 세 가지 주된 이유가 존재한다는 결론을 내렸다.

첫째로, 학자들은 남은 에너지를 소모하기 위해 동물들이 놀이를 한다고 믿는다. 동물들이 하는 놀이의 대부분은, 자신들의 형제자매 혹은 다른 동물들과 함께하는, 달리기 및 뛰기와 같은 신체적 활동과 관련이 있다. 특히 개와 고양이 등의 일부 동물들은 발로 이리저리 칠 수 있는 공과 막대기 같은 장난감들을 가지고 놀기도 한다. 다른 동물들과 함께 또는 혼자서 놀며, 어린 동물들은 비교적 안전한 방법으로 불필요한 에너지를 소모한다. 이는 결국, 동물들이 겪게 될 여러 종류의 스트레스를 해소하는데 도움이 된다.

놀이는 또한 어린 동물들이 성인기에 대한 준비를 하도록 도와준다. 사실 야생의 모든 동물들은 포식자가 아니면 먹이감이다. 포식자인 사자들은 어릴 때 놀며 종종 다른 사자와 가짜 싸움을 벌인다. 이러한 싸움 놀이를 하는 동안, 사자들은 먹이감에 몰래 다가가 공격하는 법뿐만 아니라 다양한 싸움의 기술들도 배우게 된다. 사자들은 성인이 되어 스스로를 부양하기 위해 필요한 중요 기술들을 깨달을 때 습득한다. 반면, 사슴과 같은 먹이감 동물들은 어릴 때 빨리 달리고 높이 뛰는 법을 배우는데, 이는 자신들을 사냥하는 포식 동물들로부터 도망치는데 필요한 기술들이다.

게다가, 어린 동물들은 함께 놀며 사회적 능력을 발달시킨다. 같은 종의 다른 새끼들과 노는 강아지나 고양이 새끼들은, 서로 교류하며 놀지 않고 자란 새끼들보다 보통 더 사회적이다. 그리고, 어린 쥐에 대한 실험 연구는 어린 쥐들이 노는 동안 뇌가 특정 화학 물질을 분비한다는 점을 보여 준다. 이러한 화학 물질은 그들이 성장했을 때 다른 쥐들을 대하는데 있어서 필요한 다양한 사회적 능력의 발달에 도움이 된다.

LISTENING

17-01

W Professor: We all love watching videos of a kitten playing with a ball of yarn or puppies play-fighting with one another. They're cute, aren't they? But lots of researchers have focused their studies on why exactly animals—particularly young animals—play both alone and with one another.

Many claim that animals play because they're expending excess energy. However, studies of animals in the wild seem to, well, disprove this. For instance, baby seals have been observed playing with one another while their mothers were away hunting. The seals were hungry yet were still playing. After their mothers returned and fed them, they continued to play. It appears that some animals just have, uh, playful natures and don't necessarily do it to rid themselves of

extra energy.

Observers have noticed that some young animals, particularly predators, learn hunting skills when playing together. This has been noticed in tigers, lions, dogs, and cats, among others. Yet some experiments have shown that animals aren't necessarily learning hunting skills. Let me tell you about one test . . . One group of cats was allowed to play together while another was not. When both groups' hunting skills were tested, there was no discernable difference. Those results suggest that survival skills are instinctive and not learned by playing.

Some experts believe that playing together lets animals develop some social skills they'll need later. But, in some experiments, rats were raised alone until they reached adulthood and were then introduced to communities of adult rats. These rats successfully integrated with the others and had no problems socializing. Likewise, some claim that a chemical released from rats' brains when playing helps them socialize. This chemical also gets released in the brains of older rats, which suggests that it's released when needed, not just when rats are playing.

교수: 우리 모두는 새끼 고양이가 털실 공치를 가지고 놀거나 강아지들이 다른 강아지와 놀며 다리를 벌이는 비디오를 보는 것을 좋아합니다. 귀엽습니다. 그렇죠? 하지만, 많은 학자들은 정확히 어떤 이유로, 특히나 어린 동물들이 혼자서 혹은 다른 동물과 노는 지에 대한 연구에 초점을 맞춰 왔습니다.

많은 이들은 동물들이 과다한 에너지를 소모하기 위해 놀이를 한다고 주장합니다. 하지만, 야생에서 이루어진 동물에 관한 연구들은, 음, 이를 반증하는 것 같이 보입니다. 예를 들어, 어미가 사냥을 나간 동안 새끼 물개들이 서로 노는 모습이 목격되었습니다. 물개들은 배가 고파졌지만 여전히 놀고 있었죠, 어미가 먹이를 주기 위해 돌아왔을 때에도 그들은 계속 놀았습니다. 이는 어떤 동물들은 원래 놀기를 좋아하는 본성을 가지고 있으며 남은 에너지를 없애기 위해 놀지는 않는다는 점을 보여 줍니다.

학자들은 일부 어린 동물들, 특히 포식 동물들이 함께 놀며 사냥 능력을 배운다는 것에 주목해 왔습니다. 이러한 점은 호랑이, 사자, 개, 그리고 고양이에게서 목격되었죠. 하지만 몇몇 실험에 따르면 동물들이 반드시 사냥 방법을 배우는 것은 아닙니다. 하나의 실험에 대해 이야기해 보도록 하죠. 한 무리의 고양이들은 함께 놀게 하고 다른 무리는 그렇게 하지 못하게 했습니다. 두 무리의 사냥 능력을 시험해 보았을 때, 뚜렷이 다른 점은 없었습니다. 그러한 결과는 생존 능력이 본능적인 것이며 따라서 놀며 배울 수 있는 것이 아니라는 점을 나타내 줍니다.

몇몇 전문가들은 함께 노는 것이 동물들로 하여금 나중에 필요하게 되는 사회적 능력을 발달시켜준다고 믿고 있습니다. 하지만, 몇몇 실험에서, 들쥐들은 성인기에 이를 때까지 홀로 자란 후 다 자란 쥐의 무리에 들어가게 되었습니다.

이러한 들쥐들은 다른 쥐들과 성공적으로 동화되었으며 서로 어울리는데 문제가 없었습니다. 마찬가지로, 일부 사람들은 놀이를 할 때 뇌에서 분비되는 화학 물질이 사회성을 돕는다고 주장합니다. 이 화학 물질은 나이 든 들쥐의 뇌에서도 분비가 되는데, 이러한 사실은 그 화학 물질이 단지 놀 때만 분비되는 것이 아닌, 필요할 때에 분비되는 물질이라는 점을 나타냅니다.

SAMPLE ESSAY

Page 145

교수는 어린 동물들의 놀이에 관한 지문의 이론들이 잘못되었고, 노는 행동에 관해서는 특정한 이유가 없다고 주장한다. 이는 어린 동물들이 왜 노는 지에 대해 세 가지 특정한 이유가 존재한다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째로, 노는 것과 남는 에너지를 소모하는 것 사이에는 아무런 상관관계가 없다. 예를 들면, 새끼 물개들은 배고플 때도 놀고 어미가 식량을 구해왔을 때도 놀이를 하는데, 이러한 사실은 그들이 놀기를 좋아하는 본성을 가지고 있다는 점을 보여 준다. 이는 어린 동물들이 남는 에너지를 소모하기 위해 놀이를 한다는 지문의 주장과 모순된다.

뿐만 아니라, 교수는 생존 능력이 경험을 통해 배워지는 능력이 아닌 선천적인 특성이라고 주장한다. 교수는 같이 노는 것이 허용되었던 고양이 집단과 그렇지 않았던 고양이 집단 사이에 크게 다른 점이 없었다는 점을 보여주는 연구 사례에 대해 이야기한다. 이는 놀이가 어린 동물들에게 여러 생존 기술 및 사냥 기술들을 가르쳐 주며 그 결과 성인으로의 준비에 도움이 된다는 지문의 주장을 반박한다.

마지막으로, 교수는 어린 동물들에게 사회적 능력을 제공해 준다는 화학 물질이 필요할 때마다 분비되는 것이라고 주장한다. 이러한 점은 쥐가 홀로 자랐을 때에도 성인에게 도달하면 다른 쥐들과 함께 지내는데 별 문제가 없었다는 몇몇 실험에서 명백히 드러난다. 이는 놀 때 뇌에서 분비되는 특정 화학 물질이 어린 동물들의 사회적 형성에 도움이 된다는 지문의 내용과 반대된다.

INDEPENDENT TASK / Self-Discipline

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 147

방은 하루가 시작되는 공간이다. 사람들은 방을 관리하는 다양한 방법을 가지고 있다. 어떤 이들은 특정한 주제로 방을 꾸미기도 하고, 어떤 이들은 실용성에 맞추어 방을 정돈하며, 또 어떤 이들은 자신의 방에서는 완벽한 편안함을 느껴야 한다는 이유로 물건을 정리하려 하지 않는다. 일부 사람들은 정리하는 능력과 성공에 상관관계가 없다고 하지만 나는 방 정리를 깔끔하게 하는 사람들이 정리 습관과 강한 책임감을 기르게 되기 때문에 성공할 확률이 더 높다고 굳게 믿는다.

첫째, 정돈 능력은 대부분의 직업에서 필수적인 것이다. 본인의 물건들을 제자리에 정리해 둬으로써, 사람들은 중요도와 사용 빈도에 따라 물건들을 어떻게 분류하는지에 대해 배운다. 예로써, 장르에 따라 책을 분류하는 습관을 기른 사람들은 주어진 일을 효율적으로 정리하는 경향이 있어서 보다 우수한 관리 능력과 생산성을 보인다.

둘째, 자신의 방을 깔끔하게 유지하는 사람들은 규칙적으로 자신의 방을 정리해야 하기 때문에 책임감을 가지고 있으며, 직장에서도 자신의 일을 수행하는데 도움이 되는 자제심도 가지고 있다. 예를 들어, 내 차들은 파곤할 때조차도 이들에 한 번씩 방을 정리한다. 이러한 책임감은 회사에서도

반영되었다. 그녀는 책임감 있는 직원으로 인정을 받아 부서의 매니저로 승진했다.

대부분의 사람들이 업무로 인해 바쁘고 집에 있는 동안은 쉬고 싶어하기 때문에 때때로 방을 정리하는 것이 어려운 것은 사실이다. 하지만, 개인의 물건들을 지저분하게 두는 것은 불편함을 초래한다. 뛰어난 정리 능력을 갖추는 것은 회사에서 유용하다. 더 나아가, 규칙적으로 방을 정리하는 것은 책임감을 기르는데 도움이 된다. 위의 이유들로, 나는 방 정리를 잘하는 사람들이 성공할 확률이 높다는 진술에 강력히 동의한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 148

방은 하루가 시작되는 공간이다. 사람들은 방을 관리하는 다양한 방법을 가지고 있다. 어떤 이들은 특정한 주제로 방을 꾸미기도 하고, 어떤 이들은 실용성에 맞추어 방을 정돈하며, 또 어떤 이들은 자신의 방에서는 완벽한 편안함을 느껴야 한다는 이유로 물건을 정리하려 하지 않는다. 일부 사람들은 방 정리를 깔끔하게 하는 사람들이 성공할 확률이 더 높다고 주장하지만, 나는 이에 반대한다. 사람마다 먼저 해야 하는 일들이 다르고, 정리 능력과 성공의 상관관계는 특정 직업에서만 적용된다.

첫째, 모든 사람들은 다양한 업무에 다양한 가치를 부여한다. 우리 사회가 더욱 치열해 지고 사람들은 회사에서 너무 바쁘기 때문에 방을 정리하느라 별도의 노력을 기울이는 것은 어렵게 되었다. 예를 들어, 나는 언제나 퇴근을 늦게 한다. 집에 도착할 무렵이면, 극도로 피곤해져서 물건을 제자리에 놓을 시간이 없다. 방을 청소하는 것 보다는 일이 더 중요하다고 생각했기 때문에, 나는 대신 가사 도우미를 고용했다.

둘째, 방을 깨끗이 유지하는 것은 정리 능력을 가르쳐 주지만, 일부 직업에서는 성공하기 위해 다른 능력이 요구된다. 예로써, 운동 경기에서 우승하는 것과 방을 정돈하는 능력 간에는 상관관계가 없기 때문에, 운동선수들은 정돈하는 능력을 기르는 것 보다 연습을 하는데 시간을 보내는 것이 더 중요하다.

방을 정리하는 능력을 기르는 것이 성공에 기여할 수 있다는 점은 사실이다. 반대로, 성공하기 위해 요구되는 다른 많은 요인들도 있다. 그러므로, 자신의 정리 능력이 성공하는데 도움이 된다고 말하는 것은 성급한 것이다. 일이 바쁜 사람들은 자신의 방을 정돈할 시간을 내는 것이 어렵다. 더 나아가, 정리하는 능력은 특정 직업에만 도움이 된다. 위의 이유들로, 나는 방 정리를 잘하는 사람들이 성공할 확률이 높다는 진술에 결코 동의하지 않는다.

INTEGRATED TASK

/ Geology: The Little Ice Age

READING

Page 151

약 1300년부터 1850년까지, 지구 대부분의 지역, 특히 북반구는 극심한 추위를 겪었다. 이 시기가 소빙하기라고 불리는 시기이다.

무엇이 소빙하기의 원인이 되었는지는 아무도 모른다. 멕시코 만류의 냉각이 온도 하강의 원인이 되었을 것이라는 몇몇 추측이 존재한다. 멕시코 만류는 북미의 동쪽 해안으로 흘러 들어 가서 대서양을 지나 북유럽에 도달하는 난류이다. 멕시코 만류가 지나가는 모든 지역, 인근 육지들은 평균 기온보다 따뜻한 온도를 맞게 된다. 소빙하기 이전에는 중세 온난기라고 불리는 시기가 있었다. 이 기간 동안 따뜻한 온도가 빙하를 녹여서 멕시코 만류로 차가운 얼음물을 흘려 보냈을 수도 있다. 이 때문에, 멕시코 만류는 지나치게 되는 지역의 온도를 더 이상 따뜻하게 유지시켜 줄 수 없었을 것이다.

때때로, 화산 폭발은 전 세계적인 규모로 온도를 하강시키는 원인이 된다. 예를 들어, 크라카토아의 1883년 폭발과 탐보라의 1815년 폭발은 모두 전 세계의 기온을 하강시켰다. 하나의 화산이, 혹은 다수의 화산이 거대한 규모로 폭발함으로써 화산재 구름이 대기 속으로 들어가 태양빛이 차단됨으로써 소빙하기가 나타났다고 볼 수 있다.

1300년대의 하나의 주목할 만한 특징은 아시아와 유럽에서의 인구 감소이다. 이는 최소 유럽 인구의 1/3과 그 밖의 지역에서 수백 만 명의 목숨을 앗아갔던 전염병인 흑사병의 탓으로 돌릴 수 있다. 세계 인구가 감소하면서 일부 지역에 인간이 살지 않게 됨으로써 숲이 다시 자라기 시작했다. 나무들은 이산화탄소를 이용하여 영양분을 생성해 내는 과정인 광합성을 시작했다. 이처럼 많은 나무들은 대기의 이산화탄소 양을 급격히 감소시켰을 것이다. 이로 인해 지구 냉각화가 일어나서 소빙하기가 나타났을 수도 있다.

LISTENING

18-01

M Professor: During the late Middle Ages, there was a warming period. However, starting around 1300, for the next 550 years, much of the world experienced the Little Ice Age. It was a harsh, bleak period. But what caused it?

Some believe melting glaciers in the Atlantic Ocean caused the Gulf Stream to cool considerably. The Gulf Stream, by the way, lets many parts of Europe, including Ireland and Great Britain, experience unseasonably warm weather. I suppose this theory may account for the cooling in North America and Europe. But what about the Southern Hemisphere? New Zealand and South Africa, among other areas, experienced the Little Ice Age also. The Gulf Stream flows nowhere near them. It's strictly in the Northern Hemisphere.

It's possible for the ash from a volcanic eruption to make global temperatures decline. For instance, in

April 1815, Tambora, a volcano in Indonesia, violently erupted. It spewed so much ash that it created something called "the year without summer." Yet lower temperatures happened for just a year or two. The Little Ice Age lasted for centuries. It would have taken the eruption of a supervolcano to have lowered temperatures that long. And geologists are positive that no supervolcanoes erupted back then.

Another theory is that the rapid reforestation of parts of the world decreased atmospheric carbon dioxide levels, which, in turn, caused global cooling. First, the forests didn't grow back quickly enough to have such a rapid effect on temperatures. Second, if this were true, then the Little Ice Age would have ended quickly. See, by 1450, Europe's population was back to pre-Black Death levels. And it continued rising. Thus many areas were deforested as people returned to them. So, ah, carbon dioxide levels should have subsequently increased, but they didn't. That rules out the tree theory.

교수: 중세 후반 동안, 따뜻했던 시기가 있었습니다. 하지만, 약 1300년을 시작으로 550년 동안, 세계의 많은 지역이 소빙하기를 겪었습니다. 혹독하고 창랑한 시기였죠. 하지만 그것의 원인은 무엇이었을까요?

일부는 대서양에서 녹고 있던 빙하가 멕시코 만류를 냉각시켰다고 믿고 있습니다. 그건 그렇고, 멕시코 만류는 아일랜드와 영국을 비롯한 유럽의 많은 부분에 이상할 정도로 따뜻한 기후를 가져다 줍니다. 저는 이 이론이 북미와 유럽의 냉각을 설명해 줄 수 있다고 생각합니다. 하지만, 남반구는 어떨까요? 다른 지역들 중 뉴질랜드와 남아프리카 역시 소빙하기를 겪었습니다. 멕시코 만류는 그들 지역 근처로 흘러 들어 가지 않습니다. 엄격히 말하자면 북반구 내에만 있는 것입니다.

전 세계의 기온을 떨어뜨린 것이 화산재라는 것은 가능할 수도 있습니다. 예를 들면, 1815년 5월, 인도네시아의 탐보라라는 화산이 격렬하게 폭발했습니다. 너무 많은 재를 뿜어냈기 때문에 "여름이 없는 해"라는 것을 만들어 내기도 했습니다. 하지만, 기온은 한 해 동안만 내려갔습니다. 소빙하기는 수세기 동안 지속되었죠. 초대형 화산 폭발만이 온도를 그처럼 오랫동안 낮출 수 있었을 것입니다. 게다가 지질학자들은 그 시기 초대형 화산의 폭발이 없었다는 점에 확신하고 있습니다.

또 하나의 이론은 일부 지역에서의 급격한 재조림화가 대기의 이산화탄소 수치를 낮추어 결과적으로 지구 냉각이 이루어졌다고 합니다. 첫째, 산림은 온도에 그렇게 빠른 영향을 미칠 정도로 충분히 빨리 자라지 않았습니다. 둘째, 이것이 사실이라면, 소빙하기는 빨리 끝났을 것입니다. 자, 1450년경, 유럽의 인구는 흑사병 이전의 수준을 회복했습니다. 그리고 계속 증가했습니다. 따라서 다시 인구가 늘어남에 따라 많은 지역에서 벌목이 이루어졌습니다. 그렇다면, 음, 이산화탄소 수치가 이후 증가했어야만 했는데, 그렇지 않았습니다. 이로써 나무 이론은 배제되는 것이죠.

교수는 소빙하기의 원인이 불확실하다고 주장하며, 이 시기 동안의 극한 추위에는 세 가지 이유가 존재한다는 지문의 주장을 반박한다.

첫째로, 그 이론은 지구의 특정 지역에만 적용되어야 한다. 유럽의 많은 지역이 멕시코 만류에 의해 이상할 정도로 따뜻한 날씨를 겪었다. 그럼에도 불구하고, 멕시코 만류가 흐르지 않는 뉴질랜드와 남아프리카를 포함한 남반구 역시 소빙하기를 겪었다. 이는 중세 온난기 당시 따뜻한 날씨에 의해 높은 빙하가 멕시코 만류로 차가운 물을 보내 지구의 전체적인 온도가 낮아졌다는 지문의 주장을 반박한다.

뿐만 아니라, 교수는 초대형 화산의 폭발만이 수세기 동안 온도를 낮출 수 있다고 주장한다. 탐보라라 경우에서 볼 수 있듯이, 화산 폭발로 인한 온도 하락은 주로 한 두 해 정도만 지속된다. 하지만, 당시 초대형 화산 폭발에 관한 증거는 존재하지 않는데, 이로써 소빙하기가 화산 폭발로 초래되었다는 점은 비현실적인 것이 된다. 이러한 점은 화산 폭발로 인해 재구름으로 뒤덮인 대기가 햇빛을 차단함으로써 심각한 기온 하락을 불러 일으켰다는 지문의 주장을 반박한다.

마지막으로, 숲에 관한 이론에 왜 신뢰성이 없는지에 대해서는 두 가지 이유가 있다. 숲의 재생장의 속도는 온도에 영향을 줄 수 없었을 것이다. 그리고, 인구가 흑사병 전의 수준을 회복했을 때 소빙하기는 빠른 시간 내에 끝났어야 한다. 이는 흑사병으로 인한 갑작스러운 인구 감소로 벌채가 감소했으며 많은 나무들이 성장을 했고 그 결과 이산화탄소가 고갈되어 소빙하기가 일어났다는 지문의 주장과 반대된다.

INDEPENDENT TASK / Method

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 155

외국에 대해 배울 수 있는 방법들은 많다. 알고 싶어 하는 나라의 박물관을 방문하거나, 관련 서적을 읽거나, TV 프로그램을 시청할 수 있다. 일부 사람들은 한 나라를 방문하는 것이 그 나라에 대해 배울 수 있는 가장 효과적인 방법이라고 주장하지만, 나는 신문과 잡지를 읽는 것이 그 나라를 완전히 이해하는데 도움이 된다고 굳게 믿는다. 우선, 언론 보도는 한 나라의 현재 상황을 반영해 준다. 게다가, 신문과 잡지는 이용 가능한, 가장 최신의 정보를 담고 있는 출처이다.

첫째, 독자들은 신문과 잡지를 읽음으로써 한 나라에 대한 현재의 상황을 알 수 있다. 예를 들면, 나는 밴쿠버를 여행하기 전에 동계 올림픽 등 현지 주요 사건들에 대해 알게 되었다. 신문 및 잡지들이 왜 캐나다 사람들은 겨울 스포츠에 뛰어난지에 대한 역사적이고 지리적인 이유들을 다루어 주었기 때문에, 나는 캐나다 문화에 대해 이해할 수 있었다. 신문은 또한 밴쿠버에 사는 현지인들의 의견뿐만 아니라 정치적 쟁점에 대해서도 다루고 있었다. 만약 그 지역에 대한 책만 읽었다면, 나는 당시 진행 중인 일들에 대해 알 수 있는 기회를 갖지 못했을 것이다.

뿐만 아니라, 잡지 광고는 한 나라를 알기에 중요한 자료가 된다. 이는 광고가 현지 생활 방식을 그대로 반영해 주기 때문이다. 예를 들면, 내가 요세미티로 여행을 준비하고 있었을 때, 잡지와 신문에서 스노타이어를 비롯한 눈 장비에 관련된 많은 광고를 보았다. 게다가, 자연 환경의 보호에 관한 기사도 많이 있었다. 그 지역에 실제로 갔을 때, 그곳에는 엄청난 양의 눈이 있었고, 천연

자원을 지키는 것에 대한 현지인들의 막대한 관심을 보고 놀라움을 느꼈다.

직접 경험이 한 나라에 대한 상세한 정보를 제공해 주는 것은 사실이다. 하지만, 한 나라의 모든 지방을 방문하는 것은 불가능할 수도 있고, 각 지방에는 고유한 문화가 있기 때문에, 지방의 문화에 관한 전체적인 그림을 얻는 것이 항상 가능한 것은 아니다. 반대로, 신문과 잡지는 한 나라의 가장 최근의 상황을 보여 준다. 게다가, 신문과 잡지의 많은 광고들은 특정 지역의 문화를 보여 준다. 이상의 이유들로, 나는 외국에 대해 알 수 있는 최선책은 신문과 잡지를 읽는 것이라는 의견에 강력히 동의한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 156

외국에 대해 배울 수 있는 방법들은 많다. 알고 싶어 하는 나라의 박물관을 방문하거나, 관련 서적을 읽거나, TV 프로그램을 시청할 수 있다. 일부 사람들은 신문과 잡지 등의 출판물을 읽는 것이 한 나라를 이해하는데 도움이 된다고 주장하지만, 나는 이 주장에 강력히 반대한다. 우선, 출판물이 나오기 전에 정부가 개입하는 경우가 종종 있다. 뿐만 아니라, 신문과 잡지는 작가나 편집자에 따라 편향되거나 주관적일 수 있다.

첫째, 신문과 잡지들이 항상 언론의 자유를 누리는 것은 아니다. 종종, 한 나라의 현지 상황뿐 아니라 정치적 상황에 의해서 통제를 받는다. 예를 들어, 모든 공산 국가는 언론 기관을 운영하며, 정부가 인쇄되기 전 보도 자료를 면밀히 살펴 본다. 그러므로, 신문과 잡지는 사실을 나타내기 보다는, 시민들을 세뇌시키기 위한 방법으로 사용될 수 있다.

뿐만 아니라, 신문과 잡지는 종종 편향되고 문제의 특정 부분만을 반영하는데, 이는 외국을 이해하는데 있어서 보충 자료로만 활용될 수 있다는 점을 나타낸다. 사실, 직접적인 경험을 얻는 것 보다 더 나은 것은 없다. 예를 들면, 나는 캐나다에 휴가 차 방문하기 전, 현지 신문과 잡지를 읽었다. 하지만, 현지인들의 실제 생활과 의견은 그와 다르다는 점을 깨닫고 매우 놀랐다. 따라서, 작가나 편집자의 주관은 출판물의 한계가 된다.

신문과 잡지가 한 나라의 현지인들을 위해 존재하는 것은 사실이다. 따라서, 그 지역의 특정한 생각이나 취향을 나타낼 수는 있다. 하지만, 일부 기사와 광고는 사기업이나 개인에 의해 쓰여 지거나 검토되기 때문에, 기사나 광고는 오히려 과장되거나 실제 사실을 외면하고 있을 수도 있다. 게다가, 정부의 개입과 언론의 주관성은 한 나라의 실제 상황을 이해하는 것을 더욱 어렵게 만든다. 이상의 이유들로, 나는 외국에 대해 알 수 있는 최선책은 신문과 잡지를 읽는 것이라는 의견에 강력히 반대한다.

INTEGRATED TASK

/ Education: Online Degree Program

READING

Page 159

현대의 과학 기술 덕분에, 학생은 실제 캠퍼스에 발을 디디지 않고서도 대학을 다닐 수 있다. 교실에서 강의를 듣는 대신, 온라인 강의를 들을 수가 있는 것이다. 온라인 학위 프로그램은 기존의 대학과 사이버 대학 모두에서 제공되고 있다. 하지만, 온라인 프로그램으로 학위를 받은 학생들은 구직에 있어서 전통적인 학교에서 학위를 받은 학생들에 비해 불이익을 받고 있다.

첫째, 대부분의 매니저들은 온라인 교육에 친숙하지 못하다. 이러한 사람들은 오늘날에 비해 컴퓨터가 널리 보급되지 않았던 시절에 성장한 경우가 많다. 이들 역시 전통적인 학교를 다녔는데, 이는 그들로 하여금 온라인 프로그램에 대한 다소의 의심과 편견을 가지도록 만들었다. 그들은 종종 실제 학교에서 달성할 수 있는 교육에 비해 온라인 프로그램이 열등한 교육을 제공한다고 믿는다. 온라인 프로그램이 비교적 새로운 것이고 아직 좋은 평판을 얻지 못했기 때문에 이러한 감정은 악화되고 있다.

게다가 많은 매니저들은 온라인 프로그램의 졸업생들이 다른 이들과 어울려 일을 하는데 필요한 사회적 능력 및 대인 관계 능력을 결여하고 있다는 점을 우려한다. 어쨌거나, 온라인 강의만 수강하는 학생들은 혼자서 공부를 하며, 교수나 급우들과 교류를 하는 것은 아니다. 그러므로 이와 같은 학생들은 다른 이들과 함께 일하는 방법을 배우지 않았으며 따라서 좋은 팀의 구성원이 되지 못할 것이라는 염려는 타당한 것이다.

또 다른 염려는 온라인 프로그램에 등록한 학생들이 손쉽게 부정 행위를 할 수 있다는 점에 있다. 예를 들어, 시험을 볼 때 교수들이 시험 감독을 할 수 없기 때문에, 학생들은 시험에서 부정 행위를 할 수가 있다. 마찬가지로, 온라인으로 교육을 받는 많은 학생들은 인터넷을 이용하여 표절한 것을 자신의 과제로 제출할 수도 있다. 온라인 프로그램에서의 학위 소지가 한 사람의 능력을 평가하는데 충분하지 않다고 일부 매니저들이 염려하는 것은 정당하다. 그 결과, 많은 이들이 온라인 프로그램으로 학위를 취득한 사람을 고용하려는 위험은 피하고 있다.

LISTENING

19-01

M Professor: While we're in a physical classroom, many students these days are, for various reasons, shunning the classroom experience and doing their studying online. Unfortunately for these individuals, some companies are refusing to hire them since the people doing the actual hiring are, um, skeptical of online education programs. Well, they shouldn't be. Let me tell you why.

First, many hiring managers erroneously believe that, uh, cyber universities are all new and thus have no educational traditions. That's simply not true. Our school, for one, has an online degree program. And many of the world's best universities, including Ivy League schools like Harvard and Yale, offer online

classes as well. The administrators and professors in these programs make sure that the education their students receive is just as good as that which traditional students are getting.

Now, I can understand how some people might be worried that online education students don't interact with their professors and classmates. That happened in the past. But it [stresses] doesn't happen anymore. Virtually all online classes require web conferencing, during which students speak with their professors and classmates. So the students must communicate with others, share information, and even do group projects despite the fact that they almost never meet in person. To me, it seems like doing these activities requires a great amount of teamwork.

Nowadays, it's difficult for students in online programs to cheat, too. First, all exams must be proctored by someone who's preapproved by the professor. Additionally, while it's possible to use the Internet to plagiarize work such as term papers, there are websites professors can use on the Internet to detect copied assignments. So students in online programs definitely have to do the work they're assigned in their classes. When they graduate, they've legitimately earned their degrees due to their hard work.

교수: 우리는 물리적인 교실에 있지만, 요즘 많은 학생들은, 여러 가지 이유로, 교실에서의 수업을 피하고 온라인으로 공부를 하고 있습니다. 이러한 개인들에게는 안타까운 일이지만, 그들을 실제로 고용하는 사람들이 온라인 교육 프로그램에 대해 부정적이기 때문에 일부 회사들은 이들을 고용하는 것을 거부하고 있습니다. 음, 그래서 안 되는데 말이지, 왜 그런지에 대해서 설명해 드리겠습니다.

첫째, 많은 채용 담당자들이 사이버 대학교가 모두 새로운 것이며 따라서 전통적인 교육을 결여하고 있다고 잘못 알고 있습니다. 그건 그렇지 않습니다. 일례로, 우리 학교에는 온라인 학위 프로그램이 있습니다. 그리고 Harvard나 Yale 등의 아이비리그 학교들을 포함한 세계 최고의 대학들도 온라인 강의를 제공하고 있습니다. 이러한 프로그램의 운영자들과 교수들은 전통적인 교육 방식에서 받을 수 있는 우수한 교육을 온라인상의 학생들도 받을 수 있도록 하고 있습니다.

자, 저는 온라인 교육을 받는 학생들이 교수나 급우들과 교류를 하지 않는다는 일부 사람들의 우려를 이해할 수 있습니다. 그런 일은 과거에 발생했습니다. 하지만 더 이상은 일어나지 않고 있죠. 사실상 모든 온라인 강의는 강의가 진행되는 동안 학생들이 교수와 급우들과 함께 말을 하게 되는 온라인 회의를 요구하고 있습니다. 그래서 학생들은 다른 이들과 반드시 의사소통을 해야하고, 정보를 공유하며, 거의 직접 만나는 일이 없다는 사실에도 불구하고, 그를 과제까지도 해야 합니다. 저에게는, 이러한 활동을 하는 것이 상당한 팀워크를 필요로 하는 것처럼 보이는군요.

근래에는, 온라인 프로그램을 수강하는 학생들이 부정 행위를 하는 것도 어렵습니다. 첫째, 모든 시험은 교수에게 사전 허락을 받은 사람에 의해서 감독되어야 합니다. 게다가, 학기말 리포트 같은 과제를 표절하기 위해 인터넷을 사용하는 것이 가능한 하지만, 배진 과제를 찾아내기 위해 교수들이 인터넷을 통해 사용할 수 있는 웹사이트들도 있습니다. 그래서 온라인 프로그램 수강생들은 강의에서 주어진 과제를 확실히 해야 합니다. 졸업을 하면, 수강생들은 열심히 노력한 대가로 정당하게 학위를 받는 것이죠.

SAMPLE ESSAY

Page 161

교수는 매니저들이 온라인 대학 졸업생들의 고용에 대해 부정적이어서 안 된다고 주장한다. 이는 온라인 대학 학위를 받은 졸업생들의 고용에 있어서 매니저들이 주저하는 이유들이 존재한다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째, 교수에 따르면, 매니저들은 온라인 학위 프로그램에 대해 잘못된 생각을 가지고 있다. 그는 유명한 대학 중 다수가 학생들이 수강할 수 있는 온라인 프로그램을 갖추고 있다고 말한다. 이는 온라인 학위 프로그램이 비교적 새로운 것이며 아직 자리를 잡지 못하고 있다는 지문의 주장과 대조를 이룬다.

뿐만 아니라, 교수는 학생들과 교수와 급우들 사이의 교류에 대한 문제는 걱정하지 않아도 된다고 주장한다. 온라인 회의가 이러한 프로그램의 일부이기 때문에, 교수 그리고 급우들과 함께 의사소통을 하며 정보를 공유하는 것은 의무적이다. 게다가, 심지어 학생들은 그룹 과제도 함께 한다. 이는 온라인 프로그램의 학생들이 사회적 능력 및 대인 관계 능력이 뛰어나지 않다는 지문의 주장에 의문을 제기한다.

마지막으로, 부정 행위는 일어나기가 힘들어 지고 있다. 학생이 시험을 볼 때마다 감독관이 있어야 하기 때문에, 시험을 보는 동안 부정 행위를 하는 것은 거의 불가능하다. 게다가, 표절된 과제가 있는지를 신중하게 살펴보는 교수들이 있다. 이는 온라인 프로그램에서 학생들이 쉽게 부정 행위를 할 수 있는 환경이 만들어 진다는 지문의 주장과 반대된다.

INDEPENDENT TASK / Technology

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 163

과학 기술의 발달로, 삶은 전보다 더욱 편리해 졌다. 따라서, 사람들은 빠르게 변하는 세상에 적응하는 방법을 터득해 왔다. 일부 사람들은 과학 기술이 사람들의 삶을 더욱 어렵게 만들고 있다고 주장한다. 하지만, 두 가지 이유로써, 나는 과학 기술로 삶이 훨씬 더 행복해 졌다고 굳게 믿는다. 첫째, 과학 기술은 삶을 더욱 편하게 만들고 있다. 게다가, 과학 기술의 진보 덕분에 세계화가 이루어지고 있다.

첫째, 과학 기술로 수많은 전자 기기들이 생산되고 있다. 이러한 상황으로 인하여 편의가 증가되고 있을 뿐만 아니라 거대한 양의 정보를 접할 수 있게 되었다. 예를 들면, 요즘 많은 사람들이 스마트폰을 가지고 있다. 자신들의 전화로, 사람들은 길이나 특정 상품에 관한 정보 등 유용한 자료를 쉽게 접하고 있다. 많은 애플리케이션이 소비자의 요구를 충족시키기 위해 개발되고 있다. 따라서, 전자 기기가 없는 삶을 상상하기는 어려운 것이다.

게다가, 다양한 배경을 가진 사람들 사이에서의 교류가 평범한 일이 되고 있다. 전자 통신 기기가 출현한 이래, 사람들은 세계의 다른 이들과 교제할 수 있게 되었다. 예를 들어, 대부분의 사람들이 이메일 계정을 가지고 있는데,

다수의 사람들은 하루에도 몇 번씩 이를 확인한다. 이메일은 멀리 떨어져 있을 때에도 서로 간의 의사소통을 가능하게 해준다.

과학 기술이 사생활 침해 등 몇몇 문제를 일으키고 있는 것은 사실이다. 하지만, 전문가들은 그에 대한 해결책을 고안해 내고 있으며 정부는 국민을 보호하기 위해 새로운 법안들을 통과시키고 있다. 많은 전자 기기들이 좀 더 편리한 삶의 방식을 즐길 수 있도록 사람들을 돕고 있다. 게다가, 과학 기술의 진보는 멀리 떨어진 곳에서도 서로 교제할 수 있도록 해준다. 이상의 이유들로, 나는 과학 기술이 이전보다 사람들을 행복하게 만들었다는 주장에 동의한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 164

과학 기술의 발달로, 삶은 전보다 더욱 편리해 졌다. 따라서, 사람들은 빠르게 변하는 세상에 적응하는 방법을 터득해 왔다. 일부 사람들은 과학 기술이 사람들의 삶을 더욱 행복하게 만들었다고 주장한다. 하지만, 두 가지 이유로써, 나는 과학 기술이 삶을 더욱 어렵게 만들었다고 굳게 믿는다. 첫째, 일부 과학 기술로 인한 사생활 침해 문제가 부정적인 결과를 낳고 있다. 게다가, 환경 파괴도 심각하다.

첫째, 많은 사람들이 서로에게 친근감을 느끼지 않는다. 인터넷이 사람들을 친밀하게 만든 것처럼 보이지만, 실제로는 많은 사람들로 하여금 사생활에 대해 더욱 경계하도록 만들었다. 예를 들어, CCTV는 많은 사람들의 안전을 강화시켜 왔다. 하지만, 공공장소에서 하는 일을 감시함으로써 자유 또한 빼앗아 갔다. 따라서, 사람들은 아무도 없을 때조차 행동을 잘 해야 하며 에티켓을 지켜야 한다고 끊임없이 느낀다.

게다가, 과학 기술은 많은 환경 문제들을 일으켜 왔다. 다수의 전자 기기는 그 자체로서 해로운 전자기파를 발산하며, 제조 과정에서 해로운 물질들을 많이 만들어 낸다. 예를 들면, 핸드폰이나 텔레비전 등의 전자 기기를 작동시키기 위해 필요한 전기는 발전소에서 나오는데, 발전소는 지구의 평균 기온을 증가시켜 지구 온난화를 불러 일으키는 온실 가스를 만들어 낸다. 그 결과 격렬한 폭풍우와 해수면의 상승과 같은 자연 재해가 일어나고 있다.

끊임없이 발전하는 과학 기술 덕분에 삶이 매우 편리해 지고 편안하게 된 것은 사실이다. 하지만, 그에 관해서는 이점 보다 문제점이 훨씬 더 많다. 과학 기술은 사람들로 하여금 누군가가 자신들을 감시하고 있을지도 모른다는 불안감을 안겨다 주었다. 또한, 막대한 환경 파괴도 가져왔다. 이상의 이유들로, 나는 과학 기술이 사람들을 이전보다 더 행복하게 만들었다는 주장에 확고히 반대한다.

INTEGRATED TASK

/ Anthropology: The Mayan Empire

READING

Page 167

잉카와 아즈텍과 함께 콜롬버스 이전 시대의 미주 제국 중 하나는 마야 제국이었다. 마야 제국은 주로 멕시코, 과테말라, 그리고 벨리즈에 걸쳐 있는 중앙아메리카 지역에 위치해 있었다. 마야는 약 300년부터 800년 사이에 가장 강력했다. 마야인들은 잘 발달된 도시를 가지고 있었고, 농업에 대해 알고 있었으며, 자신들만의 달력을 가지고 있었고, 고급 수학을 이해했으며, 고유의 문자 체계를 발전시켰다. 그 후, 약 800년부터 900년 사이, 그들은 사라져 버렸다.

마야의 멸망은 역사상 가장 어려운 수수께끼 중 하나이다. 그들의 몰락에 관한 여러 이론이 있다. 가장 유력한 것은 마야가 전쟁에서 패배했기 때문이라는 것이다. 멕시코의 톨텍 사람들은 마야인들과 동시대인이었다. 그들은 호전적인 사람들이었다. 많은 고고학자들은 톨텍의 한 차례 침략으로, 혹은 거의 한 세기 동안 계속된 연속적인 침략으로 마야가 급속히 쇠약해 저서 결국 멸망했다고 믿는다.

또 다른 유명한 이론은 마야가 자신들의 성공적인 문화 때문에 인구가 갑작스럽게 급증했다는 것이다. 하지만, 모두를 부양할 수 있는 충분한 작물을 재배할 수는 없었다. 마야는 종종 그들이 경작하고자 하는 지역의 산림을 개간하기 위해 화전법을 사용했다. 그러나, 이 방법은 토질에 해로웠기 때문에, 두 세 번의 작물의 생장기를 거치면 땅은 종종 쓸모 없게 되었다. 마야가 단순히 스스로를 부양할 수 없어서 광범위한 기근이 초래되었다고 하는 것은 가능한 일이다.

마야인들이 한때 살았던 대부분의 지역은 오늘날 다우림인 반면, 수세기 전에는 그렇지 않았다. 당시는 훨씬 더 건조했다. 일부 사람들은 마야가 농사를 불가능하게 만든 장기간의 가뭄을 겪었다고 추측한다. 그 지역에 대한 지질학적 연구에 따르면 이 이론에는 어느 정도의 사실성이 있다. 물이 없었기 때문에, 마야 제국이 멸망했거나 혹은 살기 위한 노력의 일환으로 이들은 다른 곳으로 옮겨 갔을 것이다.

LISTENING

20-01

W Professor: As you can see, the Maya had an extremely advanced culture for their time. But, sometime between the years 800 to 900, they ceased to exist as a people. Sure, some of them lived on. Even today there are a few million descendants of the Maya. Yet the empire was essentially gone by the year 900. Why is that? Nobody knows for sure. And every theory has flaws.

For instance, a common theory is that a foreign invader such as the Toltec conquered the Maya. There are two problems with that belief. The first is that the only archaeological evidence for warfare in Mayan lands dates back to the years between 500 and 600. That's about two centuries prior to the Mayan collapse. The

second is that the Toltec didn't engage in military adventurism until after 900. So it couldn't have been the Toltec that caused the Maya to fall.

Some people claim that the Mayan population increased so much that the empire's farmers couldn't grow enough food to feed everyone. I doubt that. First, the Maya were incredibly knowledgeable when it came to farming. They would have overcome any difficulties by planting new crops or devising new methods. Plus, even if they did have problems feeding everyone, the entire population wouldn't have died. The Maya collapsing due to agricultural problems is simply inconceivable.

Finally, there is some geological and tree ring evidence which supports the theory that there was an extended drought in Mayan lands. Yet, um, this drought occurred in the northern part of Mayan territory. But the archaeological evidence shows that it was the southern part of Mayan territory that was the first to fall. I believe that proves a drought didn't cause an end to the Maya Empire either.

교수: 아시다시피, 마야인들은 시대에 비해 상당히 발전된 문화를 가지고 있었습니다. 하지만, 약 800년에서 900년 사이, 그들은 하나의 민족으로서 존재하지는 않게 되었죠. 물론, 일부는 살아 남았습니다. 심지어 오늘날에도 수백만의 마야 후손들이 있으니까요. 그렇지만 마야 제국은 약 900년경 완전히 사라졌습니다. 왜일까요? 아무도 정확히는 모릅니다. 게다가 모든 이론들에는 결점이 있습니다.

예를 들어, 일반적인 하나의 이론에 따르면 톨텍 같은 외부 침입자들이 마야를 정복했다고 합니다. 그에 대해서는 두 가지 문제점이 있습니다. 첫째는 마야 지역에서의 전쟁에 대한 유일한 고고학적 증거는 그 연대가 500년에서 600년 사이로 거슬러 올라갑니다. 이는 마야의 붕괴 시점보다 약 두 세기 앞선 것입니다. 두 번째는 톨텍인들이 900년 이후에야 군사적 모험주의에 참여했다는 점입니다. 따라서 마야의 멸망을 초래한 존재가 톨텍인들이 될 수는 없는 것입니다.

일부 사람들은 마야 인구가 너무 급증해서 마야 제국의 농부들이 모두를 부양하기에 충분한 식량을 재배할 수가 없었다고 주장합니다. 저는 그렇지 않다고 생각합니다. 첫째, 마야인들은 농업에 있어서 놀랄 정도로 박식했습니다. 새로운 농작물을 재배하거나 새로운 농법을 고안해 냄으로써 어떠한 어려움도 극복했을 것입니다. 게다가, 모두를 부양하는데는 문제가 있었다 할지라도, 전체 인구가 사라지는는 않았을 것입니다. 농업 문제 때문에 마야가 멸망했다고 하는 것은 터무니 없는 말입니다.

마지막으로, 마야 지역에서 장기간에 걸친 가뭄이 일어났다는 이론을 지지해 주는 지질학적인, 나이테 증거가 있습니다. 그런데, 음, 이 가뭄은 마야 영토의 북부에서 일어났습니다. 하지만 고고학적 증거에 의하면 먼저 붕괴되기 시작한 곳은 마야 영토의 서쪽이었습니다. 이는 제가 생각하기에 가뭄 역시 마야

제국의 멸망을 가져온 것이 아니라는 점을 입증해 줍니다.

SAMPLE ESSAY

Page 169

교수는 마야 문명의 멸망의 원에 관해 누구도 확신하고 있지 못하다고 주장한다. 이는 마야 제국이 갑자기 붕괴했는지에 대한 세 가지 이유가 존재한다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

우선, 침략을 주장하는 이론은 두 가지 이유로 가능성이 없다. 첫째, 마야인들이 전쟁에 참여했던 시기가 멸망하기 두 세기 전이었기 때문이다. 둘째, 또 다른 문제는 톨텍인들이 900년 전에는 전쟁에 참여하지 않았다는 점에 있다. 이는 톨텍과의 전쟁에 패배하여 마야가 멸망하게 되었다는 주장을 반박한다.

다음으로, 마야인들은 농사에 대해 박식했기 때문에 적절한 해결책을 생각해 냈을 것이며, 이러한 점은 농작물의 부족으로 전체 인구가 사라지게 되었을 것이라는 가능성을 희박하게 만든다고 교수는 주장한다. 이는 갑작스런 인구 증가로 식량이 부족해져 그 결과 극심한 기근이 일어났다는 지문의 주장을 반박한다.

마지막으로, 가뭄 이론과 관련된 두 지역이 서로 부합되지 않는다. 치명적인 가뭄은 마야 제국의 북쪽에서 일어났던 반면, 고고학적 증거에 따르면 문명의 붕괴는 서쪽 지역에서 시작되었다. 이는 지속적인 기근으로 농사가 불가능하게 되어 기근이 일어나게 되었다는 지문의 주장과 상충된다.

INDEPENDENT TASK / Teacher's Role

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 171

교수법의 질은 교육에 있어서 항상 논란이 되어왔다. 교사가 얼마나 잘, 열정적으로 가르치는가는 학생의 성적에 막대한 영향을 끼칠 수 있다. 일부는 학생의 성과가 교사의 보수를 결정해 주는 적절한 척도가 될 수 없다고 주장한다. 하지만, 나는 교사들이 학생의 성과에 따라 보수를 받아야 한다고 굳게 믿는다. 이는 교사의 노력을 인정하는 방법이 된다. 게다가, 이러한 방식은 교사들로 하여금 교수법을 끊임없이 개선시키고 개발하도록 자극할 것이다.

첫째로, 자본주의 사회에서 사람들의 보수는 긍정적 강화의 역할을 할 수 있다. 성과급은 교사들이 보다 많은 열의를 가지고 수업을 하도록 동기 부여를 해주며, 성취감을 느낄 수 있게 해주고, 노력에 대해 인정을 받고 있다는 자부심을 안겨다 준다. 예를 들면, 교사의 보수가 학생들의 시험 성적에 따라 책정된 후 학생들의 전반적인 성적이 상당히 향상되었다는 연구 결과가 있다. 이러한 상황은 교사가 학생들을 지도하는데 보다 많은 책임감과 열정을 가질 수 있도록 해준다.

뿐만 아니라, 학생의 성적에 따라 교사의 보수가 결정될 때 교육의 질은 향상된다. 각각의 교사는 하나의 특정 과목을 전문으로 하고 있으므로, 해마다 비슷한 내용을 가르치는 것은 수업을 매너리즘에 빠뜨릴 수 있다. 반면, 결과에 따른 보수 방식은 교사들이 특정 주제라 할지라도 다양한 방법으로 접근하도록 자극한다. 예를 들어, 나의 삼촌은 항상 새로운 교수 방법 및 수업 자료를 고안해 내서 학생들이 주어진 내용을 보다 쉽게 이해하게끔 하고 있다. 따라서, 최신 교육 도구와 참고 자료들로, 학생들은 개념을 보다 효과적으로 이해할 수 있고 시험 성적도 향상시킬 수 있다.

학생들의 성적이 즉시 향상되지 않을 수 있다는 점은 사실이다. 또한 학생의 교육은 교사의 가르침 외의 많은 요소에 의해 영향을 받는다. 나태함, 결석,

부모의 학대, 혹은 학습 장애 등이 그것이다. 그럼에도 불구하고, 결과에 따른 보수 지급 방식은 교사들에게 보다 열심히 일을 하도록 하는 자극이 되고 동기 부여가 될 것이다. 더 나아가, 교사들로 하여금 끊임없이 그들만의 교수법을 연구하고 개선시키도록 할 것이다. 위의 이유로서, 나는 교사들이 학생의 성과에 따라 보수를 받아야 한다는 진술에 강력히 찬성한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 172

교수법의 질은 교육에 있어서 항상 논란이 되어왔다. 교사가 얼마나 잘, 열정적으로 가르치는가는 학생의 성적에 막대한 영향을 끼칠 수 있다. 일부는 교사들이 학생의 성과에 따라 보수를 받아야 한다고 주장한다. 하지만 나는 수업이 지나치게 성적 지향적으로 이루어 질 수 있고, 결과에 바탕을 둔 체제는 교사들 사이에서 긴장감을 일으킬 수 있기 때문에 학생의 성적은 교사의 보수를 결정하는데 있어서 적절한 척도가 될 수 없다고 굳게 믿는다.

첫째로, 오직 시험 및 과제의 결과에만 수업의 초점이 맞추어질 수 있다. 이는 학생들이 지식을 얻기 보다는 시험에서 더 좋은 성적을 얻을 수 있는 전략을 배우는 것에만 집중하는 결과를 낳을 수 있다. 예를 들면, 많은 연구가 보여 주듯이 학생들의 결과에 따라 교사들이 보수를 받았을 때, 대부분의 교사들은 시험과 관련된 주제에만 집중을 했고, 이로써 학생들은 일정 주제에 관해 포괄적인 이해를 얻기 보다는 요점만 배우는 식이 되어 버렸다. 게다가, 교사와 학생 모두에게 과정보다는 결과에 더 많은 가치를 두는 경향이 나타났다.

뿐만 아니라, 학생들의 성과가 그들이 얻은 지식을 항상 반영해 주지는 않는다. 일부 주제는 보다 많은 시간과 연습을 요한다. 예를 들어, 나는 영어 수업에서 많은 문법 용어와 개념에 대해 배웠다. 그것들이 무엇인지, 작문에 어떻게 응용하는지 알고 있었음에도 불구하고, 그 방법들을 실제 작문에 적용시키기까지는 많은 시간이 걸렸다. 따라서, 이러한 접근법은 교사들 뿐만 아니라 학생들에게도 스트레스와 좌절감을 안겨다 줄 것이며 결국 열정을 사라지게 할 것이다.

결과에 따른 보수 지급 방식이 교사들로 하여금 교수법을 향상시키도록 자극할 것이라는 점은 사실이다. 하지만 학생의 교육은 교사의 가르침 외의 많은 요소에 의해 영향을 받는다. 나태함, 결석, 부모의 학대, 혹은 학습 장애 등이 그것이다. 또한, 교사들은 지식 자체보다는 시험 결과에 과다한 중요성을 부여할 수도 있고, 일부 과목은 성적 향상이 천천히 나타날 수 있기 때문에 교사들 사이에서 압박감과 불안감을 일으킬 수도 있다. 위의 이유로서, 나는 교사들의 학생의 성과에 따라 보수를 받아야 한다는 진술에 강력히 반대한다.

INTEGRATED TASK

/ Paleontology: The Functions of a Dinosaur's Crest

READING

Page 175

6천 5백만 년 이전 공룡들이 지구를 지배했을 때, 그들은 다양한 외형을 가지고 있었다. 그렇지만, 그 중 한 가지 흥미로운 특징은 발굴된 화석에서 많은 공룡 종들의 머리에 벃이 있었다는 점이다. 통상 뼈로 이루어진 벃은, 1미터가 넘게 뻗어있는 것들도 있었던 반면, 일부는 그 크기가 작았다. 이 벃의 용도가 무엇인지는 수십 년간 고생물학자들을 당황하게 만들었다.

한 과학자 단체는 공룡들이 냄새를 맡기 위해 벃을 사용했다고 추정한다. 일부 공룡의 화석 유골을 연구함으로써 고생물학자들은 공룡의 비강이 벃까지 뻗어있었다는 것을 알아냈다. 하드로사우루스는 정교한 벃을 가진 공룡들이다. 람베오사우루스, 코리토사우루스, 그리고 파사우로푸스가 벃을 가진 하드로사우루스의 세 종이다. 벃으로 인해, 많은 전문가들은 이러한 공룡들이 상당히 민감한 후각을 가지고 있었다고 믿는다.

공룡 시대에는, 지구의 평균 기온이 현재의 기온보다 훨씬 높았다. 따라서 일부 고생물학자들은 벃이 있는 공룡들이 이러한 더운 기후에 적응하기 위하여 진화했다고 믿고 있다. 그들은 벃이 공룡들로 하여금 체온을 조절할 수 있도록 해주었으며, 따라서 신체가 과열되지 않도록 했다고 추측한다. 많은 공룡들이 몸을 식히기 위해 물속에 머물렀던 것으로 알려져 있다. 따라서, 벃이 있는 많은 종들을 포함하여, 물속에 살지 않는 공룡들은 그 대신 몸을 차갑게 유지하기 위해 벃과 같은 다른 방법들에 의존했을 것이다.

보다 최근의 이론은 공룡이 소리를 내기 위해 벃을 사용했다고 한다. 몇몇 학자들은 특히 람베오사우루스가 의사소통을 하기 위해 벃을 사용했다고 주장한다. 각 벃의 크기나 모양이 달랐기 때문에, 각각의 람베오사우루스가 내는 소리 또한 달랐다. 이로써 공룡들은 다른 개체를 인식하는 것이 가능했을 것이다.

LISTENING

21-01

M Professor: Look at these pictures of dinosaurs here . . . here . . . and here . . . Notice their heads. In particular, take a look at the tops. Do you see those crests? Some are rather, uh, outlandish in how they're shaped, right? Check out this one . . . It looks like some kind of spiked hairdo, doesn't it?

Anyway, what's puzzling about these crests is how the dinosaurs used them. They must have had some purpose since animals typically don't develop unneeded body parts. One theory is that dinosaurs used them to enhance their sense of smell. That's unlikely, however, because animals with good senses of smell often have well-developed brains. Dinosaurs had incredibly small brain cavities. Stegosaurus, for instance, had a brain the size of a walnut. Many hadrosaurs, which were crested dinosaurs, had tiny brains, too. It's highly unlikely, therefore, that dinosaurs used their crests to

smell. They simply lacked the brainpower to process the smells

The idea that dinosaurs used their crests to cool themselves off has been postulated by some. Hmm . . . Well, it's true that some dinosaurs had bones that helped them keep cool. For instance, some had bony plates all over their bodies. Triceratops had an enormous frill around its head that helped it diffuse heat and remain cool. But dinosaurs' crests were too small to cool off these enormous animals. The crests just weren't big enough.

Now, one theory does have some promise. It states that dinosaurs used their crests to communicate with one another. There's some pretty strong evidence that lambeosaurs could do that. But . . . please note that this is just a single species. Numerous others dinosaurs had crests, you know. Just because lambeosaurs could likely use their crests to communicate doesn't mean every other crested dinosaur could do the same. You definitely shouldn't jump to any conclusions, okay?

교수: 여기 이 공룡들 사진을 보십시오... 여기... 그리고 여기서도... 그들의 머리에 주목해 주세요. 특히, 맨 위를 보세요. 벃이 보이나요? 일부는 음, 모양이 이상하죠, 그렇지? 이것도 보세요... 위로 뻗어 있는 머리털 같군요, 그렇지 않나요?

어쨌든, 이 벃들에 관해 난해한 점은 공룡들이 어떻게 그것을 사용했는지에 대한 것입니다. 동물들은 일반적으로 불필요한 신체 부위를 발달시키지 않기 때문에, 벃에는 어떠한 용도가 있었음에 틀림없습니다. 한 가지 이론은 후각을 강화시키기 위해 공룡이 벃을 사용했다는 것입니다. 하지만 후각이 뛰어난 동물들은 종종 발달된 두뇌를 가지고 있기 때문에 그 이론은 가능성이 없습니다. 공룡들은 놀랄 만큼 작은 뇌장을 가지고 있었습니다. 예를 들면, 스테고사우루스는 호두 만한 크기의 뇌를 가지고 있었죠. 벃을 가지고 있었던 여러 하드로사우루스 역시 매우 작은 뇌를 가지고 있었습니다. 그러므로, 공룡들이 냄새를 맡기 위해 벃을 사용했다는 것은 가능성이 거의 없어 보입니다. 후각을 처리할 지능도 부족했던 것이죠.

공룡들이 열을 식히기 위해 벃을 사용했다는 의견이 몇몇 사람들에게 의해 제기되고 있습니다. 흠... 글썽, 일부 공룡들이 몸을 식히기 위해 도움이 되는 뼈들을 가지고 있었던 것은 사실입니다. 예를 들어, 몇몇은 온 몸에 뼈판을 가지고 있었습니다. 트리케라톱스는 머리 주위에 거대한 프릴을 가지고 있어서 열을 분산시키고 몸을 식힐 수 있었죠. 하지만, 공룡의 벃은 이 거대한 동물들을 식혀주기에는 너무나 작았습니다. 충분히 크지가 않았던 것이죠.

자, 어느 정도의 가능성이 있는 하나의 이론이 있습니다. 공룡들이 서로 의사소통을 하기 위해 벃을 사용했다는 것입니다. 람베오사우루스가 의사소통을 할 수 있었다는 꽤 유력한 증거들이 있기는 합니다. 하지만... 이는 단 한 종이라는 것을 염두에 두세요. 여러분도 알고 있듯이, 많은 다른 종들도 벃을 가지고 있었습니다. 람베오사우루스가 의사소통을 하기 위해

벚을 사용했을 것이라고 해서 벚을 가진 다른 모든 공룡들이 같은 것을 할 수 있었다는 것은 아닙니다. 결코 상당한 결론을 내어서는 안 되는 것이지요. 그렇죠?

SAMPLE ESSAY

Page 177

교수는 공룡의 벚의 사용에 관한 이론 중 그 어느 것도 신뢰할 만한 것은 없다고 주장한다. 이는 벚에 틀림없이 어떠한 목적이 있었으며, 그것의 용도에 관해 가정하고 있는 이론이 많다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째, 작은 비강으로 인하여, 공룡들이 후각을 강화시키기 위해 벚을 사용했다는 점은 불가능하다. 일반적으로, 이러한 후각을 가진 동물들은 높은 지능을 가지고 있는데, 이는 뇌의 크기로 증명된다. 하지만, 하드로사우루스를 포함한 벚을 가진 많은 공룡들이 다소 작은 뇌를 가지고 있었기 때문에, 벚이 후각을 담당하는 하나의 기관이었다는 점은 받아들이기가 힘들다. 이러한 사실은 공룡들이 냄새를 잘 맡을 수 있도록 벚이 도움을 주었을 것이라는 지문의 주장과 모순된다.

뿐만 아니라, 몸을 식하기 위해 벚이 사용되었다는 추측 또한 타당하지 않다. 파수에 따르면, 파열로부터 자신을 보호하기 위해 트리케라톱스와 같은 공룡들은 표면을 가지고 있었고 반면 일부 공룡들은 뼈판을 가지고 있었다. 공룡들이 열을 식하기 위해 벚을 활용했다는 주장이 있지만, 그 용도로 사용하기에는 크기가 충분하지 않다. 이는 물기에서 떨어진 곳에 살았던 공룡들이 체온을 조절하기 위해서 자신의 벚을 사용했을 것이라는 지문의 주장에 의문을 제기한다.

마지막으로, 의사소통을 하기 위해 벚을 사용했다는 점이 람베오사우루스 이외의 벚을 가진 다른 공룡들에 있어서도 해당되는 것이라면, 의사소통에 벚을 사용했을 것이라는 점은 맞는 말이 될 것이다. 람베오사우루스 간에 의사소통이 이루어졌던 것으로 알려져 있지만, 벚을 가진 다른 공룡들에게도 서로 의사소통을 할 수 있는 능력이 있었는지는 알 수 없다. 이는 공룡들이 의사소통의 수단으로 벚을 사용했다는 점이 새롭게 밝혀졌다는 지문의 주장에 반증을 제시한다.

INDEPENDENT TASK / Young People

SAMPLE ESSAY 1 Agree

Page 179

젊은 사람들은 미래의 사회를 이끌어 갈 사람들이다. 따라서, 사회적 환경에 대한 그들의 참여는 미래에 커다란 영향을 미칠 수 있다. 어떤 사람들은 오늘날 젊은 사람들이 중요한 결정에 내리는데 상당한 역할을 해왔다고 주장한다. 하지만, 나는 젊은 사람들이 미래의 사회에 영향을 끼칠 수 있는 주요 결정에 거의 영향을 미치지 못했다고 굳게 믿는다. 일단, 많은 젊은 사람들은 사회적 환경에 대한 관심을 잃었다. 게다가, 관료제가 종종 젊은 사람들이 자신들의 생각을 표현하는 것을 막고 있다.

첫째, 사회가 더욱 더 많은 노력을 요하고 경쟁적으로 변해 가면서, 젊은 사람들은 보다 더 개인주의적으로 변하고, 자신들에게 직접적인 영향을 미치지 않는 사회적 환경에 대해서는 관심을 잃게 되었다. 예를 들어, 미래의 환경 파괴의 결과에 대해 생각하는 젊은 사람들은 많지 않다. 따라서, 다수의 젊은 사람들은 환경을 보호하는 운동에 자신들의 시간을 사용하여 그에 동참하는 것을 꺼리고 있다.

뿐만 아니라, 사회적 이슈들을 인식하고 자신들의 의견을 개진하는 젊은

사람들이 여전히 존재하고 있음에도 불구하고, 권력을 유지하고 권행을 따르려는 목적으로 관료제가 개입하는 경우도 많다. 예를 들면, 많은 젊은 사람들이 새롭고 혁신적인 사회 구조들을 실행하고자 한다. 종종, 그들은 변화를 외친다. 그럼에도 불구하고, 이들의 생각은 사회적 권력과 오랜 관습을 유지하고 싶어하는 기성 집단에 의해 무시되고 있다.

일부 젊은 사람들이 사회의 중요한 문제들을 인식하고 미래의 결정에 영향을 끼칠 수 있는 일에 참여하려고 노력하는 것은 사실이다. 하지만, 젊은 사람들의 삶의 대부분이 자기중심적이고, 그들은 자신의 일을 관리하느라 바쁘다. 게다가, 비임직하지 않은 관료제는 젊은 사람들로 하여금 사회에 자신들의 생각을 표현하는 것을 막는다. 이상의 이유로, 나는 오늘날 젊은 사람들이 사회의 미래를 결정하는 중요한 결정에 영향을 미치지 않는다는 진술에 동의한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 180

젊은 사람들은 미래의 사회를 이끌어 갈 사람들이다. 따라서, 사회적 환경에 대한 그들의 참여는 미래에 커다란 영향을 미칠 수 있다. 어떤 사람들은 오늘날 젊은 사람들이 중요한 결정에 영향을 거의 끼치지 못한다고 주장한다. 하지만, 나는 그들이 미래의 사회에 영향을 끼칠 수 있는 결정을 내리는데 보다 많은 역할을 하고 있다고 굳게 믿는다. 일단, 젊은 사람들은 시도를 연결해 주는 인터넷의 힘을 이용한다. 게다가, 시위의 자유가 그들의 생각을 표현할 수 있도록 해준다.

첫째, 인터넷의 보급으로 사회의 중요 이슈들에 대한 개인들의 영향력이 증대되고 있다. 대부분 젊은 사람들은 소셜 네트워크 서비스에 가입되어 있기 때문에, 특정 관습에 대한 생각은 매우 빠르게 확산된다. 예를 들어, 환경 문제는 젊은 사람들 사이에서 심각한 주제가 되었다. 따라서, 그들은 온라인상으로 서로 토론하고, 세계 각지의 소식을 포함한 많은 정보를 접하고 있다. 젊은 사람들은 미래를 위해 자연을 보존하려는 전 세계적인 운동을 이끌어 내고 있다.

뿐만 아니라, 자신들의 생각을 표현할 수 있는 많은 방법들이 있다. 서명 운동이나 시위 등의 방법은 때때로 법을 개정시키는 결과를 낳는다. 예를 들면, 많은 젊은 사람들은 정규직 일자리를 찾는 데 어려움을 겪는다. 오히려, 그들의 계약은 일 년 단위로 갱신된다. 이러한 상황은 그들로 하여금 종종 회사의 단점이나 불공정성을 목인하도록 만든다. 오늘날에는 많은 젊은 사람들이 항의나 시위를 통해 부당함에 맞서는 행동을 보이고 있다. 그 결과, 정부는 그러한 상황을 인식하고 부당한 대우로부터 노동자들을 보호할 수 있는 법안을 통과시키는 중이다.

편리함을 목적으로 기존 관행을 유지시키려는 압력 때문에 젊은 사람들이 자신들의 생각을 나타내지 못하고 있다는 점은 사실이다. 반면, 인터넷을 통해 젊은 사람들의 생각이 급속히 확대되면서 그러한 단점은 극복되어 왔다. 게다가, 젊은 사람들은 중요한 결정에 영향을 끼칠 수 있는 많은 행사에 적극적으로 참여하고 있다. 이상의 이유로, 나는 오늘날 젊은 사람들이 사회의 미래를 결정하는 중요한 결정에 영향을 미치지 않는다는 진술에 반대한다.

INTEGRATED TASK

/ Biology: A Narwhal's Tusk

READING

Page 183

일각돌고래는 자연에서 가장 독특한 생물 중 하나이다. 치아가 있는 이고래 종은 약 5미터 길이까지 자란다. 하지만 일각돌고래의 가장 신기한 특징은 머리에 돌출되어 있는 엄니이다. 일각돌고래의 엄니는 거의 3미터까지 자랄 수 있다. 수세기 동안, 사람들은 이를 신기하게 여겨왔다. 일각돌고래는 한때 높은 가치를 인정 받았으며 심지어는 본래 마력을 지니고 있다고 믿어졌다. 오늘날 과학자들은 엄니가 다양한 용도로 쓰였을 것이라는 결론을 내리고 있다.

엄니의 첫 번째 용도는 사실상 상당히 실용적인 것이다. 일각돌고래는 북극해의 추운 바다에서 서식한다. 그들이 살고 있는 바다는 종종 두꺼운 얼음 층으로 덮여 있다. 포유류인 일각돌고래는 숨을 쉬기 위해 수면 위로 올라오지 않으면 익사한다. 그래서, 물이 얼음으로 덮여 있을 때, 신선한 공기를 들이쉬 필요할 때가 있을 때마다 얼음을 깨기 위해 엄니를 사용한다.

일반적으로, 수컷 일각돌고래는 엄니가 있는 반면, 암컷이 엄니를 가지고 있는 경우는 매우 드물다. 그러므로 많은 해양 생물학자들은 수컷 일각돌고래가 서로 싸울 때 엄니를 사용한다고 믿는다. 여러 종의 수컷들이 영토나 암컷 때문에 경쟁을 할 때 흔히 싸움을 벌인다. 수컷 일각돌고래들은 엄니를 완벽한 무기로 사용하여, 지배권을 위한 싸움에 참가할 가능성이 높다.

마지막으로, Harvard와 다른 기관의 과학자들이 일각돌고래의 엄니에 대해 한 가지 새로운 사실을 발견했다. 엄니 바깥에 수백만 개의 신경 종말이 있다는 것을 알아낸 것이다. 이는 엄니가 일종의 센서 기능을 할 수 있도록 해준다. 일각돌고래는 수온과 수압의 변화를 감지할 수 있으며 물속에서 어떠한 종류의 입자가 있는지 알아낼 수 있다. 그리고 이들은 아마 다른 기능도 가지고 있을 것이다. 상당히 예민한 감각 기관을 가짐으로써, 일각돌고래는 매우 유용한 부속 기관을 갖추고 있는 것이다.

LISTENING

22-01

W Professor: Here's a picture of a narwhal . . . Obviously, its most unique feature is the long tusk here . . . In many cases, a tusk is more than half as long as a whale's entire body. Obviously, it must serve some sort of purpose. But what . . . ?

Since the narwhal dwells in the Arctic Ocean, it seems logical to assume the narwhal uses its tusk to break the ice above it when it needs to, uh, to breathe. But consider this . . . Narwhal tusks, despite being up to three meters in length, only weigh around ten kilograms. They're actually quite fragile. And narwhals often swim in areas where the surface ice is extremely thick. There's absolutely no way that their tusks are strong enough to break through that kind of ice.

Narwhals are also rather peaceful animals, so it's unlikely that they use their tusks to fight one another.

All right, uh, narwhals have been seen using their tusks to fight on rare occasions, but the lack of scars and wounds in most narwhals suggests that this isn't a common practice. It's more likely that the tusks are instead used to determine social ranking in narwhal pods.

I am, however, somewhat intrigued by reports that narwhal tusks are full of, uh, nerves that let them act like sensors. This would be highly beneficial if it were true. But there are two facts that make this theory unlikely. First, very few females have tusks. If the tusks were that useful as sensors, then it's likely that female narwhals would have evolved so that all of them have tusks. Also, on average, female narwhals live longer than males. So it doesn't seem like these so-called sensors are of much use to the males at all. They sure don't help keep them alive longer.

교수: 여기 일각돌고래의 사진이 있습니다... 분명 가장 독특한 특징은 여기에 있는 기다란 엄니입니다... 많은 경우, 엄니는 고래 몸 전체 길이의 반을 넘습니다. 당연히 어떠한 용도로 쓰였겠지요. 그렇지만 그것이 무엇일까요...?

일각돌고래는 북극해에 살기 때문에 그들이 음... 숨을 쉴 필요가 있을 때, 위에 있는 얼음을 깨기 위해 엄니를 사용한다고 가정하는 것은 논리적으로 보입니다. 하지만, 이러한 점을 생각해 보세요... 길이가 3미터까지 된다는 점에도 불구하고, 일각돌고래의 엄니는 약 10킬로그램밖에 무게가 나가지 않습니다. 엄니는 사실 매우 부서지기가 쉬워요. 그리고 일각돌고래는 종종 꽤 두꺼운 얼음 표면이 있는 곳에서 수영을 합니다. 그러한 얼음을 깰 수 있을 정도로 충분히 강력한 엄니는 결코 아닌 것이죠.

일각돌고래는 또한 꽤 평화로운 동물이기 때문에, 서로 싸우려고 엄니를 사용하는 일은 거의 없습니다. 좋아요, 음, 일각돌고래가 매우 가끔 싸우기 위해 엄니를 사용하는 것이 목격된 적은 있지만, 대부분의 일각돌고래에 흉터와 상처가 드물다는 점은 싸움이 흔한 일은 아니라는 점을 암시해 줍니다. 오히려 엄니는 일각돌고래 무리에서 사회 계급을 결정하는데 사용될 가능성이 더 높습니다.

하지만 저는 일각돌고래의 엄니에, 음, 센서와 같은 역할을 하게끔 해주는 신경이 가득하다는 보고에 다소 호기심을 느꼈습니다. 이러한 점이 사실이라면 많은 이점이 있을 것입니다. 그러나 이 이론을 불가능한 것으로 만드는 두 가지 사실이 있습니다. 첫째, 엄니를 가지고 있는 암컷들은 거의 없습니다. 만약 엄니가 센서로서 그렇게 유용하다면, 암컷 모두가 엄니를 갖도록 진화했을 것입니다. 게다가 평균적으로 암컷 일각돌고래는 수컷보다 오래 삽니다. 그래서 소위 센서라 불리는 것들은 수컷에게 별 소용이 없어 보입니다. 분명 수컷들을 더 오래 살도록 해주지는 않는 것이죠.

SAMPLE ESSAY

Page 185

교수는 일각돌고래 엄니의 용도에 관한 여러 증거들이 의심스럽다고 주장한다. 이는 일각돌고래의 특이한 엄니가 몇몇 용도로 사용되기 위해 진화해

왔다는 지문의 주장을 정면으로 반박한다.

첫째, 열음을 깨기 위해 염니를 사용했다는 점은 염니가 너무 약하다는 점에서 설득력이 없다. 비록 그 길이가 3미터까지 되지만, 무게는 10킬로그램밖에 나가지 않는다. 게다가, 일각들과래는 종종 두꺼운 열음 층이 있는 곳에서 수영을 한다. 따라서, 일각들과래가 열음을 깨기 위해 염니를 사용한다는 것은 그 가능성이 매우 희박하다. 이는 일각들과래가 포유류이기 때문에 공기 호흡을 해야 해서, 열음을 깨는데 염니를 이용할 수 있다는 지문의 주장과 모순된다.

다음으로, 일각들과래는 쉽게 싸우지 않는다. 싸움을 벌이는 것을 거의 목격할 수 없다. 대체적으로 일각들과래에게서 흉터나 상처가 발견되지 않는다는 사실이 이러한 주장을 뒷받침한다. 오히려, 염니는 사회 계급을 나타내기 위해 사용되었을 수도 있다. 이는 염니가 다른 경쟁자들과의 영역이나 암컷을 차지하기 위한 싸움에 사용된다는 지문의 주장을 반박한다.

마지막으로, 두 가지 증거가 염니에 부착된 신경 말종이 센서로 사용되는 것은 아니라는 점을 보여 준다. 첫째, 암컷들이 거의 염니를 가지고 있지 않다는 사실은 위구삼을 불러 일으킨다. 만약 염니가 감각 기관이면, 모든 암컷이 염니를 갖도록 진화했을 것이기 때문이다. 게다가, 암컷이 수컷보다 오래 살기 때문에 수컷이 염니를 사용하는 이유는 불확실해진다. 이러한 두 가지 사실은 수백만 개의 신경 종말이 염니를 수온 및 수압 뿐 아니라 물속의 입자의 종류를 인지할 수 있는 감각 기관으로 만든다는 지문의 주장을 반박한다.

INDEPENDENT TASK / Future Life

SAMPLE ESSAY 1 Agree

Page 187

사람들은 빠르게 변화하는 오늘날의 사회에 적응하면서 이전보다 훨씬 더 바빠졌다. 따라서, 요리법과 식품 기술의 발달로 조리 방법 및 조리 과정이 더욱 편해지고 시간도 절약되고 있다. 일부 사람들은 인스턴트 식품이 천천히 조리된 음식에 그 자리를 내어 주고 있다고 주장하지만, 인스턴트 식품의 수요가 증가하고 식품 기술이 급속히 발전하고 있기 때문에 나는 앞으로 20년 후에는 요리 준비 시간이 단축될 것이라고 굳게 믿는다.

첫째로, 많은 가족들이 저녁 식사에 함께 모이는 것이 어렵다. 이는 각자 자신의 일로 바빠기 때문이다. 각기 다른 시간에 각 가족 구성원에게 음식을 준비해 주는 사람을 힘들게 만든다. 따라서, 인스턴트 식품의 수요가 빠르게 증가하고 있다. 예를 들면, 나는 종종 일이 늦게 끝나서 식구들과 함께 저녁 먹는 것이 불가능하기 때문에, 어머니께서는 편리하고 조리 시간이 짧은 라면을 준비해 주신다. 보다 많은 사람들이 조리, 준비, 그리고 조리 시간을 절약해 주는 인스턴트 식품의 편리함과 신속함에 만족해 한다. 결과적으로, 가까운 미래에는 대부분의 사람들이 요리하는데 더 적은 시간을 사용하게 될 것이다.

게다가, 식품 기술의 끊임없는 발전은 사람들로 하여금 더 짧은 시간에 요리를 할 수 있도록 만들어 준다. 인스턴트 식품의 맛이 천천히 조리하는 음식의 맛과 매우 비슷하기 때문에, 대다수의 사람들은 보다 더 쉬운 조리법을 선호하고 있다. 예를 들어, 내 봉로는 일이 끝나 후 저녁을 먹기 위해 항상 냉동 음식을 구입하여, 집에서 이를 간단히 전자레인지에 돌린다. 이로써 조리와 조리 시간을 절약할 수 있을 뿐만 아니라, 식당에서 나오는 것과 같은 맛을 느낄 수 있다.

인스턴트 음식이 각 나라의 문화적 및 전통적 특징의 본질을 사라지게 만드는 것은 사실이다. 하지만, 이러한 특성은 여전히 식당에서 찾아볼 수

있으며, 각 가정이 이러한 전통을 따를 필요는 없다. 대부분의 사람들은 주로 편리함 때문에 인스턴트 식품을 요리하는 것에 익숙하게 될 것이다. 게다가, 발전하는 과학 기술로 인스턴트 식품은 소비자의 입맛에 맞게 만들어 질 것이다. 이상의 이유로, 나는 앞으로 20년 후에는 조리에 보다 더 적은 시간이 사용될 것이라는 진술에 확고히 동의한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 188

사람들은 빠르게 변화하는 오늘날의 사회에 적응하면서 이전보다 훨씬 더 바빠졌다. 따라서, 요리법과 식품 기술의 발달로 조리 방법 및 조리 과정이 더욱 편해지고 시간도 절약되고 있다. 일부 사람들은 요리 준비 시간이 20년 후에는 더욱 단축될 것이라고 주장한다. 하지만, 사람들은 건강에 더욱 관심을 갖고 있으며 천천히 조리된 음식은 한 사람의 문화를 나타내 주기 때문에, 나는 준비 시간이 현재와 같거나 아니면 더욱 길어질 것이라고 굳게 믿는다.

첫째로, 영양은 현대 사회에서 가장 중요한 이슈가 되었다. 인스턴트 식품은 편리성 및 시간에 대한 요구를 충족시켜 주었기 때문에 인기를 얻을 수 있었다. 하지만, 새로운 질병과 비만 등의 문제들이 표면화되면서, 많은 사람들이 인스턴트 식품에 의해 일어날 수 있는 위험성을 깨닫게 되었다. 예를 들어, 많은 연구는 다수의 인스턴트 식품이 영양가가 떨어진다는 것을 증명해 주었다. 실제로 일부 식품에는 해로운 화학 물질까지 포함되어 있다. 반대로, 음식이 자연에서 천천히 조리될 때, 훨씬 더 맛이 부드럽고 영양가가 높아진다. 따라서, 건강에 대한 자각이 사람들로 하여금 천천히 조리된 음식을 선호하도록 만들고 있다.

게다가, 천천히 조리하는 것은 개인의 문화와 어린 시절의 추억을 불러 일으킨다. 사회가 요구하는 것이 더욱 많아지면서, 사람들은 어린 시절에 대한 향수를 느끼고 있다. 각 문화는 고유의 조리법과 스타일을 가지고 있기 때문에 음식의 준비는 맛만큼이나 중요하다. 예를 들어, 가족 모임에서 조리하는 동안 나오는 냄새가 과거를 상기시켜 주기 때문에, 많은 사람들이 아직도 천천히 익힌 갈비찜을 선호하고 있다.

인스턴트 식품이 처음 나온 후 수십 년에 걸쳐 큰 인기를 얻어왔다는 점은 사실이다. 하지만, 편리함 때문에 아파트를 선호했던 많은 사람들이 최근 정원이 있는 전통 기옥으로 되돌아 오고 있다. 이처럼, 천천히 조리된 음식은 정차 제지력을 다시 찾게 될 것이다. 사람들은 천천히 조리된 음식이 인스턴트 식품 보다 더 좋은 점을 알고 있다. 게다가, 이는 어릴 때의 추억을 불러 일으키며 개인의 문화를 반영해 준다. 이상의 이유로, 나는 앞으로 20년 후에는 조리에 보다 더 적은 시간이 사용될 것이라는 진술에 동의하지 않는다.

INTEGRATED TASK

/ Anthropology: The Origin of Dogs

READING

Page 191

개들은 수천 년 간 인간의 곁에서 살며 일을 해왔다. 실제로, 개들은 인간이 사육한 첫 번째 동물이라고 알려져 있다. 그 때부터, 이 둘은 서로에게서 떨어질 수 없는 존재가 되었다.

개들이 늑대의 후손이라는 것은 명확하다. 어쨌든, 늑대들은 인간과 함께 살기 시작했다. 수 세대가 지난 후, 늑대들은 애완동물로 진화했다. 증거들이 이 이론을 뒷받침해 준다. 두 동물 모두 털, 긴 꼬리, 길고 뾰족한 주둥이, 커다란 치아, 그리고 쌍안시를 가지고 있는 네 발의 포유 동물이다. 그들은 한배에서 낳은 새끼를 키우고, 자신들의 영역을 표시하며, 행동에 있어서도 기타 유사점을 보인다. 늑대와 개는 이종교배를 할 수도 있으며, DNA 연구는 그들이 밀접한 관련성을 지니고 있다는 점을 나타내 준다.

늑대와 인간이 정확히 어떻게 가까워 졌는지는 추측으로만 알 수 있다. 아마도 일부 늑대들이 새끼 때부터 길러 졌거나, 혹은 인간이 굶주린 늑대에게 단순히 음식을 주었을 수도 있다. 어떤 경우이든, 늑대는 인간을 보다 더 신뢰하게 되었다. 이 늑대들은 선사 시대 사람들의 모닥불로 찾아왔을 가능성이 있으며 남은 고기 조각을 받아 먹었을 것이다. 서서히, 늑대들은 몇몇 인간 무리의 일부가 되어 갔다. 그들은 사람들이 커다란 사냥감을 사냥하는데 도움을 주었을 것이며 포식자와 적대 관계의 부족으로부터 사람들을 보호해 주었을 것이다. 그 과정에서, 늑대들은 길들여 졌다.

선별적인 교배를 통해, 늑대는 보다 더 오늘날의 개와 닮아갔다. 이러한 교배는 오늘날 존재하는 엄청난 종류의 개들에 대한 이유가 된다. 인류학자들은 이러한 과정이 14,000년 전부터 시작되었다고 추측한다. 당시의 고대 무덤 일부가 발굴되었다. 그곳에서는 주인인 인간과 함께 묻혀있는 개가 있었는데, 이는 그 둘 사이에 이미 존재하고 있었던 강한 동료 의식을 명확히 보여 주었다. 수천 년 후 이집트 및 기타 고대 문명들이 생겨났을 무렵, 개들은 야생 동물이 아닌, 애완동물로서 여겨지게 되었다.

LISTENING

23-01

W Professor: The origins of modern dogs are difficult to determine. You've probably heard people say that dogs are descendants of wolves, but that's not been proven. In fact, dogs may be completely unrelated to wolves. We know, of course, that dogs were domesticated, but exactly how and when this happened is unknown.

Dogs and wolves share many characteristics, but so do dogs and cats, and no one claims that one of them is descended from the other. So . . . Did dogs descend directly from wolves? Perhaps not. Here's why . . . Wolves are larger and more aggressive than even the biggest species of dogs. Attempts to domesticate wolves have mostly failed, yet dogs that have grown up in the wild can still be tamed. It seems that they're from

the same mammal family, but, sometime in the far past, the two species diverged. The modern dog is probably descended from an ancestor similar to the wolf but smaller and less aggressive.

How did humans domesticate dogs? Perhaps by sharing food. Some dogs probably approached human camps, and, if they posed no threat, they may have been given scraps of food by humans. The friendliest and most nonaggressive dogs got more food and may have been permitted to sleep with the humans. Gradually, these friendly dogs outcompeted the more aggressive ones and thus came to dominate the species.

So the final question is this . . . Why did humans domesticate the dog? We don't know for sure. Some remains . . . from 14,000 years ago . . . uh, these ancient remains of dogs have been found buried with humans, but human burial wasn't common until people abandoned their hunter-gatherer lifestyles and began settling in cities around, hmmm . . . 8,000 to 10,000 years ago. So humans may have domesticated dogs before then, but without more evidence, we can't be certain.

교수: 오늘날 개의 기원은 확인하기가 힘듭니다. 여러분은 아마도 개가 늑대의 후손이라고 말하는 것을 들어 본 적이 있었지만, 이는 입증된 바가 없습니다. 사실, 개들은 사람하고 전혀 연관이 없을지도 모릅니다. 우리는, 물론, 개들이 사육되었다는 점은 알고 있지만, 정확히 어떻게 그리고 언제 이런 일이 일어났는지는 밝혀지지 않았습니다.

개들과 늑대들은 여러 특성을 공유하고 있지만, 그것은 개들과 고양이들 사이도 마찬가지인데, 누구도 개나 고양이가 서로의 후손이라고 주장하지는 않습니다. 그러니까... 개들이 늑대의 직접적인 후손일까요? 아마도 아닐 것입니다. 여기 이유를 알려 드리면... 늑대는 개들 중 가장 큰 종 보다 훨씬 더 크고 훨씬 더 호전적입니다. 늑대를 사육하려는 시도는 대부분 실패했지만, 야생에서 자라난 개들은 여전히 길들여 질 수 있습니다. 늑대와 개 모두 같은 포유류로부터 나왔다고 보이지만, 매우 오래 전에, 두 종은 나뉘어 졌을 것입니다. 오늘날 개는 늑대와 비슷한 조상으로부터 나왔겠지만 보다 작고 덜 호전적인 늑대였을 것입니다.

인간이 어떻게 동물을 길들였을까요? 아마도 음식을 나누어 주면서 그렇게 했을 것입니다. 몇몇 개들이 인간의 거주지에 나타났을 것이고, 그들이 위협적인 자세를 취하지 않는 이상, 인간들은 몇 조각의 음식을 주었을 것입니다. 가장 친근하고 호의적인 개들은 더 많은 음식을 얻었으며 인간과 함께 잠을 자기도 했을 것입니다. 점차, 이러한 친근한 개들은 보다 호전적인 개들을 압도하여 종에서 우위를 차지하게 되었습니다.

이제 마지막 문제는 다음과 같습니다... 왜 인간이 개를 사육했을까요? 확실하게는 모릅니다. 몇몇 유골이... 14,000년 전으로부터의... 음, 고대의

개의 유골이 인간과 함께 매장되어 있는 것이 발견되었지만, 인간의 매장 풍습은 수렵채집민의 삶의 방식에서 벗어나서 도시에 상주하기 시작한 후에나 흔해졌습니다... 8,000에서 10,000년 전입니다. 그러니까 인간들이 그 이전에도 개를 사육했을 수 있지만, 더 많은 증거 없이는 확신할 수가 없습니다.

SAMPLE ESSAY

Page 193

교수는 개의 기원을 알아내는 것이 불가능하다고 단정짓는다. 그녀는 자신의 주장을 뒷받침할 세 가지 이유를 제시한다. 이는 인류 역사상 개가 첫 번째 애완 동물이라는 점을 보여 주는 세 가지의 증거가 존재한다는 지문의 의견에 반대된다.

첫째, 늑대는 개의 가장 큰 종 보다 더 크고 보다 호전적이기 때문에 개는 늑대와 다르다. 게다가, 늑대가 길들어 졌다고 증명되는 경우는 거의 없는 반면, 야생에서 살았던 개들은 사육이 가능해서, 아마도 개가 크기가 조금 더 작고 덜 호전적인 늑대와 같은 동물로부터 유래되었을 것이라는 결론이 가능하다. 이는 외모, 행동, 그리고 DNA의 유사점 때문에 개가 늑대의 후손이라는 지문의 주장을 반박한다.

다음, 개들이 어떻게 길들어 졌는지 역시 불확실하다. 비교적 친근하고 덜 호전적이었던 개들은 아마 음식을 보다 더 쉽게 얻었을 것이고 인간 거주지에서 짐을 잘 수 있는 허락을 받았을 것이다. 보다 사람을 따르는 개들은 보다 호전적인 개들에 비해 유리했으며, 사람을 따르는 개들을 압도했을 가능성이 크다. 이는 음식을 서로 나누고 사냥과 보호에 있어서 서로를 도움으로써 인간과 늑대들 간에 호혜적인 관계가 나타났다는 지문의 주장을 반박한다.

교수가 지적하는 마지막 요점은 14,000년 전의 유물을 보면 개와 인간이 함께 매장되어 있다는 점이다. 하지만, 매장은 8,000년에서 10,000년 전 이후에야 일반적인 것이 되었다. 이는 개와 인간이 함께 묻혀 있던 무덤으로 이들 사이의 우정을 알 수 있다는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

INDEPENDENT TASK / Challenge

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 195

대부분의 사람들은 고향에 남아야 할지, 아니면 고향을 떠나야 할지에 대해 결정할 시기를 겪는다. 학교나 직장 문제, 재정 상태, 또는 단순히 다른 환경에서 살고자 하는 바람이 그러한 결정에 영향을 미치며, 그 결과는 그들이 어떻게 새로운 환경에 적응하느냐에 달려 있다. 일부 사람들은 고향에 머무를 때가 보다 행복하고 좋은 결과를 얻을 수 있다고 주장한다. 하지만, 나는 사람들로 하여금 폭넓은 견해를 기를 수 있도록 해주고 새로운 삶에 적응할 수 있는 능력을 갖추어 줄 수 있게 해주기 때문에 낯선 곳에서 생활하는 것이 사람들에게 더 많은 기회를 열어 준다고 굳게 믿는다.

첫째, 사람들은 다른 곳으로 이사를 가면, 다양한 경험을 하고 다른 이들과의 폭넓은 관계를 형성할 수 있다. 이는 그들이 보다 넓은 견해를 갖는데 도움이 되며, 그들에게 보다 많은 기회를 제공해 줄 것이다. 예를 들면, 낯선 도시로 이사를 갔을 때, 나는 그곳 사람들이 다른 생활 방식 뿐 아니라 내가 살던 곳의 사람들과는 차별화된 생각을 가지고 있다는 점을 깨달았다. 따라서, 나는 다양한 관점을 공유할 수 있었는데 이는 타인들과 함께하는 직장 생활에서 큰 도움이 되었다.

뿐만 아니라, 낯선 곳으로의 이동은 사람들에게 새로운 환경에 적응할 좋은 기회를 준다. 새로운 관습을 이해하고 새로운 사람들과 교류를 함으로써,

특정한 종류의 상황 및 개인에 대처하는 능력을 발달시킬 수 있다. 예를 들어, 내 사촌은 내성적이었고 만나본 적이 없는 사람들과 어울리는데 어려움을 겪었다. 하지만, 일 때문에 다른 주로 이사를 가야만 했다. 새로 배운 능력 덕분에, 이제 그녀는 여러 종류의 모임에서 새로운 사람들과 만나는 것을 즐기고 있다.

자신이 자란 곳에서 머무르면 편안함과 안정감을 얻을 수 있다는 점은 사실이다. 반대로, 과도한 편안함은 의욕을 저하시킬 수 있으며 사람을 무감각하게 만들 수 있다. 다양한 경험을 갖고 폭넓은 대인 관계를 형성하는 것은 보다 넓은 견해를 갖는데 도움이 될 것이다. 게다가, 새로운 문화를 경험하는 것은 대인 관계뿐 아니라 특정한 상황에 필요한 능력을 갖추 수 있는 기회도 줄 것이다. 이상의 이유로 인해, 나는 고향에 머무르는 사람들보다 고향을 떠나는 사람들이 더 행복하고 성공할 가능성이 높다는 진술에 강력히 찬성한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 196

대부분의 사람들은 고향에 남아야 할지, 아니면 고향을 떠나야 할지에 대해 결정할 시기를 겪는다. 학교나 직장 문제, 재정 상태, 또는 단순히 다른 환경에서 살고자 하는 바람이 그러한 결정에 영향을 미치며, 그 결과는 그들이 어떻게 새로운 환경에 적응하느냐에 달려 있다. 일부는 다른 곳으로 이사를 가는 것이 좋은 결과를 가져다 주고 보다 행복해 지는데 도움이 된다고 주장한다. 하지만, 정신적인 안정감을 주고 더욱 확고한 대인 관계를 형성시켜 주기 때문에 나는 고향에 머무르는 것이 더 낫다고 굳게 믿는다.

첫째, 고향에 머무는 것으로부터 오는 편안함과 안정감과는 달리, 새로운 곳으로 떠나는 많은 이들 사이에서는 불안감과 두려움이 생길 수 있다. 새로운 환경에 적응하기 위해, 그들은 더 많은 노력과 시간을 투자해야 할 것이다. 예를 들면, 내 친구는 다른 주에서 직장을 얻어 처음부터 모든 것을 새로 시작해야 했기 때문에 심한 스트레스를 받았다. 가게를 찾고, 이웃을 알아가며, 새로운 의사도 찾아야 했다. 결과적으로, 그녀는 성공과 행복을 위해 일에 더욱 쏟았어야 하는 노력 대신 현지 상황에 적응하느라 많은 시간을 낭비했다.

뿐만 아니라, 사람들은 자신들이 자란 지역에서 다른 이들과 보다 강한 유대감을 형성할 수 있다. 새로운 사람들과 친분을 맺는 능력을 키우려고 하는 것보다는 이미 형성된 관계를 유지하고 넓혀 나가는 것이 훨씬 용이하다. 예를 들어, 내 사촌은 대학에서 졸업한 직후 회사에 취직을 했고 새로운 일에 적응하느라 굉장히 바빴다. 하지만, 대부분의 동료들이 같은 고향에서 살았기 때문에 친숙했고, 그 친숙함은 그녀가 회사에 쉽게 적응하는데 도움이 되었다.

새로운 환경에서 생활을 하는 것이 새로운 문화를 배울 기회를 제공해 준다는 것은 사실이다. 반면, 그것은 스트레스와 시간 낭비라는 느낌을 주기도 한다. 고향에 머무르는 것은 사람들로 하여금 좀 더 안정적이고 편안한 느낌을 가질 수 있도록 해준다. 게다가, 사람들은 이미 수년간 알고 지내온 이들과 더욱 깊은 대인 관계를 형성할 수 있기 때문에 성공에 있어서 보다 많은 기회를 갖게 된다. 이상의 이유로 인해, 나는 고향에 머무르는 사람들보다 고향을 떠나는 사람들이 더 행복하고 성공할 가능성이 높다는 진술에 강력히 반대한다.

INTEGRATED TASK

/ Geography: Carolina Bays

READING

Page 199

미국의 델라웨어에서 플로리다 북부로 이어지는 동부의 연안을 따라가면, 통상 캐롤라이나 만이라고 불리는, 연속으로 함몰된 약 50만개의 지형이 있다. 이들은 대부분 타원형이며, 일부는 호수지만 대체로 건조하다. 또한 모래로 된 높은 가장자리가 함몰 지역을 둘러싸고 있는 모습도 종종 발견된다. 캐롤라이나 만의 기원은 불확실하지만, 하나의 이론에 따르면 우주의 물체들이 지구에 부딪쳐서 이들이 생겨났다고 한다.

이 운석 충돌설에 의하면, 소행성이 미국의 중서부 지역의 오대호 위에서 폭발했다고 한다. 그 후, 폭발로부터 나온 충격파와 소행성의 파편들이 캐롤라이나 만을 형성했다. 만의 형태가 그러한 기원에 대한 한 가지 단서가 된다. 만의 형태는 타원형이며 북서쪽부터 남동쪽까지 뻗어있고, 남동쪽의 끝자락은 둥글기보다는 뾰족한 편이다. 이는 오대호가 발견되는 북서쪽에서 그러한 물체들이 지구와 충돌했다는 것을 보여 준다.

지질학자들은 일부 만으로부터 코어 샘플들을 채취했다. 그들은 주로 다른 유명한 운석 충돌 지역에서 나오는 광물과 암석의 몇몇 흔적들을 발견했다. 또한 이러한 표본들의 모래에는 보기 드물게 철이 부족하다. 일부 전문가들은 지구에 충돌했던 소행성 파편들의 압력에 의해 철이 파괴되었을지도 모른다고 가정하고 있다.

또 한 가지 이상한 점은 일부 캐롤라이나 만에서 탄소의 드문 형태인 버키볼이 존재하고 있다는 사실이다. 버키볼은 1985년 우주 공간에서의 실험 도중 처음 발견되었다. 따라서 많은 과학자들은 캐롤라이나 만의 버키볼의 존재가 지구 밖의 물체와 지구가 충돌했음을 나타낸다고 생각한다. 종합해 보면, 이 모든 요인들은 충돌로 인해 캐롤라이나 만이 만들어 졌다는 주장에 무게를 실어준다.

LISTENING

24-01

M Professor: Take a look at this aerial photograph . . . Notice the oval shapes on the land . . . ? These are Carolina bays. There're more than half a million of them in the Atlantic coastal states of the U.S. There are two main theories concerning their origins. Some believe an asteroid striking the Earth made them. Others believe that, um, the actions of the wind and water made them. Personally, I doubt the impact theory. Here's why . . .

The impact theory is partially based on the shapes of the bays. They're oval, long, and pointed at their southeastern ends. It looks like something hit the land from the northwest. But not all are shaped that way. Some in Virginia and Georgia are almost circular. Also, if an impact event had really created them, then they all would have been made simultaneously. But scientists dating the material in different bays have determined

that some were created thousands of years apart.

An examination of the bays' rocks and soil also disproves the impact theory. There are no common materials in Carolina bays and known impact craters around the planet. An example is, ah, shocked quartz, which is formed by sudden massive impacts. No one has ever discovered shocked quartz in any Carolina bay. Also, while the Carolina bays lack iron, this may be the result of a chemical process, not an asteroid impact.

Finally, supporters of the impact theory cite the presence of buckyballs in some Carolina bays as proof. A buckyball is a rare form of carbon first discovered in outer space. Yet some experts believe that lightning strikes may be able to make buckyballs, meaning that they aren't always extraterrestrial in origin. The region of the U.S. that has Carolina bays often gets severe thunderstorms, so that could explain why there are so many buckyballs there.

교수: 상공에서 찍은 이 사진을 보세요... 땅에 있는 타원 모양에 주목해 봅시다... 이것이 바로 캐롤라이나 만입니다. 미국의 대서양 해안 주에 50만개 이상이 있죠. 그것의 유래에 관해서는 두 개의 주요한 이론이 있습니다. 몇몇 사람들은 지구에 충돌했던 소행성이 이들을 만들었다고 믿고 있습니다. 다른 이들은 바람과 물의 작용으로 만들어 졌다고 합니다. 개인적으로는, 충돌 이론에 의문을 가지고 있습니다. 그 이유는 다음과 같습니다...

충돌 이론은 부분적으로 만의 형태에 기초하고 있습니다. 타원형이고 길며 남동쪽 끝은 뾰족합니다. 마치 북서쪽에서 무엇인가 땅에 충돌한 것처럼 보입니다. 하지만 모든 형태가 다 그렇지 않습니다. 버지니아와 조지아에 있는 일부는 거의 원형입니다. 게다가, 만의 충돌로 인해 만들어 졌다면, 모두가 동시에 만들어 져야 합니다. 그렇지만 여러 만에 있는 물질들의 연대를 측정한 과학자들은 이들 일부가 수천 년 차이를 두고 만들어 졌다는 결론을 내렸습니다.

만의 암석이나 토양에 대한 조사 역시 충돌 이론을 반증하고 있습니다. 캐롤라이나 만에는 흔한 물질들이나 지구의 이곳저곳에 있는 충돌 구덩이들이 없습니다. 예로써, 충격 석영은 갑작스러운 커다란 충돌에 의해 형성됩니다. 캐롤라이나 만의 어떤 곳에서도 충격 석영을 발견한 사람은 없었습니다. 또한, 캐롤라이나 만에는 철이 부족한데, 이는 소행성 충돌이 아닌 화학 작용의 결과일 수도 있습니다.

끝으로, 충돌 이론의 지지자들은 캐롤라이나 만의 버키볼의 존재를 그 증거로서 언급합니다. 버키볼은 우주 공간에서 처음 발견되었던 탄소의 드문 형태입니다. 하지만 일부 전문가들은 번개가 버키볼을 만들어 낼 수 있다고 믿고 있습니다. 버키볼이 항상 우주에 그 기원을 두고 있다고만 할 수는 없는 것이죠. 캐롤라이나 만이 있는 지역에는 종종 극심한 뇌우가 발생하기 때문에 왜 그곳에 버키볼이 많은지에 대해서는 설명이 될 수가 있습니다.

교수는 캐롤라이나 만이 생겨난 유래에 관해 일부 전문가들이 가정하고 있는 충돌 이론에 의문이 제기되고 있다고 주장한다. 이는 캐롤라이나 만이 과거 우주로부터의 물체와 지구가 충돌했던 결과라는 지문의 주장을 직접적으로 반박한다.

첫째, 교수는 캐롤라이나 만의 형상은 충돌 이론이 타당하지 않다는 것을 증명해 준다고 말한다. 교수에 따르면, 모든 캐롤라이나 만이 같은 형상을 가진 것은 아니다. 일부 만은 거의 원형이다. 이러한 사실은 만의 형태가 소행성 분화구와 같으며 외계의 물체가 미 북서쪽으로부터 떨어졌다는 지문의 주장에 의문을 제기한다.

뿐만 아니라, 교수는 알려진 모든 충돌 구멍이에 있는 흔한 물질들이 발견되지 않았다고 주장한다. 예를 들면, 충돌 지역에서 일반적으로 발견되는 충격 석영은 전혀 발견되지 않았다. 게다가, 철의 결핍은 화학 작용의 결과로서 설명될 수 있다. 이는 그 지역에서 코어 샘플이 발견되었으며 철은 소행성 파편의 압력에 의해 파괴되었을 것이라는 지문의 주장과 반대된다.

마지막으로, 버키볼은 번개로 인해 생길 수 있다. 이는 극심한 뇌우가 종종 발생하는 캐롤라이나 만의 지역들을 살펴봄으로써 확실히 설명될 수 있다. 이러한 주장은 버키볼의 존재가 지구 밖의 물체가 지구에 충돌했다는 점을 증명해 준다는 지문의 주장을 반박한다.

INDEPENDENT TASK / Value

SAMPLE ESSAY I Agree

Page 203

사람들의 성격을 판단하는데 영향을 미치는 많은 요인들이 있다. 이러한 요인에는 예의 범절이나 태도, 외모, 그리고 말투가 포함된다. 일부는 옷을 입는 방법이 사람들의 특성을 거의 반영해 주지 못한다고 주장한다. 하지만, 옷차림은 타인에 의해 자신이 어떻게 보여지기를 바라고 있는지 나타내 주기 때문에 나는 옷차림이 사람의 성격에 대한 훌륭한 척도가 된다고 생각한다. 게다가, 옷은 한 사람의 성격을 반영해 주는 메시지를 나타낼 수도 있다.

첫째, 특정 옷을 입는 것은 다른 이들이 우리를 어떻게 볼 것인지에 관한 기대로부터 나온다. 따라서, 사람들은 자신들의 성격을 옷을 통해서 표현하려고 노력한다. 예를 들면, 깔끔하고 단정한 사람들은 합합 바지보다 정장을 입는 것을 선호한다. 반대로, 60년대의 히피족들은 매우 특이하고 자신들의 성격을 잘 나타내 주었던 옷을 착용했다. 즉 그들의 특이한 옷 입는 법은 자유로우며 사랑을 지향했던 자신들의 성격을 반영해 주었다.

뿐만 아니라, 몇몇 사람들은 자신들의 관심사나 싫어하는 것들을 표시해 주는 메시지가 담긴 옷을 입는다. 예를 들면, 자유당을 지지하는 정치 운동가들은 소수를 위해 싸운다는 점을 나타내기 위해 선거 운동 표어를 담은 티셔츠를 입을 수 있는데, 이는 그들의 자유롭고 활동적인 성격을 상징해 줄 수 있는 스타일의 옷이 된다. 반면, 어떤 이는 혁명 운동에 반대하기 위해 혐오스러운 삽화가 들어 있는 티셔츠를 입음으로써 자신의 보수적이고 방어적인 성격을 나타낼 수 있다. 결과적으로, 우리는 옷의 프린트 모양, 표어, 또는 삽화에 주목함으로써 사람들의 생각을 알고 그들의 성격을 알아낼 수 있다.

특정 직업이나 상황으로 인해 자신의 스타일과는 매우 다른 방법으로 옷을 입어야 한다는 점은 사실이다. 하지만, 그러한 직업과 상황이 사람들의 스타일을 완전히 바꾸어 놓을 수는 없다. 다시 말해서, 복장 규정을 따라야 하는

사무실이나 상황에서 일단 벗어나면, 사람들은 원하는 대로 옷을 입는다. 다른 이들이 자신의 옷을 봄으로써 자신의 성격을 판단할지도 모른다는 것을 알고 있기 때문에, 특정 스타일의 옷을 입는 것은 자신의 성격을 보여 주는 하나의 방법이 된다. 게다가, 사람들은 그들이 전하고자 하는 특정 메시지가 있는 옷을 입는다. 위의 이유로, 나는 옷차림이 한 사람의 성격을 나타내 주는 훌륭한 척도라는 진술에 찬성한다.

SAMPLE ESSAY 2 Disagree

Page 204

사람들의 성격을 판단하는데 영향을 미치는 많은 요인들이 있다. 이러한 요인에는 예의 범절이나 태도, 외모, 그리고 말투가 포함된다. 일부는 옷차림이 사람들의 성격을 나타내 주는 훌륭한 척도라고 주장한다. 하지만, 나는 옷차림이 실제 사람들의 특성을 반영해 주지는 않는다고 굳게 믿는다. 우선, 다른 요인들이 개인의 옷차림에 영향을 미칠 수 있다. 게다가, 본인의 취향과 상관없이 특정 상황과 직업이 다른 형태의 옷차림을 요구한다.

첫째, 유행을 따라가고 싶은 욕구로 인하여 자신의 스타일에 따른 옷차림을 입지 않을 수도 있다. 게다가, 다른 사람들의 영향으로 인해 개인의 옷 입는 방법이 막대한 영향을 받을 수도 있다. 예를 들면, 내 친구의 부모님은 옷차림에 관해 매우 보수적이며, 내 친구가 당신들의 기준에 맞는 옷을 입도록 요구하신다. 그 결과, 그 친구가 한때 힙합 음악에 매료되어 자신의 관심사를 반영하는 스타일의 옷을 입고 싶어했지만, 그는 대신 부모님의 말씀에 따라 모범생 스타일의 옷을 입어야만 했다.

뿐만 아니라, 어떻게 옷을 입고 싶은지에 상관없이, 일부 사람들은 직장이나 학교의 규칙에 맞춰 적절한 옷을 입어야 한다. 많은 기업들이 실용성뿐만 아니라 통일성을 강조하여 복장 규정을 마련해 놓고 있기 때문에, 직원들은 그러한 규정을 만족시키는 옷을 입어야 한다. 예를 들어, 내 사촌은 매우 명랑한 성격을 가지고 있고 밝은 색상의 옷을 입는 것을 좋아한다. 그럼에도 불구하고, 컨설턴트인 그녀의 일은 합리성과 신뢰성이 바탕이 되므로 회사는 그녀가 어두운 계열의 정장을 입기를 요구하고 있다.

외모가 한 사람의 성격을 반영해 주기 때문에 많은 사람들이 옷을 입는 방법에 따라 사람을 판단하는 것은 사실이다. 하지만, 다른 사람들이나 크게는 사회로부터의 영향이 옷을 선택하는데 있어서 중요한 역할을 한다. 게다가 여러 기업이나 특정 상황에서는, 개인의 취향을 반드시 반영하지는 않는, 복장 규정이 존재하기도 한다. 위의 이유로, 나는 옷차림이 한 사람의 성격을 나타내 주는 훌륭한 척도라는 진술에 반대한다.

TOEFL® MAP

ACTUAL TEST

Writing

■ Comprehensive Guide

- 24 Full-Length Practice Tests

토플의 최신 경향을 반영한 라이팅 실전 모의고사 24회분 수록

- Powerful Test-Taking Strategies

고득점으로 이어지는 노트테이킹 요령 및 브레인스토밍을 위한 가이드 제공

- Important Tips for Doing the Writing Tasks

필수적인 작문 및 문법 사항 제시

- Related Topics with Each Independent Task

해당 문제와 관련된 다양한 토픽 제공

- Sample Essay for Every Task

모든 문제에 대한 모범 답안 수록

■ Special CD-ROM

- Practice on a Full-Length Simulated TOEFL® Writing Exam

본책에 있는 모든 문제를 실제 시험과 동일한 환경에서 풀어볼 수 있음

■ Components

- Main Book (Tasks, Answers, and Explanations)

- Scripts and Translations Book

- MP3 and Test Program CD

- For More Student and Teacher Support Materials, Free Downloads at <http://www.darakwon.co.kr>